

## Organisationer til overtagelse af Gaderummets arbejde: Sammenhold frem for grib eller ligrøver?

I forbindelse med kommunens beslutning om at lukke Gaderummet 31.maj 2007, har kommunen samtidigt peget på nogle organisationer, som den mener kan tage over. Der har været forskellige navne i spil, blandt andet Kirkens Korshær, Askovgården og Missionen blandt hjemløse, jf. beslutningsprotokol i Socialudvalget 20.juni 2007.

### **Absurd teater – hvis det ikke var så alvorligt endda**

En simpel runde i Gaderummet – nærmest lige meget hvilken dag og hvilket tidspunkt på døgnet – fremviser unge, der tidligere har haft kendskab til ikke bare de nævnte organisationer, men også mange flere og hvorfra de er smidt ud, som regel for livstid og for evigt.

Nu skal selv samme organisationer så tage vare på de unge og lidt ældre i Gaderummet, som de tidligere har henvist til gaden eller smidt ud på livstid. Samme organisationer har – også de ikke nævnte – alle problemer med hårde stoffer og illegal psykofarmaka, som Gaderummets unge ikke mere ønsker skal præge deres liv.

### **Forsmag!**

D. 14.maj 2007 afholdt kommunen et informationsmøde for os i Gaderummet. Det foregik på Rådmandsgade Skole. Forstanderen fra Mændenes Hjem i Lille Istedgade, Missionen for hjemløse, Robert Olsen, var indkaldt til at støtte direktør Sven Bjerre ved mødet. Det gjorde Robert Olsen så grundigt, at ingen fik svar på noget eller kunne gå hjem med relevant information. Se videoen, se den tragiske optræden af voksne mænd, der ikke kan eller vil svare på simple spørgsmål fra dem, som de hævder, at de er kommet for at gå i dialog med, og som udtrykker at være bedre til at passe på Gaderummets unge sjæle end det nuværende Gaderum selv.

### **Ren repression**

I 2002-3 fik Gaderummet foretræde for Socialudvalget i Folketinget. Gaderummet ønskede i denne forbindelse, at en gadesygeplejerske fra Nørrebro kom med, for med sine iagttagelser fra gaden, at belyse arbejdet i Gaderummet. Sygeplejersken fik dog på dagen mundkurv på, så hun ikke måtte udtale sig til Folketingets Socialudvalg. Sygeplejersken var med i Folketinget, men blev udenfor, da Gaderummet havde foretræde. Forstanderen i Hillerødgade, Kirkens Korshær Herberg, Bjørn Bendorff, tog senere ansvaret for beslutningen, om end alle forlydender fortalte, at den kom fra den daværende direktør i Københavns Kommune, Grethe Munk. Forstander Bjørn Bendorff tog altså ”aben” for kommunen.

Informationsmødet d.14.maj 2007 på Rådmandsgade Skole fik lignede funktion: forstander Robert Olsen gjorde sig til lynafleder for kommunens Sven Bjerre. Når man kommer, hævden at ville gøre noget bedre på den andens vegne, og ikke kan eller vil gå i dialog med dem, som der er tale om, så er det ikke en dialog, men manipulation, magtdemonstration af værste skuffe – og så overfor nogen af de svageste unge i samfundet. Robert Olsen havde muligheden for at stille sig på de unges standpunkt, og gennem sin ordstyrerfunktion at støtte dem i at få fremført og tydeliggjort deres synspunkter, men det skete ikke. Hvorfor egentlig, når Roberts hjerte

sikkert ligger hos de hjemløse!

### **Hyklerisk dobbeltmoral**

Gaderummet har bevist sin eksistensberettigelse gennem 10 års succesfuldt arbejde med en gruppe unge som ikke passer ind i de nævnte organisationer. Hvordan tror de nævnte organisationer, at de kan gå ind og overtage Gaderummets arbejde med udstødte unge, når de – for flere af dem – arbejder markant anderledes, med en helt anden tilgang til socialt arbejde, bygget op omkring helt andre værdier, end dem der konstituerer Gaderummet? Det kan virke barsk at skrive det, men det ligner at de vil gå ind i arbejdet med udsigt til at blive forgyldt af Københavns Kommune, hvis de bidder skeer med opgaven, lige meget om den lykkes eller ej. Det viser al praksis omkring kommunens handlen i lignende sager. Hvad fik Robert Olsen af Københavns Kommune, for at stille op som mødeleder mellem direktør Sven Bjerre og Gaderummets unge, trods at der blandt disse var flere bortviste fra Robert Olsens Mændenes Hjem i Lille Istedgade? Hvad fik Bjørn Bendorff for at tage "aben" tidligere? De har i hvert fald fået lov at overleve, de har fortsat deres bevillinger! Hvad fik de udstødte unge? Et spark nedad.

### **Gaderummet må ikke tabes**

Gaderummet er altid fyldt til bristepunktet af unge der ikke kan rummes andre steder. Den åbne dør i Gaderummet er endestation for den stigende eksklusion vi oplever i dag i et samfund, der sætter en ære i at normalisere og kontrollere. Gaderummets kompromisløshed i forhold til de unges tarv på deres egne betingelser, kombineret med et minimalt driftsbudget har resulteret i stress, en slidt personalegruppe og en dårlig økonomi, men også unge, der rejser sig igen, efter at de gennem det etablerede system, var blevet gjort til "ingenting" – jo måske til bums, stofmisbruger, psykisk syg, hashsoman m.m. Det synes for os paradoksalt, at man vælger at lukke et sted med Gaderummets resultater.

Hvad kommunen ikke kan gøre med åbne og ærlige midler, kan jo altid gøres med uærlige dulgte metoder, som – når man har informationsmagten – altid virker en vis tid. Men som Gandhi siger:

*"Når jeg fortvivler, så husker jeg på, at igennem hele historien har sandheden og kærligheden altid sejret. Der har altid været tyranner og mordere og et stykke tid kan de synes uovervindelige - Men til slut falder de altid. Tænk på det ..... altid".*

Vi skal sluttelig opfordre andre organisationer eller institutioner til at støtte op om Gaderummets eksistens som et vigtigt alternativ til eget arbejde, således at der findes en mangfoldighed i tilbuddene der modsvarer brugergruppens heterogenitet. Vi håber at I, der er tilbudt at overtage Gaderummet, i stedet vil kæmpe for brugernes ret til flere behandlingsperspektiver end blot jeres eget faglige perspektiv, således at I, når I ikke kan rumme en ung, med tryghed kan sende vedkommende videre, eksempelvis til Gaderummet og ikke til en uvis skæbne på gaden.

**Gaderummet**  
**Husmødet 17. juli 2007**