

2

»Hvis hun kradser af, slipper vi da for at høre på alt hende

»Nu er han heldigvis
død,
det var ikke for tidlig

»Hun er så grim. Hendes fjams er vel lavet af botox«

Vi hader de kendte.
Vi hader politikerne.
Vi hader fodboldspillerne.
Vi hader anmelderne.

Men mest af alle hader vi

høre på alt hendes crap»
digvis
tidligt»
vet af botox»

'blondie007' om Anni Fønshøj på TV 2's nu nedlagte VIP-blog om de kendte.

»Fuck, hvor hun ligner en mand. Men det kan jo også være, at hun er tidligere mand«.

'rygesven' på samme TV 2-blog om Anni Fønshøj:

»Hun er så grim. Hendes fjams er vel lavet af botox«.

Også 'dansemyggen24' havde sine anonyme meningers 'mod' om Anni Fønshøj:

»Hun er jo bindegald og det er godt, at der ikke er et barn, der skal have hende som mor. Hun har jo ikke selvværd nok til sig selv og kan nok ikke give noget til et barn, når hun er så usikker. Ikke alle skal have børn«.

Alex Nielsen, 2200, i kommentar til anmeldelse af dokumentarfilmen '69' på ibyen.dk:

»Åh, Erik Jensen. Hvorfor skal du – som allerede var i 30erne, da heavyrocken blev opfundet – af alle mennesker – have lov til at anmelde en ungdomsdokumentarfilm, som du jo tydeligvis ikke har en skid forstand på? Dig, Hygum og Helle gammelmøster må da have overskredet penisalderen for længst. Sig nu op!«.

John 2009.1.14 10:30:49 på Starlounge.dk om Paris Hilton, der måske/måske ikke er blevet for tynd:

»Kan det ikke være ligemeget ... Hvis hun kradser af, slipper vi da for at høre på alt hendes crap, og det kan da være de små modelwannabe-kællinger kan lære noget ...!«

Indlæg på bloggen www.poul-saudiobutik.dk 10. januar om afdøde Gert Petersen, tidligere formand for SF:

»Denne flygtige vare var tilfældigvis ganske gangbar i politik og det var heldigt for Gert. Nu er han heldigvis død, det var ikke for tidligt, vi kan så håbe på, at han møder tidligere statsminister Buhl dér i det hinsides hvor de begge har fortjent at ende«.

Vi hader anmelderne. Men mest af alle hader vi hinanden. I hvert fald når det foregår i tilstræbt anonymitet på internet-tets talrige fora for udslip af ufiltreret had.

Det skulle være så godt. Endelig var teknologien så fantastisk, at vi ud over den ganske globus kunne spænde et forfinet net, der forbandt os alle. På tværs af afstande kunne vi kommunikere, udveksle erfaringer og dele informationer ganske gratis. Blive klogere på vores verden og alle dens underverden ved at færdes frit på det herlige internet. I hvis tråde et helt nyt fællesskab og gensidig respekt kunne spire frem.



ERIK JENSEN

Men ak og ve. Inde i nettets centrum var der lige en stor, sort skikkelse, den virtuelle verdens idealister havde glemt at tage i ed. Den giftige edderkop, der nu er fyldt over med alt det had, som driver ned gennem alle internettets forgreninger. Hvor vi møder det i form af de voldsomme overfald på gud og hvermand, en psykolog kalder »verbal terror og vold«, anonyme ordgydere står bag.

»Utrøligt ofte skal man kun tre-fire led ind i en nok så velkvalificeret debat på nettet, før en af deltagerne spiller 'Hitler-kortet' og beskylder sine modstandere for at være nazister, tilhængere af holocaust eller noget, der ligner. Og så er debatten lagt død«, som den interaktive re-

daktør på politiken.dk, Anders Emil Møller, siger.

Sidste år begik en 13-årig pige i USA selvmord efter at være blevet chikaneret i månedsvis på nettet af anonyme 'personer'. Hvoraf mange vidste sig at være identiske med en tidligere venindes mor, som havde set sig sur på pigen. Alene i 2007 voksede antallet af deciderede 'hadesider' til fremme for racisme og intolerance med 30 procent, og der er nu langt over 8.000 af den slags sider på nettet, viser en undersøgelse fra den jødiske menneskerettighedsgruppe Simon Wiesenthal Centeret. Vreden og hadet på nettet er så omfattende, at det har af født sine egne engelske udtryk som 'haters' og 'trolls', mennesker, hvis største fornøjelse det er chikanere andre og afspore debatter.

Under dække bag pseudonymer eller identiteter som 'Anders Andersen, Andeby' kan man på langt de fleste danske hjemmesider, blogs og fora få lov at ytre sig om alt. I læ af den beskyt-



Her kan man få hævn, hvis ens kæreste synes, at en eller anden er lækker. Så kan man påstå, at vedkommende er enormt promiskuøs eller har kunstige detene eller andet. Det er nogle forskrækkelige ting
Henrik Høgh-Olesen, professor

tende anonymitet kan man eksempelvis som en vis 'rygesven' i TV 2's blogs om de kendte tillade sig at blæse på injurielovgivning og andre bestemmelser ved eksempelvis om den fra tv kendte, forhenværende nøgenmodel Anni Fønsby at skrive: »Hun er så grim. Hendes fjams er vel lavet af botox«.

Siden den svada har TV 2 i lighed med Ekstra Bladets debatforum, Nationen, valgt at lukke for muligheden for at kommentere sladder og nyheder om danske kendtes gøren og laden. Risikoen for injuriersager er for stor, og som redaktør på ekstrasbladet.dk, Rune Melchior Sjøvad, siger, »gider de kendte jo heller ikke at udtale sig til os, hvis de risikerer at blive svinet til samme sted«. Navne fra den internationale stjernevrimmel og alle andre danskere må man til gengæld fortsat gerne skælde ud, hvis man ikke overtræder reglerne.

Det gør mellem 25 og 100 hver dag i Ekstra Bladets virtuelle debatunivers, mens 20 skribenter får deres indlæg fjernet hver dag i de tilsvarende fora på politiken.dk. Begge steder gælder regler, der findes mange steder på nettet - at man ikke må være anonym, optræde under falsk navn, skrive indlæg med injurier, racistiske eller groft nedsættende angreb på

personer eller I dog vælger at blæse på de får de få 'hate' lov at blive hæn virtuelle talersto dem.

»Vi har en fire-ver ind under f med det, selv om batten gang på g det emne, der d sætte deres eger vendt mod det, Politiken«. Det e gerne vil afspore le steder«, mener har en håndfuld øje med diskuss af Politiken.

De tavse brøl

Både hadet, rase tid været her. M måtte nøjes me kere og journali me i stuen, slipp ud i offentlige tet, har profess

an eksempelvis
2's blogs om de
e på injurielov-
melser ved ek-
kendte, forhen-
nni Fønsby at
lendes fjams er

2 i lighed med
um, 'Nationen',
den for at kom-
der om danske
isikoen for inju-
redaktør på ek-
hior Sjøvad, si-
ller ikke at udta-
r at blive svinet
den internatio-
alle andre dan-
d fortsat gerne
overtræder reg-

O hver dag i Eks-
tunivers, mens
indlæg fjernet
e fora på politi-
lder regler, der
ettet - at man ik-
æde under falsk
injurier, racisti-
nde angreb på

personer eller firmaer. Hvilket mange
dog vælger at blæse på, og i mange tilfæl-
de får de få 'haters' og de skingre udfald
lov at blive hængende og blafre på den
virtuelle talerstol, fordi man ikke fanger
dem.

»Vi har en fire-fem 'legender', som skri-
ver ind under falsk navn og bliver ved
med det, selv om de bliver piller ud af de-
batten gang på gang. De skriver aldrig om
det emne, der diskuteres, men prøver at
sætte deres egen dagsorden. Som ofte er
vendt mod det, nogen kalder »systemet
Politiken«. Det er helt tydeligt folk, som
gerne vil afspore debatten, og de findes al-
le steder«, mener Anders Emil Møller, som
har en håndfuld studerende til at holde
øjne med diskussionerne på netversionen
af Politiken.

De tavse brøl

Både hadet, raseriet og sladderer har al-
tid været her. Men mens vi for få år siden
måtte nøjes med at råbe ad kendte, politi-
kere og journalister på tv-skærmen hjem-
me i stuen, slipper vi i dag vore tavse brøl
ud i offentligheden ved at skrive på net-
tet, har professor Niels Ole Finnemann,

Center for Internetforskning på Aarhus
Universitet, observeret.

»Nettet åbner mulighederne for at
overskride en grænse mellem den offent-
lighed, vi kender fra medierne, og de al-
mindelige mennesker. Nu kan alle kom-
me i tæt kontakt med dem, der før var fjer-
ne i medierne eller i samfundets top. Det
bliver syrligt, og følelserne kommer læn-
gere frem i den her form for diskussion«,
siger professoren, der dog mener, at net-
tets brugere bliver bedre og bedre til at
moderere sig selv og hinanden.

I Danmark har ingen forsket i eller kort-
lagt vores 'samtaleform' på nettet. Men
Niels Ole Finnemann afviser, at tonen er
mere skinger eller harsk i de danske fora
end andre steder i verden, hvor hadet og
så florerer. Herhjemme har flere dog ad-
gang til nettet, hvilket kan gøre tonen
hårdere end i lande, hvor det primært er
overklassen og de intellektuelle, der mø-
des og debatterer på nettet.

Fort sættes side 3

»Denne flygtige vare var tilfældig-
vis ganske gangbar i politik og det
var heldigt for Gert. Nu er han hel-
digvis død, det var ikke for tidligt,
vi kan så håbe på, at han møder
tidligere statsminister Buhl dér i
det hinsides hvor de begge har for-

Anonymt indlæg på britiske Kat-
hy Sierras hjemmeside for net-
brugere, Creating Passionate
Users:

»Fuck off your boring slut ... I hope
someone slits your throat«.

'nethinde' i kommentarer til på-
stand om, at finansredaktør Ole
Krohn taler Asger Jensbys sag i
skandalen om IT Factory, 15. de-
cember 2008, på TV 2's blogs:
»Det fede hundehoved trækker i
land. Se ikke klippet, det er spild
af tid, han hælder kun vand ud af
brørene«

Anonymt indlæg på Starlounge-
.com 8. januar om John Travol-
tas afdøde søn, Jett Travolta:
»ja ja det kunne være hvorfor skal
de have opmærksomhed når deres
barn dør. normale mennesker får
ikke noget opmærksomhed!!!! det
kunne være sker for alle men vi
kommer ikke i avisen LOL. bare
fordi de er kendte behøves de ik-
ke opmærksomhed LOL«

'nautico' i kommentar om Pernil-
le Rosenkrantz-Theils indmel-
delse i Socialdemokraterne på
TV 2's blogs:
»Magt korrumpere, når først ide-
alismen er til salg for en plads i
tinget uanset partifarven, så har
man vist sit sande ansigt! Men det
ville da gavne Socialdemokratiet,
hvis hun kunne få Tim og Bum
smidt ud af partiet sammen med
Guccitosen Helle!«

Nu er han ...

Fortsat fra forsiden

Når nogen laver en fejl i trafikken, råber vi ad dem. Når kystbanetoget endnu en gang er forsinket, risikerer personalet at få tæsk. Når ens fodboldhold taber, vil man tæske modstandernes fans. Når man bliver sur på sine venner, sender man anonyme sms'er med billeder og oplysninger om dem videre. Når finanserne falder og verden vakler, bliver vi feje og hadefulde?

»Det er der noget om. I et samfund, der er præget af så meget forandring og nervøsitet som det danske, opstår der uvægerligt frustration og vrede. I politik, i erhvervslivet og i vores personlige liv skal vi konstant forny og forbedre os. Det giver en frustration, fordi man måske i virkeligheden ikke helt kan nå med. Så er det nærliggende at få luft, når man sidder alene ved sin computer i sine underbøger. Internettet er blevet skraldespand for en masse privat lort, som før højst blev skrevet i folks dagbøger. Det er lidt, ligesom man sagde om porno engang: Det er godt, at det blev frit. Men det, der blev frit, er godt nok noget skidt«, mener filosof og professor Ole Thyssen, Institut for Ledelse, Politik og Filosofi på Copenhagen Business School.

Også den privatpraktiserende psykolog Yvonne Krogh fra København har fået anonyme kommentarer som denne, når hun har ydret sig i det offentlige rum: »Det bærer tydeligt præg af, at du er en 'akademisk' landmine, som kun gør slemt værre. Du har åbenbart aldrig prøvet at være udsat for noget, der kan ryste din sørgelige eksistens. Du burde skamme dig. Tag dit akademiske pis og arbejde med dig selv«.

Under det tvangsudskreyne arbejde med sig selv (og klienterne i sin praksis i København) har Yvonne Krogh erfaret, at vi er blevet dårligere til at håndtere vores aggressioner. Med et psykologisk udtryk mener hun, at vi har fået lettere ved det, man på engelsk kalder 'acting out'. Altså at overreagere voldsomt og aggressivt.

Den sunde vrede undertrykkes

»Hvorfor det er sådan, kan man kun gætte på. Men et kvalificeret bud er faktisk, at man i mange hjem er så konfliktsky, at den sunde vrede undertrykkes og kun kommer ud som sådanne eksplosioner af psykisk og verbal terror eller vold. Takket være de nye medier er der kolossalt mange steder at rase ud offentligt. De her rasende, verbale overfald svarer lidt til, at mennesker med lavere social status går med kniv og er klar til at bruge den, sådan som vi også oplever det i nattelivet«, mener Yvonne Krogh

På Psykologisk Institut ved Aarhus Uni-



De her rasende, verbale overfald svarer lidt til, at mennesker med lavere social status går med kniv og er klar til at bruge den, sådan som vi også oplever det i nattelivet
Yvonne Krogh, psykolog

versitet hidser professor i person- og socialpsykologi Henrik Høgh-Olesen sig først op, da jeg ringede ham op som journalist nummer fire på en dag for at få verden forklaret med psykologiske termer. »Man bliver kort for hovedet«, snerrer han. Men efter at være faldet ned igen pointerer professoren, at raseriet på nettet er et eksempel på, at et kendt hierarki vakler.

»Vi mennesker er ikke bare sociale, men også hierarkiske væsener. Ved at ytre sig på den her måde kan man skubbe til hierarkiet opad. Gør man det mand til mand, skal man forsvare og underbygge sit synspunkt. Kan man ikke det, ryger man nedad i hierarkiet som en nar, et fjols eller en tøsedreng, der løber, når det brænder på. Men her har jeg iført mig en slags brynje af anonymitet, så jeg slet ikke behøver at forsvare eller bakke mit synspunkt op. Anonymiteten åbner for alle former for uhyrligheder, benspænd og grovheder. Vi er ansvarsfri og kan få afløb for de frustrationer, vi har samlet sammen andre steder«, siger Henrik Høgh-Olesen.

Men hvis man kan vende sin frustration opad i hierarkiet, er det vel meget sundt?

»Jeg ser helt nøjtrant på det og konstaterer, at det finder sted. Ligesom de lige så anonyme 'fuckfinger' i trafikken. Men om det er sundt, ved jeg nu ikke. Der er selvfølgelig nogen, der får luft, men det er en meget primitiv ting fra nogle, som er forsmåede, jaloux eller på anden måde føler

sig fornedrede. Her kan man så få hævn, hvis ens kæreste synes, at en eller anden er lækker. Så kan man påstå, at vedkommende er enormt promiskuous eller har kunstige det ene eller andet. Det er nogle forskrækkelige ting, men det er også en særlig type mennesker, som har lyst til at gøre sådan noget. Jeg har aldrig nogensinde gjort det, og du har formentlig heller ikke. Det vil ligge mig fjernt at gøre det«.

Nuvel. Der findes fornuftige og velargumenterede mennesker, som bruger internettet til at fremme debat og forståelse. De udgør oven i købet et flertal. Og hvis man fjernede al giften i Paradisets have ved at ophæve anonymiteten, ville man ifølge professor Niels Ole Finnemann, Aarhus Universitet, ødelægge hele ideen med det uredigerede, uensurerede net.

Han har sikkert heller aldrig fået at vide, at han er faldet for »penisonsalderen«, sådan som en vis »Alex Nielsen 2200« i et indlæg på www.ibyen.dk for nylig belærte undertegnede om, at jeg er for længst. Til trods for stavfejl - et træk, som går igen hos forbløffende mange af nettets anonyme, men vildt skydende sheriffer og irettesættere. Så jeg trækker mig tilbage og giver ordet frit. Og glæder mig over, at der trods alt er en ting, som fylder mere på internettet end had, nemlig ... sex. Hvilket vel nærmest er en form for kærlighed. LOL, som de siger på nettet.

erik.jensen@pol.dk