

# Kommune fyrer alle på omstridt bosted

**Lukning:** Bostedet Gaderummet lukkes øjeblikkeligt af Københavns Kommune. Alle medarbejdere fritstilles, men kommunen forpligter sig på at etablere et nyt tilsvarende bosted.

AF MORTEN VESTERGAARD

## FAKTA

### GADERUMMET

- Gaderummets brugere og beboere er utilpassede unge fra hele København, som ofte er hjemløse, og som i mange tilfælde også er psykisk syge.
- Københavns Kommunes begrundelse for at lukke Gaderummet:
  - »I betragtning af, at Gaderummet har kontakt til en gruppe af skrøbelige unge, hvoraf mange har psykiske problemer, er det efter forvaltningens vurdering ikke forsvarligt, hvad der i dag foregår i Gaderummet.«

nye udgave af bostedet skal stadig drives ud fra såkaldt alternative principper, men med en anden ledelse og med medarbejdere, som det bliver op til den organisation, der påtager sig driften, at rekruttere.

### Lukningstruet længe

Bostedet har været truet af lukning siden en tilsynsrapport sidste sommer beskrev kaotiske forhold på stedet. Bl.a. at medarbejderne i Gaderummet lod unge ryge hash, og at personalet opfordrede unge til at lade være med at tage lægeordineret medicin mod psykiske lidel-

ser – uden at inddrage en psykiater i beslutningen.

Det resulterede i seks påbud, som Gaderummets ledelse har meddelt kommunen, at man ikke kan eller vil rette sig efter.

Siden har psykiater Henrik Rindom fra Hvidovre Hospital meddelt Københavns Kommune, at han ikke ser sig i stand til at samarbejde med ledelsen i Gaderummet, der ifølge Rindom er afvisende over for psykiatrisk behandling.

Både Socialdemokratiet og SF støtter, at en udskiftning af ledelsen kan løse problemerne på bostedet.

»Det er afgørende at finde en ledelse, der vil samarbejde med både kommunen og psykiaterne, og det har den nuværende ledelse ikke levet op til. Det er skrøbelige unge, der kommer på bostedet, og hvis de ønsker at rykke videre og eksempelvis genoptage psykiatrisk behandling, skal de have hjælp af uddannede psykiatere, der arbejder tæt sammen med ledelsen på bostedet,« siger SF's Frank Hedegaard.

### Store konsekvenser

Socialborgmester Mikkel Warming (El) er glad for, at et enigt socialudvalg bakker op om behovet for et alternativt sted til de unge.

»Det er vigtigt at sørge for, at det sted, vi etablerer, har et godt samarbejde med det psykiatriske behandlingssystem,« understreger han.

Leder af Gaderummet Kalle Birch-Madsen undrer sig over politikernes beslutning.

»Gaderummet er ikke anderledes i dag, end vi var for fem år siden. Vi har aldrig lagt skjul på, hvordan Gaderummet bliver drevet, og po-

litikerne har hele tiden vidst, hvordan bostedet fungerer. Dette er blot et påskud for, at politikerne ønsker en anden institution. Det burde man i det mindste erkende,« mener Kalle Birch-Madsen.

Han vurderer, at det vil have store personlige konsekvenser for bostedets brugere, hvis de i en periode henvises til andre kommunale tilbud, mens et nyt bosted etableres i Gaderummets lokaler.

»Disse unge kommer jo netop i Gaderummet, fordi de ikke kan eller vil være andre steder. For dem er alternativet til at være her et frit fald. Disse mennesker lever allerede på grænsen,« siger Kalle Birch-Madsen.

morten.vestergaard@jp.dk

→ Læs også debat.kbh side 11

# Stedet for de anderledes

3.5.07

J.P.

Af Louise Quist og Maj Bjerregaard-Madsen  
Guldborgvej 38, st. th  
2000 Frederiksberg

»Deres behandlingsform er uforenelig med de principper, man har til behandling af mennesker med problemer.«

Sådan, så er det sagt med disse ord, som en del af begrundelsen for, hvorfor værestedet Gaderummet-Regnbuen skal lukkes.

Vi er "almindelige" mennesker, som i en periode har været eksterne brugere af Gaderummet-Regnbuen og talt med folkene, der dagligt leder og driver stedet. Mennesker, som lægger deres hjerter og sjæl i noget, som de tror på: at hjælpe udsatte mennesker.

Netop dette, at det er hjertem og medmenneskelighed, der præger kulturen i Gaderummet-Regnbuen, og at der arbejdes for noget, man tror på, gør, at stedet virker rigtigt for mange, der ellers ikke føler, at de er blevet imødekommet.

I den politiske debat om Gaderummet-Regnbuen, som på det seneste er kørt under mediernes bevågen-

hed, kan vi ikke genkende stedet.

## Evtig forsvar

Gaderummet-Regnbuen fremstilles som et sted, hvor brugerne forsvinder i hash-tåger og/eller er psykotiske, fordi de ikke får lov af Gaderummet's personale til at tage deres medicin.

Det beskrives, at man lever under kummerlige forhold, og at ledelsen ikke har styr på de mest basale ting i driften af stedet. Dette kan vi ikke genkende.

Hvis den politiske holdning er, at ledelsen ikke har styr på tingene, kan en forklaring være, at Gaderummet's ledelse ustandseligt skal forsvare stedets eksistens og stå til regnskab for, hvorfor de handler, som de gør. Gaderummet er et travlt sted med mange brugere, som kommer, fordi det er her, de bliver mødt med respekt, ligeværdighed og dialog - værdier, som indgår i Københavns Kommunes eget formulerede værdigrundlag, og som brugerne måske ikke har mødt i andet offentlig regi.

I Morgenavisen Jyllands-Posten den 26. april taler so-

cialborgmester Mikkel Warming (EL) om vigtigheden af at have et alternativt tilbud til unge, men siger dertil »måske ikke så alternativt« og at »bostedet må tage den psykiatriske behandling alvorligt, hvis det fortsat skal have offentlig støtte.«

Sætter man på forhånd en standard for, hvad alternativt er, er det vel ikke længere alternativt, men et fasttørret koncept, hvor brugerne skal tilpasses et tilbud, i stedet for at tilbuddet tilpasses brugerne.

## Normaliseringsproces

Kritikken går bl.a. på, at Gaderummet-Regnbuen ikke samarbejder med det psykiatriske system. Vi spørger: Samarbejder det psykiatriske system med Gaderummet?

Eller er kritikken i virkeligheden et udtryk for, at det ikke er politisk acceptabelt at komme med direkte kritik af hospitalerne, herunder måske læger og overlæger?

Efter vores mening er Københavns Kommunes lukning af Gaderummet-Regnbuen et led i "normaliseringsprocessen", som er i gang i det danske samfund. Der er ikke længere plads til

steder, der stikker ud. Steder, som kan rumme dem, andre ikke kan. Angsten for det, der er anderledes, præger samfundet mere og mere. Men sandheden er set i vores øjne, at det er steder som Gaderummet-Regnbuen, der formår at samle dem op og have plads til dem, som andre ikke har plads til eller kan nå. Dette burde samfundet og politikerne være taknemmelige for fremfor at lukke stedet.

Det er en befrielse at komme i Gaderummet, for her tør man kigge derind, hvor det gør ondt, uden at problemerne gøres til noget farligt eller sygt.

I Gaderummet-Regnbuen tør man tage fat om livet og kigge på det, for hvad det egentlig er, uden at det altid er nødvendigt med hjælp fra diagnoser og medicin. Der bliver set på tingene som almindeligheder, som man hen ad vejen skal lære at håndtere.

## Unge tabes på gulvet

På det personlige plan har Gaderummet hjulpet os og fjernet selvopfattelsen "jeg er syg" efter fem år i det eksisterende psykiatriske be-

handlingsregi med forskellige psykiatere, medicin og psykologer til 700 kr. i timen.

I Gaderummet kan man modtage hjælp og støtte anonymt og gratis.

Hvad det forkerte eller farlige er ved dette, ved vi ikke. Det er en skam, at et af de få steder, der står tilbage, et sted med værdier, der er værd at kæmpe for, bliver rendt over ende af flokklær om menneskeligt forfald, bakket op af en totalt forfejlet debat om hash og pillemisbrug, og om et sted, der ikke tager den psykiatriske behandlingsform alvorligt. Hvad er det, der skal tages alvorligt, og hvad er det, Gaderummet ikke tager alvorligt? Vi har aldrig oplevet andet end at blive taget alvorligt i Gaderummet.

Når Gaderummet lukkes, og et andet sted åbnes, hvor til der udarbejdes en politisk korrekt driftsaftale og handlingsplan, vil der være fare for, at rummeligheden, engagementet og succesen ikke vil fortsætte, men gå tabt.

Derved er der en bred gruppe unge, som pga. misforstået politisk korekthed, tabes på gulvet.