

Administrerende direktør Anette Laigaard  
Socialforvaltningen, Københavns Kommune

Med kopi til Sven Bjerre og Lars Gregersen

d. 6. februar 2008

## **Ang. de juridiske tvists i sagen om Gaderummet, til orientering**

Kære Anette Laigaard

Til din orientering.

Vi er brugere af Gaderummet. Vi vil gøre dig opmærksom på de juridiske tvists der er i sagen om Københavns Kommunes afvikling af Gaderummet. De nævnes i brevene fra Gaderummets advokat som er sendt til Socialforvaltningen. Vi vedlægger dem alle i en pdf-pakke og linker også til dem nederst.

Det er vigtigt at gøre dig opmærksom på at den tidligere bestyrelsesformand for Gaderummet Ole Henriksen blev ekskluderet på et lovligt indkaldt bestyrelsesmøde d. 28. januar 2007, og som en måned senere blev stadfæstet på en lovligt indkaldt generalforsamling, hvor også tidligere bestyrelsesmedlem Laue Traberg Smidt blev ekskluderet, modsat hvad ellers er blevet vurderet af Socialforvaltningen, der som bekendt indledte samarbejde med disse om afvikling af Gaderummet.

Vi og andre brugere har meget svært ved at forstå hvorfor Socialforvaltningen ikke er gået til domstolene for at få løst de juridiske tvister, når Socialforvaltningen fortsat har et ønske om at Gaderummet afvikles endeligt og en ny helt anderledes institution etableres. Det er gået mange måneder, og Gaderummet har opretholdt sit virke lige siden og har det fortsat kørende, som hidtil.

Kontorchef Lars Gregersen var på besøg i Gaderummet d. 2. oktober 2007 og der bekræfter han, at der er juridisk tvist i sagen. Så vi forstår ikke at forvaltningen så ikke er gået til domstolene for at få sagen afklaret, ligesom vi heller ikke forstår at forvaltningen har afvist nogle af brevene fra Gaderummets advokat og dets indhold, med at den har en anden opfattelse og at der derfor ikke er noget om nogen tvist.

Det er vores opfattelse at det vil være ulovligt af Socialforvaltningen, at søge at gøre sine krav gældende, uden at de juridiske tvists er afklaret gennem domstolene. Samtidig må Gaderummets sag også ses ud fra, hvad der er sket, efter at Socialudvalget greb ind og lukkede for Gaderummets midler. Og det er, at der ER sket fejl i tilsynets og Socialforvaltningens håndtering af Gaderummet, dets historie, dets godkendelsesgrundlag og dets praksis. Gaderummet fungerede rigtigt flot, da tilsynet var her i 2006 – og det fremgår også af tilsynsrapporten. Det er de ulovlige påbud, der påføres tilsynsrapporten, der ødelægger al videre ordentlig samarbejde om udstødte unge fra gaden. Ud fra dette mener vi, at det er muligt at ophæve konflikten, åbne vores sag og for vores midler igen i kommunen, samt genoptage det videre samarbejde begge parter imellem.

Her links til breve fra Gaderummets advokat.

[2007-08-28 Gaderummet v Rosberg Advokater. Vedr. Gaderummets aftale og midler](#)

[2007-09-14 Advokat Bjarke Madsen. Til Socialforvaltningen om midler](#)

[2007-09-25 Advokat Bjarke Madsen. Skrivelse til Socialforvaltningen](#)

[2007-09-25 Advokat Bjarke Madsen. Fax til Socialforvaltningen](#)

[2007-10-01 Advokat Bjarke Madsen til Socialforvaltningen om Gaderummet](#)

Med venlig hilsen

Jesper og Anton

2 brugere af Gaderummet