

Kære Socialudvalg i Københavns Kommune
Kbh. d.6.november 2007

Ang. Gaderummet og vores advokats henvendelser om de juridiske tvist's.

Socialforvaltningen har tilkendegivet overfor os i Gaderummet, ikke at kunne forklare grundlaget for lukningen af Gaderummet. Dette skete bl.a. ved Socialforvaltningens fremmøde i Gaderummet d. 2. oktober 2007. Socialforvaltningens repræsentanter tilkendegav også, at der er tale om juridisk tvist i sagen.

Det skete bl.a. efter en række breve fra vores advokat om de juridiske tvist's i sagen. Se evt. vedlagte kopi af breve fra vores advokat, hvori bl.a. er anført:

- at lovligheden i Københavns Kommunes beslutning om at lukke Gaderummet bestrides.
- at der i sagen er tvists om, hvem brugsretten til lokalerne i Rådmandsgade 60 tilkommer, og at det bestrides at der gyldigt er indgået en tillægsaftale til lejemålet.
- at sagen må overgives til Københavns Fogedret, såfremt Københavns Kommune ønsker at forfølge sit krav.

Trods vores advokats henvendelser, fastholdt Socialforvaltningen i brev til os d. 28. september 2007, sit varslede fremmøde den 2. oktober og dets ærinde, hvilket vi var uforstående overfor. Vores advokat henvendte sig endnu en gang til Socialforvaltningen og præciserede at den juridiske tvist må løses igennem domstolssystemet. Det bedste for alle parter vil dog være, at forvaltningen indser at den har lavet fejl i behandlingen af Gaderummet, og genåbner vores midler med det samme.

Men Socialforvaltningen mødte alligevel op d.2.oktober 2007, og det var på dette møde at Socialforvaltningen tilkendegav ikke at kunne forklare grundlaget og at der var juridisk tvist. Det var bedre sent end aldrig. Nu har vi været i Gaderummet i 6 måneder uden penge, men Gaderummets virke har fortsat og er stadig kørende, men vi kan mere og mere mærke at midlerne stadig er tilbageholdt. Vi brugere og vores personale har hele vejen igennem argumenteret sagligt og fagligt, dels i forhold til at få begrundede og dokumenterede svar i forhold til det uholdbare lukningsgrundlag og den kreative lukningsproces, og dels i forhold til at det planlagte tilbud er ikke-brugbart for os, da det indeholder alvorlige uoverensstemmelser i forhold til vores behov og væsentlige og helt afgørende mangler i forhold til vores trivsel på lang sigt. Socialforvaltningen tilkendegav da også, at der *var* tale om en ændring af Gaderummet i det nye tilbud, trods kommunen flere gange tidligere har påstået at der ikke var tale om hverken en lukning eller en ændring, men blot en udskiftning af ledelsen. Efter modtagelse af skrivelse fra Anette Laigaard, brev af d.26.oktober 2007 (modtaget d.29.oktober 2007), står det klart, at Gaderummet i sin godkendte og hidtidige form, skal fjernes.

Ny anmodning fra Socialforvaltningen

Vi modtog så d.29.oktober 2007 brev fra vicedirektør Sven Bjerre med en anmodning om at brugerne nu forlader lokalerne i Rådmandsgade 60. Vi kan dermed forstå at kommunen alligevel ikke agter at tage indholdet i vores advokats breve seriøst. Er det noget Socialudvalget bakker op om? Det vil vi meget gerne have svar på.

I brevet henviser Sven Bjerre til kommunens fremmøde i Gaderummet d. 2. oktober, og giver en vurdering af hvad der foregik på mødet, som skulle forklare kommunens anmodning. Denne vurdering kan vi ikke genkende, ligesom vi ikke kan genkende præmisserne for vurderingen, og vi håber derfor at I vil tage det i mente, såfremt denne vurdering også fremlægges for jer på jeres næste udvalgsmøde, hvilket den jo nok gør.

Vi mener ikke at konflikten bliver løst, ved at blive ved med at gå uden om indholdet i vores advokats breve, og vi mener heller ikke at konflikten løses ved at presse et andet og grundlæggende forskelligt tilbud ned i Gaderummets lokaler som vi ikke kan bruge.

Gaderummet fungerede rigtig flot på alle niveauer, indtil Tilsynet i november 2006 fremlagde en tilsynsrapport, på basis af Gaderummets fungeren ved tilsyn i juni og august 2006, som ikke på nogen måde tog højde for Gaderummets særlige målgruppe og dertil hørende arbejde.

I forbindelse med det planlagte nye tilbud fra Socialforvaltningens side, er vi i denne forbindelse helt uforstående overfor kommunen, når de i brev til os skriver, at det skulle være vores daglige leder der er skyld i konflikten. Vi kan ikke følge kommunen i, at der skulle være tale om et personspørgsmål, jf. de saglige og faglige argumenter og fakta, som vi bl.a. har skrevet i breve til jer.

Det var som bekendt kommunen og socialudvalget der besluttede at lukke Gaderummet på et usagligt og uholdbart grundlag, og nærmest fra den ene dag til den anden. Vi er stadig uklare på hvad der skete i de 7 dage mellem jeres udvalgs møde d. 25. april 2007 og d. 2. maj 2007. Men som en medarbejder i kommunen har sagt til brugere fra gaderummet, ”var det overraskende at politikerne valgte at lukke os”.

Men uanset hvad skabte jeres beslutning usikkerhed og tvivl og utryghed for os alle. Det er aldrig rart når nogen beslutter hen over hovedet på en, at ens hjem skal lukkes øjeblikkeligt, at midlerne for ens eksistens omgående standser, og når dem man har et stærkt tillidsforhold til og kender en, giver en vigtig hjælp i hverdagen, bare bliver fyret sådan uden videre. Slet ikke når det sker med begrundelser som ikke man ikke kan genkende, og som ikke kan dokumenteres.

Vi er derfor glade for at ledelsen og medarbejderne har taget imod brugergruppens opfordring og fortsat med at give os den hjælp vi har brug for, bare uden løn. Ikke mindst de psykologforløb vi var i gang med, og som så stod til at blive smadret og al den anden hjælp vi fik i hverdagen, som vi har brug for. Derfor er det helt uforståeligt at Socialforvaltningen skriver til os, at vores daglige leder er ”med til at opretholde den utryghed”, som Socialudvalgets beslutning har medført hos os.

Vi vil for en god ordens skyld nævne at vores advokat har anført i brev til kommunen, at gyldigheden af afskedigelse og bortvisning af Kalle Birck-Madsen som leder af Gaderummet, bestrides.

De ekskluderede bestyrelsesmedlemmer

Vi er i øvrigt stadig uforstående overfor at socialforvaltningen valgte at videreafvikle Gaderummet sammen med den på daværende tidspunkt ekskluderede bestyrelsesformand Ole Henriksen og det på daværende tidspunkt ekskluderede bestyrelsesmedlem Laue Traberg Smidt, som på ingen måder repræsenterede Gaderummet.

Socialforvaltningen og Socialudvalget var bekendt med, at når Ole Henriksen foregav at udtale sig og handle på vegne af hele bestyrelsen, omfattede det ikke hele bestyrelsen, men kun Ole Henriksen selv og det også ekskluderede bestyrelsesmedlem advokat Laue Traberg Smidt. Dette fremgik i brev til Socialudvalget d. 18. april 2007 fra medlemmer af bestyrelsen, men vi kan forstå at Socialforvaltningen og Socialudvalget valgte at se bort fra dette.

Et reelt behov for Gaderummet

Vi vil til sidst endnu engang understrege, at ingen af os, hverken beboere, brugere eller personale - når vi fortsat ytrer vores utilfredshed over lukningen, lukningsprocessen, og det nye tilbud eller når

vi fortsat har vores eksistens, liv og virke i det eksisterende Gaderummet - gør det for sjov eller for at genere kommunen.

Vi gør det, fordi vi fortsat har behov for Gaderummet som vi kender det, hvilket indebærer at videreføre Gaderummets velfungerende og i øvrigt dokumenterede fagligt forsvarlige arbejde.

Planen om det nye tilbud vil fjerne de grundlæggende elementer der får Gaderummet til at fungere så godt som det gør, og at vi kan trives i det. Planen vil umuligt rumme målgruppen/"restgruppen" af unge, der har dårlige erfaringer med almindelige tilbud, og dette hænger uløseligt sammen med den praktiske psykolog og de alternative pædagogiske principper, det socialpsykologiske arbejde, der anvendes i Gaderummet.

Gaderummet har i øvrigt meget grundigt redegjort for det socialpsykologiske arbejde i forhold til de påbud, der var anført i den socialfaglige tilsynsrapport for Gaderummet 2006.

I øvrigt kan vi nævne et konkret eksempel på en alvorlig mangel, ud af de mange mangler der er i planen om det nye tilbud. Der vil kun være på forhånd aftalt og eksternt psykologbesøg 1-2 gange om ugen. Lige så for den sociale rådgivning, til den store gruppe af unge der har behov for Gaderummet. Forvaltningen lægger op til at fjerne alt, hvad der gør Gaderummet til et velfungerende sted, til løsning af marginaliserede unges problemer, herunder væk med den psykologiske og den sociale rådgivning, på brugernes præmisser, hvortil der er uhindret adgang. Det kan vi ikke få til at hænge sammen, hverken med det enorme behov der er, eller med Gaderummets godkendelsesskrivelse, hvor vi har tre funktioner, i sammenhæng med hinanden: bo-funktion, aktivitetssted og psykologisk rådgivning.

Vi håber selvfølgelig at I vil gå i dialog på det vi har skrevet. Men vi vil bede jer om at give svar på hvorvidt I mener det er væsentligt at de juridiske forhold i sagen afklares, at vores retssikkerhed ikke krænkes, og at vores fortsatte trivsel ikke sættes over styr.

Allerede nu må vi sige, at det er tilfældet for flere unges vedkommende. Dem, der allerede mange gange har sagt nej til kommunens erstatningstilbud for Gaderummet. Det gælder for de, der er for stærke til ved egen kraft at klare sig ind i samfundet igen på lovlydig vis, og det gælder for de svageste der er blevet i gadens dyb og vold med stoffer og prostitution, disse unge har vi ikke flere ressourcer til at gøre godt med. Alligevel er vi det samme antal unge i Gaderummet, nogen gange lidt færre, andre gange mange flere.

Dette sker trods at Gaderummet ihærdigt har videreformidlet kommunens andre overgangstilbud til Gaderummets gamle og nye brugere. Vi er ikke bekendt med, at nogen overhovedet har søgt de forskellige tilbud, trods vores formidling til de unge om at give det en chance. Så det er de unge, der allerede tror og har mulighed for lovlydighed, der er tilbage i Gaderummet. Vi håber at Socialudvalget besinder sig, så ikke de resterende unge også skal svigtes?

Venligst

Gaderummet v/
Ulrik Steger, bruger
Anton Jørgensen, boer
Peter Hauerslev, bruger

.\ Vedlagt udvalgte breve fra vores advokat.

- [Brev af 01-10-2007 Advokat Bjarke Madsen. Vedr. Gaderummet](#)
- [Brev af 14-09-2007 Advokat Bjarke Madsen. Til Socialforvaltningen om midler](#)
- [Brev af 28-08-2007 Advokat Bjarke Madsen. Vedr. Gaderummets aftale og midler](#)