

ROSBERG & HAUG

Socialforvaltningen
Københavns Kommune, MR-Voksne
Bernstorffsgade 17
1592 København V
Att.: kontorchef Lars Gregersen

25. september 2007
11886
Mette Falkenberg

Vedr.: Gaderummet - Deres sagsnr. 2007-3785

Jeg henviser til Deres skrivelse af 18. september 2007, idet det fastholdes, at tilbagekaldelsen af godkendelse af Gaderummet samt stoppet for tilskuddet til Gaderummets virksomhed ikke er lovlige.

Jeg forstår, at Socialudvalgets beslutning herom er begrundet i, at Gaderummet tilsyneladende ikke skulle have efterlevet 6 påbud indeholdt i Forvaltningens tilsynsrapport, ligesom beslutning også skulle være begrundet i påståede samarbejds vanskeligheder med Hvidovre Hospital, ligesom begrundelsen også skulle have været, at der skulle være kaotiske ledelsesmæssige forhold i Gaderummet.

Ovennævnte bestrides som bekendt, idet jeg ikke efter aktindsigt hos Københavns Kommune har modtaget bilag, der dokumenterer, at der overhovedet skulle være afgivet 6 konkrete påbud samt hvad påbuddene konkret skulle gå ud på.

ROSBERG & HAUG

Derudover har jeg heller ikke igennem aktindsigt fået dokumentation for berettigelsen af den kritik, som påbuddene skulle være afgivet på baggrund af, herunder ved dokumentation af konkrete sager og hændelsesforløb, som min klient har haft mulighed for at kommentere.

Jeg har igennem aktindsigt modtaget kopi af skrivelse af 23. marts 2007 fra advokat Knud Foldschack til Københavns Kommune Socialforvaltning, att.: kontorchef Anders Kirchhoff, hvori der bl.a. er henvist til 6 punkter, som muligvis omhandler de påbud, som forvaltningen henviser til i referatet af mødet i Socialudvalget den 2. maj 2007.

Som det fremgår af advokatens skrivelse, er der her på vegne af Gaderummet udtrykt imødekommenhed overfor at ville efterleve pågældende påbud.

Jeg savner derfor Forvaltningens oplysning om, hvorledes man har forholdt sig i forhold til pågældende skrivelse samt hvad den nærmere begrundelse er for, at Københavns Kommune alligevel finder, at de pågældende påbud ikke skulle være efterlevet.

Jeg kan ej heller se af de modtagne sagsakter, at der skulle foreligge en sådan dokumentation for, at sådanne påbud ikke efterfølgende skulle være efterlevet.

For så vidt angår forholdet til Hvidovre Hospital, herunder til overlæge Henrik Rindum, fremgår det på tilsvarende måde af advokat Knud Foldschacks ovennævnte skrivelse, at Gaderummet er indstillet på at forbedre samarbejdet med Behandlingspsykiatrien.

ROSBERG & HAUG

Jeg beder i den forbindelse Københavns Kommune om at oplyse, hvorvidt der har været afholdt møde imellem Hvidovre Hospital og Gaderummet ved Københavns Kommunes mellemkomst for at få afklaret mulige misforståelser og eventuelle uoverensstemmelser.

Jeg bemærker i den forbindelse, at jeg igennem aktindsigt har konstateret, at der i flere sager har været rettet konkret kritik af Hvidovre Hospitals manglende samarbejde.

Såfremt Københavns Kommune ikke har forsøgt at bringe sådanne uoverensstemmelser ud af verden, har jeg svært ved at se, hvorledes man med rette kan lukke en institution og trække tilskuddet til denne tilbage.

Jeg forstår endvidere, at beslutningerne er begrundet i de påståede kaotiske ledelsesmæssige forhold i Gaderummet. Hertil skal bemærkes, at der på en generalforsamling i Gaderummet den 28. februar 2007 er blevet besluttet, at ekskludere bestyrelsesmedlemmerne Ole Henriksen og Lau Træbjerg Schmidt.

Allerede på den baggrund må det afvises, at der forelå kaotiske ledelsesmæssige forhold i Gaderummet den 2. maj 2007.

Jeg afventer Deres besvarelse af nærværende skrivelse, før yderligere retsskridt foretages.

Med venlig hilsen

Bjarke Madsen