



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Socialforvaltningen

Rosberg Advokater  
Nørregade 6  
1165 København K

Att: Bjarke Madsen

**Vedr.: Gaderummet**

11886

**Vedr.: Svar på din henvendelse af 28. august 2007 vedr.  
Gaderummet.**

Kære Bjarke Madsen

Du har i brev af 28. august 2007 på vegne af din klient Kalle Birch-Madsen anført, at Socialudvalgets beslutning om at tilbagekalde godkendelsen af Gaderummet og stoppe for tilskuddet til tilbuddet efter din opfattelse ikke er lovligt.

Du anfører i den forbindelse, at

1. Københavns kommunes tilsyn af Gaderummet indeholder en uberettiget faglig kritik af den behandling og rådgivning, som forestås af Gaderummet ansatte, samt at der i tilsynsrapporten er uberettiget kritik af Gaderummets forvaltning af de økonomiske midler i Gaderummet.
2. Fremgangsmåden i forbindelse med fratagelsen af driftstilskuddet og processen omkring afviklingen af Gaderummet, strider imod almindelige forvaltningsretlige principper

Du anfører i dit brev, at vi må forvente, at der vil blive udtaget stævning mod Københavns Kommune, dersom driftstilskuddet til Gaderummet ikke genoptages og de tilbageholdte beløb ikke efterbetales. Du afventer dog Københavns Kommunes tilbagemelding inden videre foretages i sagen.

Forvaltningen skal indledningsvis afvise, at de beslutninger Københavns Kommune har truffet omkring Gaderummet ikke skulle være lovlige. Med hensyn til de vurderinger af forskellige forhold du giver udtryk for i dit brev, skal forvaltningen anføre følgende:

**Ad. 1. Din kritik af Socialforvaltningens tilsynsrapport.**

Der skal her henvises til forvaltningens brev af 6/9-07 til Kalle Birch-Madsen i forbindelse med Ombudsmandens behandling af sagen om

18-09-2007

Sagsnr.  
2007-3785

Dokumentnr.  
2007-314005

**MODTAGET**  
**19 SEP. 2007**  
**ROSBERG ADVOKATER**

**60108 - SOF Centralt**

Bernstorffsgade 17, 4.Sal  
1592 København V

Telefon  
33173711

E-mail  
TH84@sof.kk.dk

www.kk.dk

Gaderummet. Heri afvises den fremførte kritik mod Socialforvaltningens tilsynsrapport på følgende måde:  
*”at det indgik som et vilkår i Københavns Kommunes godkendelse af Gaderummet, at tilbuddet var omfattet af Socialforvaltningens socialfaglige tilsynsordning, der indebærer, at forvaltningens tilsynskontor aflægger årlige uanmeldte tilsynsbesøg. Denne ordning gælder også for kommunens egne bo- og dagtilbud.*

*Tilsynsbesøgene i Gaderummet fandt sted d. 2. juni og 15. august 2006. De to tilsynsbesøg var tilrettelagt i overensstemmelse med tilsynets sædvanlige praksis for sådanne besøg. Tilsynet benyttede sædvanligt fortrykt skema som interviewguide, og gik under besøget frem på samme måde som under andre tilsynsbesøg: Foretog observationer og interviewede de unge, de ansatte og lederen.*

*Efterfølgende nedfældede tilsynet sine observationer og resultatet af samtalerne i en skriftlig rapport, som Gaderummet fik til kommentering for så vidt angik rapportens faktuelle indhold.*

*Der skal i øvrigt gøres opmærksom på, at der i tilsynsrapporten på en række områder også er en positiv omtale af Gaderummet, hvilket bør tages som udtryk for, at tilsynsrapporten havde et sagligt – og upartisk – udgangspunkt.”*

Forvaltningen kan henholde sig til ovenstående og må således klart afvise, at den faglige kritik af Gaderummet har været uberettiget og usaglig.

Det kan tilføjes, at det beror på en misforståelse, når det anføres, at der i forvaltningens tilsynsrapport skulle være en uberettiget kritik af Gaderummets administration af de økonomiske midler i Gaderummet. Der er ikke i tilsynsrapporten nogen omtale af Gaderummets økonomiske forhold.

I forvaltningens indstilling til Socialudvalgets møde d. 25. april 2007 blev det fra forvaltningens side anbefalet, at der skulle gennemføres en uafhængig revisionsmæssig undersøgelse af Gaderummets økonomiske og regnskabsmæssige forhold. Baggrunden for anbefalingen var en række bekymrende breve fra Gaderummets bestyrelsesformand om uretmæssig regnskabsførelse.

Ved Socialudvalgets møde d. 2. maj 2007, hvor beslutningen om at stoppe driftstilskuddet til Gaderummet blev truffet, indgik det økonomiske aspekt ikke i beslutningsgrundlaget. Forvaltningen mener imidlertid fortsat, at der på baggrund af den fremførte kritik er behov for nærmere revisionsmæssig undersøgelse af de økonomiske dispositioner i Gaderummet.

## **Ad. 2 Din kritik af forvaltningens generelle håndtering af sagen**

Forvaltningen må afvise, at fremgangsmåden i forbindelse med fratagelsen af driftstilskuddet og processen omkring afviklingen af Gaderummet, strider imod almindelige forvaltningsretlige principper.

Der skal i den forbindelse gøres opmærksom på forvaltningens særlige ansvar i forhold til Gaderummet. Det formelle grundlag for Gaderummets drift og finansiering som projekt er den aftale, som Københavns Kommune og Socialministeriet indgik i 2003 vedr. etablering af en lang række projekter med finansiering fra SATS-puljen, hvoraf langt hovedparten var kommunale projekter.

Der er i aftalen omkring Gaderummet fastsat en række nærmere angivne vilkår for at Gaderummet kunne etableres og drives som projekt med tilskud fra Socialministeriet. Dette for at sikre kvaliteten af Gaderummets tilbud i forhold til de unge. Københavns Kommune påtog sig i den forbindelse et særlig ansvar med at sikre, at Gaderummet overholdt disse vilkår.

Med udgangspunkt i disse vilkår har forvaltningen efterfølgende foretaget en godkendelse af Gaderummet som botilbud.

Forløbet omkring Gaderummet det seneste års tid har imidlertid vist, at Gaderummets leder ikke er indstillet på at indgå i et samarbejde om at sikre at disse rimelige krav til kvalitet blev opfyldt.

Der skal i den forbindelse henvises til den redegørelse for hele forløbet, som er givet i forvaltningens indstilling til Socialudvalgets møde d. 25. april 2007 (vedlægges).

Som det er beskrevet i indstillingen omfatter forløbet en lang række problematiske og kritisable forhold i Gaderummet.

Som det også fremgår har der fra Socialforvaltningens side været udfoldet betydelige bestræbelser for at finde en mindelig løsning på disse problemer. Der har således været afholdt flere møder med Gaderummets bestyrelse, samt et særskilt møde med Gaderummets leder.

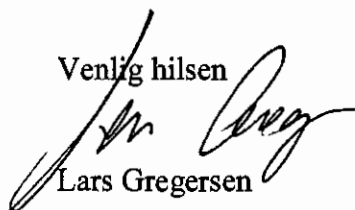
Specielt skal nævnes forvaltningens møde med Gaderummets bestyrelse d. 12. december 2006. På mødet tilkendegav bestyrelsen, at man ville fremsende en mere imødekommende tilbagemelding end den tidligere fremsendte vedr. påbudene i Socialforvaltningens tilsynsrapport. Denne tilbagemelding kom dog aldrig frem til forvaltningen grundet konflikten mellem bestyrelsen og lederen.

Endelig skal der peges på de helt kaotiske ledelsesmæssige forhold, der siden årsskiftet prægede Gaderummet. Det var en afgørende forudsætning for Københavns Kommune i forbindelse med etableringen af Gaderummet som projekt, at det skete i en

organisatoriske ramme i form af en selvejende fond og en af lederen uafhængig bestyrelse. Dette med henblik på at afbalancere lederens dominerende rolle og funktion. Forløbet viser med al tydelighed at lederen af Gaderummet ikke har ønsket at respektere denne væsentlige forudsætning.

Sammenfattende er det således forvaltningens vurdering, at Socialudvalgets beslutning om at tilbagekalde godkendelsen af Gaderummet og at stoppe for tilskuddet har været saglig velbegrunder, og at forvaltningen og Socialudvalget i forbindelse med beslutningen har overholdt gældende principper om god forvaltningsskik.

Venlig hilsen



Lars Gregersen

Kontorchef

Bilag: Indstilling til SUD-møde d. 25. april 2007