
Fra: Mikkel Warming [mailto:ML11@sof.kk.dk]

Sendt: 14. september 2007 14:12

Til: Maya Thisted

Emne: SV: Ang. Gaderummet

J.nr. 2007-3785

Kære Maya Thisted,

Tak for din mail og dit fortsatte engagement for hjemløse unge i København. Socialudvalget besluttede på mødet d. 29. august at indgå samarbejde med Askovgården og Missionen blandt hjemløse om at drive et tilbud i Rådmandsgade 60 for de brugere, der har haft glæde af Gaderummet. I udkastet til samarbejdsaftalen, som findes som bilag til den indstilling, du omtaler, er der lagt vægt på, at det nye tilbud for det første skal opbygges og udvikles i samarbejde med brugerne, for det andet have et bredt rådgivningsspektrum - og dermed være åbne for at hjælpe brugerne på deres egne præmisser - og for det tredje skal indeholde et værested, en boform og en rådgivningsfunktion der værdimæssigt ligger tæt op af det hidtige Gaderummet.

Jeg er derfor ikke enig med dig, når du skriver, at Socialudvalget og Socialforvaltningen ønsker at lave "endnu en hjemløseinstitution". Det er fortsat min holdning, at der er brug for et alternativt tilbud til unge psykisk syge og hjemløse, der benytter sig af brugerindflydelse og åbenhed som grundprincipper. I samme tråd vil jeg gerne sige, at jeg mener, at Socialforvaltningens ansvar og ønske om at hjælpe den enkelte ikke behøver at være i modstrid med en kollektiv måde at løse problemer på. Det nye tilbud vil blive tilrettelagt således, at der lægges vægt på en fælles indsats i hverdagen.

Du skriver videre, at du er utilfreds med, at det skal være tilbuddets målsætning at hjælpe de unge til at blive rusfri. Jeg er ikke enig med dig i din holdning, idet jeg mener, at det nye tilbud blandt andet skal kunne hjælpe unge med at komme ud af eller reducere et misbrug. I oplægget fra Askovgården og Missionen blandt hjemløse, som også er vedlagt den omtalte indstilling, står det klart, at man ikke har forestillet sig en "nul-tolerance" politik omkring misbrug, men at der er tale om et langsigtet mål, når der skrives, at de unge gerne skulle blive rusfri.

Det er mit håb at der kan blive skabt en dialog mellem Gaderummets brugere og partnerskabet omkring udformningen og etableringen af det nye tilbud.

Med venlig hilsen

Mikkel Warming

Fra: Maya Thisted [mailto:mthisted@tiscali.dk]

Sendt: 29. august 2007 14:47

Til: Mikkel Warming

Emne: Ang. Gaderummet

Kære Mikkel Warming

Det var med bestyrtelse at jeg i går aftes gennemlæste indstillingen fra Socialforvaltningen til udvalget omkring Gaderummets fremtid. Det var en indstilling, der gennem Gaderummets begreber implementerer egen praksis, kendt fra de herberger der byder ind på opgaven. Det vil sige at man i stedet for det unikke Gaderummet blot opfører endnu en hjemløseinstitution iført Gaderummets tomme skal.

Jeg er rigtig glad for at der findes tiltag som disse hjemløseinstitutioner og sætter pris på deres store arbejde, men Gaderummet er et nødvendigt alternativ, som arbejder med en målgruppe, der ikke kan finde sig til rette andre steder. Hvis Socialudvalget fastholder beslutningen og giver midlerne til et af disse forslag, tabes mange års erfaringer og udviklingsarbejde på gulvet. Gaderummet er et unikt tilbud i Københavns Kommune, som jeg ved du selv har besøgt, dog en dag jeg havde fri, så vi hilste ikke på hinanden.

Måske oplever Socialudvalget Gaderummet som obsternasige, men vi tillader os at gå i brechen for en gruppe marginaliserede borgere, der ikke selv har eller kan fastholde en position i det sociale. Er det ikke det der kender tegner et stærkt demokrati, at der sættes kritisk spørgsmålstejn ved det bestående og ved magthaveres udøvelse af magt? Lad dog Gaderummet være demokratiets prøvesten og glæd dig over at der i disse neoliberale tider findes et sted med troen på fællesskab og solidaritet og som faktisk yder en enorm indsats overfor en bred vifte af byens borgere.

Det handler i høj grad også om anerkendelse af denne særlige gruppe og deres måde at leve på, og det stilles der i oplægget spørgsmålstejn ved. De skal leve et "rusfrit" liv står der eksempelvis. Som beskrevet i vores forskningsrapport "Indre lænke" hænger brug og misbrug af rusmidler sammen med den enkeltes særlige sociale situation og kan ikke løses ved det blotte ophør. Det bliver i oplægget en blind normativ fordring og det(n) nye personales/institutionens forestillinger om det gode liv der former stedet - allerede der deles vandene...

I oplægget fra Forvaltningen er brugerne gjort til enkeltindivider, hvis behov de enkelte medarbejdere vil handle på. Man overser helt brugerstyringen og det kollektive element, hvor det er de unge der hjælper de unge i samarbejde med personalet, det vil sige et kollektivt løft af handleevnen og en udvikling af et netværk, som er livsnødvendigt for alle mennesker.

Jeg vil appellere til dig Mikkel Warming om at kigge på alt det der ikke siges i denne sag. Jeg ville gerne foretræde for udvalget og uddybe det skrevne og svare på spørgsmål man måtte have i forhold til praksis, måske fremlægge konkrete problematikker som Gaderummet har løst til fordel for hele hjemløseområdet og ikke bare den enkelte bruger, hvis det kunne være en mulighed? Måske kunne punktet udsættes, så alle parter kunne besinde sig og det i det mindste kunne blive klart hvad det er man giver afkald på.

Med det allerdybeste håb om en chance for Gaderummet.

Maya Thisted, Medarbejder, Gaderummet