

Tak for jeres referat af Gaderummets husmode den 17. juli 2007. Jeg beklager at jeg først svarede på jeres henvendelse nu. Jeg har været på ferie og har først set referatet i denne uge.

Jeg vil komme med et par kommentarer til jeres referat, da enkelte passager ikke er korrekte mens andre er fremstillet på en måde som jeg ikke kan genkende.

I referatet står at Mændenes Hjem og andre organisationer henviser unge og ældre til gaden og at man er blevet smidt ud på livstid. Dette er ikke en praksis, som jeg kender ud fra vores arbejde på Mændenes Hjem.

Forst må jeg understrege at Mændenes Hjem ikke praktisere livstidskarantæner. Jeg må derfor spørge om hvorfra de oplysninger kommer og om I har dokumentation for sådanne påstande.

Når det drejer sig om unge under 18 år følger Mændenes Hjem den lovpraksis, som er gældende under § 110 området (herberg og forsorgshjemslovgivningen), som forpligter os til at henvise de unge til andre tilbud for unge under 18 år.

For unge over 18 år har Mændenes Hjem i flere tilfælde henvist til netop Gaderummet, da vi fandt at dette tilbud var af større relevans for den unge. En praksis som jeg tror både den unge, Mændenes Hjem og Gaderummet har fundet velfungerende. Der er derfor ingen grund til at male fjendebilleder af andre boformer. Mændenes Hjem forsøger ligesom Gaderummet at hjælpe de sociale udsatte og hjemløse på bedst mulig vis.

Når man - som jeg - prøver at skabe nogle rammer for et dialogmøde mellem Københavns kommune og Gaderummet ved at være dirigent, så kan det selvfølgelig opfattes på forskellige måder. Det var ikke en nem opgave, da flertallet havde rigtigt meget de ville sige. Min intention som dirigent var at sikre at flest mulig fik mulighed for at udtrykke sig, stille spørgsmål, komme med kommentarer, debattere m.m.

Det synes at lykkedes, da en stor del af mødedeltagerne fik mulighed for at udtrykke sig, mens Sven Bjerre fra Socialforvaltningen samtidig fik mulighed for at svare. Ved mødets ende opfordrede jeg de tilstedeværende til blive og gå i dialog med nogle Københavns Kommunes embedsmænd, som var til stede på mødet. Begge elementer var et udtryk for at der skulle være en dialog. Derfor har jeg svært ved at genkende referatets beskrivelse af min egen rolle på mødet.

Lige nu tror og håber jeg at dialog er kodeordet for det fremtidige Gaderummet. Det er vigtigt hvis grundideen og den velfungerende brugerstyring skal kunne fortsætte i Gaderummet.

Hvis Gaderummet ønsker det, er jeg åben for at indgå i en sådan dialog.

Med venlig hilsen

Robert Olsen, Forstander
Mændenes Hjem

