

27-06-2007

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K.
E-brev: <http://gaderummet.dk/20070627sm.htm>

Kære Socialminister og minister for ligestilling Eva Kjer Hansen

Gaderummet. Anmodning om akut indgreb over for Københavns Kommunes tilbageholdelse af økonomiske midler til gadeungearbejde.

I april 2007 mødes Gaderummet i pressen af lokalpolitikere fra Socialudvalget i Københavns Kommune, der hårdt fordømmer Gaderummet, for som ”psykiatrisk bosted at have undladt eller frataget sine boere deres lægeordnede medicin”. Efterfølgende ophævede Socialudvalget 2.maj 2007 samarbejdet med Gaderummet, med øjeblikkelig stop for økonomiske midler til daglig drift, løn mm. Og nu er ubetalte regninger til telefon, el, olie, rengøring, mad, reparationer og diverse ved at vokse os over hovedet, ligesom medarbejdergruppen ikke har fået løn siden april måned.

At lokalpolitikernes historie er usand fra ende til anden, har vi siden skulle stille op til alle vegne, med den konsekvens at private fonde og frivillige sponsorer har sat deres støtte på standby, indtil der er kommet en mere officiel udredning. Da Gaderummet altid har været henvist til private fonde, for at få dagligdagen til at hænge sammen på årsbasis, er dette en større katastrofe for os.

Uoverstigelige konsekvenser

Kommunens forsøg på at stoppe arbejdet vil føre til uoverstigelige konsekvenser, både for de mange i psykologisk rådgivnings- og terapi-forløb, og de altid mange nærværende brugere og boere uden midler og mål i Gaderummet. De kan ikke bare overtages af andre, som kommunen tror. Det er ude af proportion og ufagligt at tro at de unge, som tidligere er gået forgæves i kommunens egne tilbud, eller smidt ud derfra, alligevel kan bruge dem, når det aldrig er lykkedes. Der er heller ingen grund til det, da Gaderummets arbejde fungerer, og hvor vi er blevet stadig bedre til det, lige som vores dokumentation er det, jf. forskningsrapporten ”Projekt Indre Lænke – en undersøgelse af social fastlåsthed blandt marginaliserede unge”. Vi skal også nævne fremhævelsen af Gaderummet i Social Forsknings Institutets landsdækkende evaluering af Storbypuljen fra 2007, som Gaderummet hører ind under.

Ukorrekt information fra forvaltning og politikere

Vi har både før og efter forsøgt at formidle til kommunen, at deres beslutning sker på ukorrekt, mangelfyldt og fejlagtigt grundlag. Vi er ikke ”et psykiatrisk bosted for psykisk syge unge”, og der er heller ”ingen unge, hvis medicin er tilbageholdt”. Gaderummet administrerer ikke medicin! Vi er et hjemløseprojekt for unge, med værested, bo og rådgivningsfunktion. Og alle kan gå direkte ind fra gaden, hele døgnet.

Det er rigtigt at samarbejdet med psykiatrisk konsulent Henrik Rindom – en konsulentordning som kommunen i 2004 tilføjede til Socialministeriets tilsagn om støtte til Gaderummet – ikke

har været det bedste, men når man som Rindom ikke overholder indgåede aftaler, ikke lever op til egne forpligtigelser, og gør sig unyttig overfor husets brugere, trods stor hjælp fra Gaderummets personale - så blev aftalen, at han indstillede en anden kollega, der ville have tid til at komme, og mod på at nå de unge. I samme tidsrum, samme dage, skriver Rindom imidlertid til Forvaltningen, at det er Gaderummet, der ikke vil samarbejde – hvilket er direkte uhæderligt og ikke i overensstemmelse med faktiske forhold, jf. også Gaderummets tilbagemelding på Rindoms udtalelser (se bilagslisten). Brevet fra Rindom får Gaderummet først en måned efter fra Forvaltningen, da vi tilfældigt opdager at det eksisterer. Af en grund vi endnu ikke kender, tilbagedateres følgebrevet fra Forvaltningen.

Henrik Rindom kunne komme og gå i Gaderummet, som han ville, men han skød selv sit arbejde ned ved ikke at overholde aftaler og ved kun at ville udskrive anti-psykotisk medicin, som kontaktede brugere ikke ville have. Og hvor Gaderummet kunne pege på relevant medicinsk behandling, var Rindom afvisende, uden nærmere grunde og begrundelser. Der har på dette punkt været brugeromkostninger og unødige omkostninger for Sundhedsvæsenet.

Fra socialpsykologisk fristed til socialpædagogisk behandlingssted

I seneste skrivelser fra forvaltningen, fremgår det at arbejdet skal ændres til et ”socialpædagogisk arbejde”, jf. brev af 4.juni 2007 fra direktør Sven Bjerre. Det er bare hvad Gaderummet har sagt fra starten: at Forvaltningen med sine påbud – når de ikke har med arbejdet at gøre, og når de ikke kan diskuteres, og når faktuelle fejl ikke kan rettes – beder os om at rive vores eget opbyggede arbejde ned, trods at det er yderst velfungerende overfor den målgruppe, som vi skal have med at gøre. I de snart 2 år, som vi har været i vores nye hus, er der på nærmest umulige betingelser og med store ofre blevet knoklet af personale, brugere og frivillige, men det opbyggede har ingen værdi, hvis man indfører kontrol og medicinsk tvangsbehandling for at komme i huset. Så skal det nok blive smadret, som det sker andre steder. For Gaderummets sag var af en sådan art, at den kunne løses på kontorchefens bord i Københavns Kommune – lovgrundlag mm. er eksisterende – men det var åbenbart ikke nok.

Socialfagligt Tilsyn sommeren 2006, med aflevering af rapport 8.november

Den i pressen kørende ’falske sandhed’ er politikernes, der refererer til en Socialfaglig Tilsynsrapport fra 6.november 2006, som skulle være stærkt kritisk over for Gaderummets arbejde. Det er heller ikke sandt. Gaderummet beskrives derimod som velfungerende og med meget fine relationer mellem brugere og personale. Men Tilsynet har 6 påbud at gøre, som de mener at Gaderummets fremtidige arbejde skal rette sig ind efter.

Tilsynsrapporten var fuld af faktuelle fejl, mens implementeringen af de 6 påbud – der ikke er begrundet i Gaderummets arbejde – grundlæggende vil indstifte et andet arbejde, organisation og brugergruppe end Gaderummets nuværende. Som indført vil påbudene bringe os i konflikt med Socialministeriet, grundet at der i aftalegrundlaget for Gaderummet står, at såfremt arbejdet skal ændres ud over sit grundlag, så skal det ske gennem en forudgående drøftelse mellem Gaderummet, kommunen og Socialministeriet – og det er på ingen måde sket.

Men da vi ikke tilstås nogen dialogposition af forvaltningen, så kan dette og de faktuelle fejl i Tilsynsrapporten – og dem er der mange af – ikke tages op og rettes. Når forvaltningen på dette punkt ikke vil vide af dialog, og derfor ikke kan korrigere sin Tilsynsrapport ud fra

faktiske forhold, så må faktuelle fejl i rapporten blive ophævet/udviklet til sandheder, hvilket også skete af politikerne i Socialudvalget.

Kommunens afvisning af Embedslægens tilsynsrapport

I marts 2007 kommer Embedslægens til Gaderummet på sit ordinære uvarslede tilsyn. Rapporten kommer imidlertid først til offentlighedens kendskab i juni, altså efter kommunens beslutning. Tilsynsrapporten støtter Gaderummets arbejde og selvforståelse, og finder ingen mangler i forbindelse med det psykiatriske. Men Socialudvalget med socialborgmesteren i spidsen nægter stadig at anerkende, at Tilsynsrapporten fra Embedslægen går stik imod kommunens eget Tilsyn, og at der hvad angår kommunens kritisable punkter på Gaderummet, intet er at udsætte på arbejdet. Vi er lammet – og håber på at det er et fejlцитat – når socialborgmester Mikkel Warming citeres for følgende: ”Min umiddelbare reaktion er at rapporten ikke ændrer noget. Den bygger jo kun på, hvad Gaderummets leder selv har sagt”, Dagbladet Arbejderen 20.juni 2007. Når selv et uvarslet tilsyn fra Embedslægen, ikke tillægges nogen betydning, men tilskrives at være skrevet med ført hånd af undertegnede, så kan vi ikke følge med længere.

Med Embedslægens tilsynsrapport er det tydeligt, at det Socialfaglige Tilsyn ikke nøjes med at tilsyne, hvad der er dets område, men at det udvider sit tilsynsområde langt ind over Embedslægens, hvorved Tilsynet kan påhæfte sit tilsyn de 6 påbud. I påbudene ligger netop at gøre arbejdet til ordinært socialpædagogisk arbejde, som overfor den ungegruppe – som Gaderummet har – slet ikke er tilstrækkeligt virksomt.

Flere hundrede unge mennesker tabes umiddelbart

Flere hundrede unge vil umiddelbart blive taberne endnu engang, hvis der ikke gribes ind overfor kommunen. De vil sygne hen, på gaden eller i ensomhed, som før de kom til Gaderummet, og dermed gå tilbage til kriminaliteten, junken, volden og den eventuelle psykiatriske svingdørskarriere. Gaderummet fungerer stadig, det har mange gode ting foran sig – og det vil det blive ved med, indtil dets ungeproblemer er blevet løst, fulgt helt til dørs – men uden midler virker det ikke lige så godt. Man vil miste et hus, der er stolt af at kunne tage sig af det andre skubber fra sig, og alligevel at få det til at fungere, med en selvbestemmende borger tilbage i samfundet. Flere af brugerne af Gaderummet har på det sidste skrevet om deres levned, specielt brugere, der brugte Gaderummet til at lægge deres medicin, har formuleret sig. Se bilagsliste.

Nødvendig udvidelse af arbejdet

Gaderummet har sidste sommer søgt dialog med kommunen om udvidelse af arbejdet med blandt andet et forskningsprojekt, der kan løfte de unge, der kommer fra kommunens institutioner, og som er på vej til førtidspension, eller er havnet i bander, ind i samfundet igen. Men kommunen har afvist al støtte med henvisning til generelle nedskæringer i kommunen. Alligevel har Gaderummet arbejdet videre her. Se projektskrivelser nederst på bilagslisten.

Den generelle misinformation, de falske påstande, fra politikere i Socialudvalget i kommunen,

grundet den ikke ønskede dialog fra forvaltningens side, der ellers havde kunnet rette det, har været ødelæggende for vores ansigt overfor private fonde, hvilket har forværret vores situation – stillet vores arbejde mange år tilbage – da Gaderummet altid har været henvist til velvilje fra private fonde og sponsorer, for at komme igennem sin dagligdag.

Vi skal derfor anmode om, at der gribes ind overfor Københavns Kommune, så Gaderummets unge ikke igen skal svigtes, eller fortsat skal holdes som gidsler af kommunen, med henblik på et tilbud, som de allerede tidligere i praksis er blevet afvist fra eller ikke kunnet profitere af.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen, cand.psych.

Daglig leder Gaderummet-Regnbuen

Vi har tidligere informeret Socialministeriet. Det sker i brev af:

2007-05-22 Til Socialministeriet. Anmodning om frigivelse af midler og genindsættelse af det udelte arbejde for udstødte unge

og i brev af:

2007-05-29 Gaderummet. Til Socialministeriet med kopi til Ombudsmanden: Genanmodning om frigivelse af midler.

Sidste Tilsynsrapporter for Gaderummet og Gaderummets første svar:

7.marts 2007 Sundhedsstyrelsen 7.juni 2007. Tilsynsrapport 2007 [for Gaderummet](#)

11.november 2006, Socialfaglig Tilsynsrapport

6.december 2006. Gaderummets tilsyn. Tilbage melding Kalle Birck-Madsen, daglig leder

6.december 2006. Tilsynsrapporten ud fra et medarbejderstandpunkt, personalegruppen

Ligeledes har Gaderummet skrevet sin praktiske historie til Socialudvalget i kommunen:

Vores historie, 2007-05-06 Gaderummet. Til Københavns Kommune og Socialforvaltningen

Senest har brugere af huset, skrevet om deres erfaringer, se til eksempel nedenfor:

2007-06-20 Gaderummet v Peter M og Thor Grønlykke Socialudvalget med læserbrev

2007-06-20 Lars Socialdemokraterne og Kalle Gaderummet - skandaløs eller ej, v Michael og Ulrik

2007-06-20 Arbejderen. Warming fastholder lukning

2007-06-19 Åbent brev til socialborgmester Mikkel Warming fra en lille familie

Unge under 18 år i Gaderummet, og så gårdsanger. Her er vi!

2007-06-19 Gaderummet. Svar til Frank Hedegaard, Socialudvalget

2007-06-15 Pressemeddelelse. Embedslægen trækker grundlaget væk under kommunens socialfaglige tilsyn

Presse 9.juni 07 Arbejderen. Sidste stop før gaden

[Presse 8.juni 07 Politiken. Behov for Gaderummet](#)

[Presse 8.juni 07 Arbejderen. Gaderummet er nødvendigt](#)

[Presse 26.maj 07. Information. Værested snart hjemløs](#)

[Presse 3.maj 07 Jyllands-Posten. Stedet for de anderledes](#)

[Presse 27.maj 07 Nyhedsavisen. Mistillid til Gaderummet.pdf](#)

[Presse 26.april 07. Jyllands-Posten Debat. Gaderummet uundværligt](#)

Video: Brugermødet for Gaderummet som kommunen afholdt d.14.maj 2007 på Rådmandsgade Skole

[Del 1: TVGaderummet.Demonstration og første del](#)

[Del 2: TVGaderummet. Klip fra demonstrationen og anden del af mødet](#)

[Råbåndene samlet. Original lyd til demoén](#)

Projektbeskrivelser:

[2006-11-08 Økonomi i Gaderummet 2006 og de faglige udfordringer](#)

[2006-07-25 Arbejdsstatus juli 2006](#)

[2006-07-23 At danne nye arbejdsgruppe juli 2006](#)

Skrivelser vedr. psykiatri

[2007-04-18 Gaderummet. Tilbage melding vedr. samarbejdet med Hvidovre Hospital](#)

[2007-03-02 Brev fra Hvidovre Hospital om samarbejdet med Gaderummet](#)

[Maj 2007 VIDEO om Gaderummet, psykiatri og fattigdom, interview med cand.phil. Alina Dzakowska, KaosTV](#)

Nyt fra SocialForsknings Instituttet:

[8.februar 2007: Evaluering af Storbypuljen, Gaderummet side 43-44](#)

Presse fra starten af sagen:

[2007-05-01 Ubesvaret mail til Aftenshowet og Deadline: Underligt det generelle skal ties ihjel](#)

[Presse 04-27 Nyhedsavisen. Mistillid til Gaderummet](#)

[Presse 2007-04-26 Jyllands-Posten. Borgmester beskyldes for at holde hånd over bosted](#)

[Presse 04-25 TV2Lorry. Utraditionelt bosted for unge](#)

[Presse 04-25 Jyllands-Posten. Kritik af bosted vokser](#)

[Presse 04-25 24-timer. Kritik af bosted vokser.pdf](#)

[Presse 04-24 Jyllands-Posten.. Bosted for unge truet](#)

[2007-04-27 Jyllands-Posten. Angående dementi](#)

[2007-04-25 Til Jyllands-Posten. Anmodning om et dementi](#)

[2007-04-25 Brev 1. Til Socialudvalget vedr. Gaderummet. Uvederhæftighed](#)

[2007-04-25 Brev 2. Til Socialudvalget vedr. Gaderummet. Thor Grønlykke udokumenterede påstande](#)

[2007-04-24 Gaderummet. Invitation af Socialudvalget](#)

[2007-04-23 TVGaderummet: Tekst til filmen om Gaderummet og Frivilligt Socialt Arbejde, Kanal 23, mandag-onsdag klokken 01.](#)

-
[Lille gaderum tekst og vokal](#)

[Presse 04-19. Nyhedsavisen. Gaderummet i modvind](#)

[Presse 04-18. Nyhedsavisen. Kommunal mudderkastning](#)

TV-Lorry 24.april 2007:

[**Utraditionelt bosted for unge,**](#)