

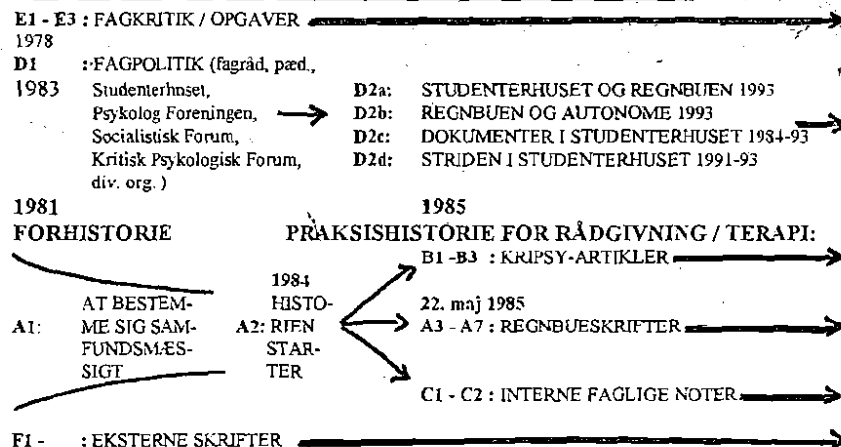
KRITISKE PSYKOLOGER:

AUTONOM FAGPOLITIK

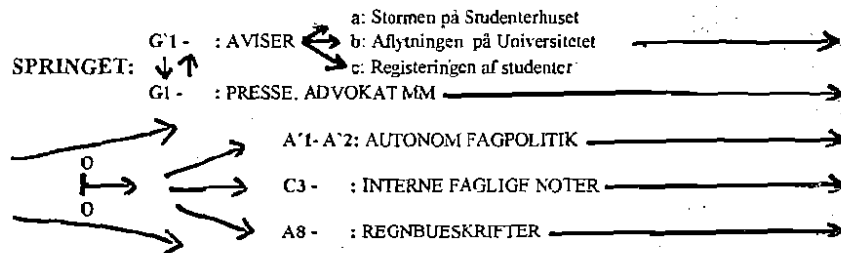
20. OKTOBER 1993 - 15. NOVEMBER 1993

BIBLIOTEKSNØGLE PR. MAJ 1994

**REGNBUE: MAJ 1981 - 20. OKTOBER 1993.**



**KRITISKE PSYKOLOGER: 20. OKTOBER 1993**



HER!

3 OPLÆG TIL FÆRDIGORGANISERINGEN / MAJ, JUNI 1991  
 BEGRAVELSEN AF KRIT. PSYK. FORUM: FÆRDIGORGANISERINGEN / 6. OKT 92  
 FRA RGB: EN FAGLIG BESKRIVELSE TIL PUF FOR 1993

**KUPPET MOD AUTONOME SOCIALISTER I STUDENTERHUSET:  
 20. OKT 1993.**

OVERSIGTER OVER HVAD DIVERSE AVISER SKRIVER  
 UDKAST TIL PRESSEMEDDELELSER FRA SH, RGB OG SMR

PRESSEMEDD. FRA RB / 20. OKT 93  
 PRESSEMEDD. FRA KONSERVATIVT FOLKEPARTI / J. VINTHNER 20. OKT 93  
 UDSKRIFT AF TV2-LORRY UDSENDELSE / RGB 20. OKT  
 1. STE RGB PRESSEMEDDELELSE / 21. OKT KLOKKEN 15  
 UDSKRIFT AF TV2-LORRY UDSENDELSE / RGB OG AFA 21. OKT  
 PETER PLENGES BEMYNDIGELSE TIL ALLIN / 21. OKT  
 FRA UNI/P. PLENGE: OPSIGELSE AF AFTALE OM SH / 21. OKT  
 ALLIN'S SKRIFTLIGE NOTE TIL SH  
 6 ERKLÆRINGER VEDR. ALLIN'S GANG I SH D. 20-21. OKT / 27. OKT  
 HÆNDELSEFORLØBET OMKRING ALLIN D. 20-21. OKT / 27. OKT  
 HÆNDELSEFORLØB ONSDAG TIL FREDAG MHT VIDNER

EKSKLUSIONSPAPIRER FOR TO REGNBUE-FOLK / 21. OKT KLOKKEN 16  
 TIL PRESSE / SMR 21. OKT  
 TIL SH'S BESTYRELSE OM EKSTRAORDINÆR GF / MEDLEMMER 21. OKT  
 TIL SH'S BESTYRELSE: FRATRÆDER 1 / 21. OKT  
 TIL SH'S BESTYRELSE: FRATRÆDER 2 / 21. OKT  
 OPLÆG FRA ASYLANTER TIL BESTYRELSEN / 23. OKT KL. 21.16  
 PRESSMEDDELELSE FRA SH / 23. OKT  
 SR: TRUSSEL OM POLITITILKALDELSE / 23. OKT  
 SAP: PRESSEMEDDELELSE / 23. OKT  
 PRESSEMEDDELELSE FRA FRATRÆDTE BESTYRELSESMEDLEMMER / 24. OKT

PRESSENÆVNET: ANMODNING OM INDGRIBEN OVERFOR EB / 24. OKT  
 SVAR FRA PRESSENÆVNET / 21. JAN 94

"STORMØDET" PÅ STUDENTERRÅDET - EXIT: TAVLEBESKEDDEN 24. OKT  
 RGB'S 2. DEN PRESSEMEDDELELSE / 24. OKT  
 BREV TIL ADVOKAT JØRGEN JACOBSEN - OG SVAR FRA HAM / 24. OKT  
 BESKED FRA SH TIL RGB-FOLK  
 PRESSMEDDELELSE FRA ANARKISTISK FORUM / 25. OKT  
 TO PRESSEMEDDELELSER FRA SR / OKT OG 9. NOV 93  
 VENSTREFLØJEN - SKYLDIG / SKRIFT TIL DET FRIE AKTUELT, SOFA  
 TIL DEN SAMLEDE PRESSE: ABO PÅ AVISER

fortsættes →

TIL REKTOR: OM UDLEVERING AF MATERIALER OG EJENDELE / 26. OKT KL. 12.15  
TIL UNDERVISNINGSMINISTERIET / RGB 27. OKT  
TIL SOCIALMINISTERIET / RGB 27. OKT  
TIL DP, PSYK.LAB, PSYK.INST OG KLINISK INST / 27. OKT  
FØLGE BREV INDPUT  
PRESSEMEDDELELSE FRA AFA  
NOTITS FRA OG VEDR. CIKADEN 29. OKT  
OPRÅBSSEDLER FRA HUMANIORA-FESTIVAL OG PROGRAM / 29. OKT  
OPLÆG TIL FAGENE: REGNBUEEN - EN AUTONOM GRUPPE / 29. OKT  
MINDRET ALSUDTALELSE FRA RGB TIL HUSINFO  
LØBESEDDER FRA STUDERENDE OG VENSTREFLØJ MOD BORGERLIG REPRESSION  
BREV TIL "STUDERENDE OG VENSTREFLØJ MOD BORGERLIG REPRESSION"  
TIL FOLKETINGET FRA RGB / 30. OKT

REF. FRA BESTYRELSE OG BAGGRUNDGRUPPEMØDER EFTER 20. OKT 93:  
- BEST. REF 21. OKT  
- STORMØDE 22. OKT  
- BEST. 23., 24., 25., 26. OKT  
- REF AF BESTYRELSENS MØDE MED ADVOKAT PETER HØGH 26. OKT  
- BEST. 31. OKT, 1. NOV  
- REF BAGGRUNDGRUPPEMØDE 4. NOV  
- REF AF MØDE MED ADVOKAT 4. NOV  
- BESTYRELSESMØDE 9. NOV 1993; 11. JAN OG 18. JAN 1994  
3 \* STUDENTERHUSINFO: PRIMO NOV 93; DECEMBER 93 OG JANUAR 1994.  
FÆLLESRÅDSMØDE 4. NOVEMBER 1993:  
- FORSLAG FRA SOFA  
- ANMODNING OM TILLADELSE TIL TILSTEDEVÆRELSE  
- REFERAT AF FÆLLESRÅDSMØDE  
FRA HUSAVIS NR 8; MAJ 1993  
STORMØDEREFERAT AF 11. MAJ 1993

ÅBENT BREV TIL O.NATHAN: HVEM ER TERRORISTER? / SMR 6. NOV  
INDLÆG I PRESS  
STOP RACISTERNE / ARN  
DEMO'EN 6. NOVEMBER  
BREV TIL AUTONOMT INFO, RGB, AFA. BAK VEDR. TV2  
HEJ KAMMERATER / TIL SLAMM FRA RGB  
LATTERLIG LUKNING AF SH / COMMUNICATO, FARMACEUTISK HØJSKOLE  
TERRORIST-REDEN PÅ UNIVERSITETET / DEMOS NOV 93  
SOCIAL OG POLITISK MARGINALISERING / UDKAST 2, 93

INDBYDELSE TIL BRUGER-ORIENTERING 3. NOV  
FØLGE BREV TIL BRUGER-ORIENTERING  
LÆSERBREV FRA BRUGER-ORIENTERING  
FØLGE BREV 23. NOV

TIL SH ANG. SUSPENDERINGEN AF SMR / 5. NOV  
BREV FRA RANDERS OG HEJ RANDERSRØDDER / 8. NOV

FRA SH: SUSPENSION AF REGNBUEEN / 9. NOV 93  
FRA SH: OPHÆVELSE AF SUSPENSION / 4. JAN 94

TIL SR FRA SR RUC / 9. NOV  
ÅBENT BREV TIL O.NATHAN / RGB 12. NOV  
OFFENTLIGT MØDE I SAP: HVEM ER TERRORISTER? / 11. NOV  
FØLGE BREV TIL O.NATHAN  
BREV TIL NIELS ROHLEDER

TIL GF: - MISTILLID TIL BEST / RGB 13. NOV  
- OM BESTYRELSEN FUNKTION OG ROLLE / RGB 13. NOV  
- HVORFOR EKSKLUSION IKKE KAN BEHANDLES / RGB 13. NOV  
- FRA DE EKSKLUDEREDE / RGB 13. NOV  
FRA BEST TIL GF 13. NOV 1993:  
- STUDENTERHUSET ER DER EN FREMTID? BREV AMIN  
- SAMARBEJDSAFTALEN MED UNI  
- BREVE FRA SMR OG ERKLÆRING FRA PETER SKOV  
- BREVE VEDR. SUSPENSIONER OG EKSKLUSIONER  
- VEDTÆGTER OG HUSORDEN FOR STUDENTERHUSET  
- PRESSEMEDDELELSE FRA BEST. OG BREV TIL NATHAN  
- INDKALDELSE OG ANMODNING  
- BILAGSOVERSIGT

STØTTEERKLÆRING TIL DE EKSKLUDEREDE / USMALIA 15. NOV

KØBENHAVN D,15 NOVEMBER.

STØTTEERKLÆRING TIL DE EKSILRAMTE FOLK FRA RÅDGIVNINGSGRUPPEN REGNBUE  
OG STUDERENDE MOD RASSISME:

Uden at være forbavset, men imangle af kendskab til jer får vi først skrevet dette støttebrev nu, Vi sender her vores solidariske hilsner til jer da i som så mange andre er blevet udsat for endnu et af den borgerliges ensrettenings initiativer. Vi føler med jer og jeres sag, og ved at det ikke kan stoppe det arbejde i laver. Fremmedordet autonom er for os sekundært og langt fra dækkende for drømme og visioner vi til dagligt søger at realisere gennem vores arb, så vi må bryde den sætten i bås iver som systemet altid bruger over for progresive og anderledes tænkere, fortælle at "autonom" er ikke noget man gør, men noget man er sammen. Da undertrykkelsens former tager sig mere og mere absurdt/mangfoldigt ud i dagens samfund, og til stadighed avancere i omend brugte så nye former, vi kan blot konstatere at efter det kommunistiske verdenssamfunds brud i øst, og det stigende behov for selvforvaltning i den såkaldte "3 verden" er kapitalisterne i en både truet og åbnet situation overfor vidre markedes expansion. For at disse to barrierer kan brydes må nye strategier lægges og ingen skal stå i vejen og kvække løs om andre løsninger på de problemer som mennesker over hele kloden står i til halsen.

Vi ved af erfaring at hetz (mest i dk.) sker over alt hvor man søger at praktisere alternativer til borgerlig moral og logik, vi ved at de søger deres planer gennemført på udspekuleret vis og på linje med en diktatur stat at fuldføre dette. Men et glemmer de, der er millioner lige som dem i jugoslavien der lider under deres civile blitzkrige, og at folk ikke passivt vil blive ved med at acceptere denne eskalation som krigen i ex, jugoslavien er forløber for og meget vel kan blive, starten til et nyt ragnarok. deres blindhed vil føre til nye masserejsninger som de aldrig ville have drømt om kunne ske i dag, og den beslutsomhed det kræver fra vores side og allerede eksisterende på genvundende kræfter vil de aldrig kunne bremse med: MORD, RAZZIAER TÆSK, FÆNGSEL OG ISOLATIONS TORTUR. STOL PÅ EGEN KRÆFT = VENCEREMOS.  
KEEP UP THE SPIRIT THERES MILLIONS OF US AND WE CANT LOSE =

MANGE HILSNER FRA BOGKAFFEN USMALIA I UNGDOMSHUSET.

Bilag til ekstraordinær Generalforsamling  
d. 13.11.93 kl. 12

1. Indkaldelse + anmodning
2. Pressemeddelelse fra Bestyrelsen
3. Vedtægter for Studenterhuset + Kap. 4 fra husorden.
4. Breve vedr. suspenderinger og eksklusioner.
5. Breve fra SMR. + erklæring fra Peter Skov Larsen.
6. Aftale med Kbh. Universitet + breve vedr. opsigelse af aftale.
7. Referat af punkt 5 fra stormødet den 11.5.
8. Materiale fra grupperne.

København, d. 21.10. 1993.

Til: Foreningen Studenterhusets bestyrelse.

Med hjemmel i § 24 af Foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitets vedtægter anmoder undertegnede personer hermed bestyrelsen om at indkalde til ekstraordinær generalforsamling i Foreningen.

Vi onfrdrer bestyrelsen til hurtigst muligt at indkalde til den ekstraordinære generalforsamling.

Arsagen til vores ønske om afholdelse af den ekstraordinære generalforsamling er:

1) "Opsigelse af aftale om Studenterhuset" af d. 21.10. 1993, som Lars-Erik Allin på vegne af Københavns Universitet og formanden for Studenterhuset Erik Albrechtsen har skrevet under på.

2) Ekskluderingen af medlemmerne Anne Jønsson og Kalle Birch-Madsen fra Foreningen samt udelukkelsen af aktivitetsgrupperne Regnbuen og Studerende Mod Racisme fra Studenterhuset.

*Boigmo Tetwilde*  
*Brytte Ernst*  
*Yvant Mad*  
*Michael Tajo (Michael Tajo)*  
*Christian Balbo*  
*Anis M. Alaj*  
*Jan Rosendahl*  
*Stig Andersen*

Foreningen Studenterhuset ved Københavns  
Universitet indkalder hermed til ekstraordinær  
GENERALFORSAMLING Lørdag den 13.11.1993 kl. 12.00

Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent og referant.
- 2) Godkendelse af dagsorden.
- 3) Redegørelse fra bestyrelsen.
  - 4) Eksklusions-sagerne.
  - 5) Bestyrelsens mandat.
  - 6) Det fremtidige Studenterhus.
  - 7) Evt.

ad 3) Bestyrelsen redegør for forløbet op til GF. Diskussion gemmes til punkterne 4 og 5, da denne redegørelse er ment som en orientering til de medlemmer, der ikke har haft mulighed for at følge forløbet på anden vis.

ad 4) GF. tager stilling til eksklusionen af henholdsvis Karl-Erik Birch Madsen, Per "Pelle" Jørgensen, og Anne Jønsson.

ad 5) Er der blandt foreningens medlemmer tillid til bestyrelsens dispositioner, og er der tillid til bestyrelsens fortsatte varetagelse af foreningens interesser. Bestyrelsen mener ikke at disse forhold kan adskilles, og ønsker derfor én afstemning om opbakning til bestyrelsen.

Bestyrelsen indstiller til, at alle afstemninger afholdes ved skriftlig stemmeafgivelse.

Foreningen "Studentarhuset ved Københavns Universitet"  
c/o Studenterrådet v/ KU.  
Krystalgade 16, 2  
1172 Kbh. K  
Tlf. 35 32 38 42

23.10.93

## PRESSEMEDDELSE

Foreningen Studentarhusets bestyrelse finder det beklageligt, at Københavns Universitet har lukket Studentarhuset.

- Foreningen Studentarhuset har altid efterlevet foreningens vedtægter, herunder også foreningens formålsparagraf.
- Studentarhuset har indtil nu dannet ramme om en mangfoldighed af tværfaglige, kulturelle og studentsociale aktiviteter og det skete ændrer ikke på, at Studentarhuset har sin fulde berettigelse.
- Vi tager afstand fra mistænkeliggørelsen af Studentarhuset.
- Studentarhuset har aldrig støttet nogen form for terroraktioner eller terrorister.
- Der er ikke anvendt falske navne i vores medlemsregistrering.
- Alle grupper og arrangementer er blevet behandlet på lige fod ud fra en demokratisk og åben styreform, uden nogen form for diskriminering af forskellige politiske opfattelser.

Desuden finder vi det beklageligt, at der er fundet slagvåben i Studentarhuset og vi tager problemet meget alvorligt.

Vi opfatter lukningen af Studentarhuset som en overreaktion fra Københavns Universitets side og opfordrer Universitetet til at vurdere sagen ud fra en mere åben og saglig synsvinkel.

P.b.v.

Erik Albrechtsen

  
Formand

Foreningen "Studentarhuset ved Københavns Universitet"  
c/o Studenterrådet ved Københavns Universitet  
Krystalgade 16,2  
1172 Kbh. K  
Tlf. 35 32 38 42

24.10.93

Til Rektor Ove Nathan

Studentarhusets bestyrelse stiller sig uforstående overfor lukningen af Studentarhuset. På den baggrund ønsker vi et møde med Dem for at få uddybet omstændighederne, hvorved De traf den ovennævnte beslutning. Åbningen af et studentarhus i den nærmeste fremtid, som alle kan tilslutte sig, ser vi også gerne drøftet.

P.b.v.



Erik Albrechtsen  
Formand

## VEDTÆGTER for FORENINGEN STUDENTERHUSET

§1, stk.1. Foreningens navn er STUDENTERHUSET ved Københavns Universitet. Foreningens adresse er Købmagergade 52, 1150 København K.  
stk.2. Foreningen har værneting i København.

§2. Foreningen har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentsocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet på ovennævnte adresse. Huset arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund.

### MEDLEMSFORHOLD.

§3. Som stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved Københavns Universitet.

§4. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved andre højere læreanstalter.

§5. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer kan endvidere optages andre, der er aktive i en aktivitets- eller husgruppe.

§6. Minimum 1/2 af medlemmerne i en aktivitetsgruppe skal være studerende ved Københavns Universitet.

### MEDLEMSRETTIGHEDER OG -PLIGTER.

§7, stk.1. Medlemmerne er forpligtet til at overholde foreningens vedtægter og husorden, og medlemsaktiviteter skal udøves med respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning samt etniske oprindelse.

Stk.2. Misligholder et medlem sine forpligtelser i henhold til §7, stk.1, kan bestyrelsen udelukke dette medlem fra Foreningen Studenterhuset med øjeblikkelig virkning i kortere eller længere tid og i grovere tilfælde eksklusion. Hertil kræves et flertal på 2/3. Angår spørgsmålet om udelukkelse et medlem af Studenterhusets bestyrelse, må dette bestyrelsesmedlem dog være afsat på en generalforsamling.

Stk.3. I tilfælde af udelukkelse eller eksklusion af et medlem, prøves bestyrelsens beslutning ved førstkommende generalforsamling.

Stk.4. Et udelukket eller ekskluderet medlem kan begære sin sag taget op på ny ved kommende generalforsamlinger.

### BESTYRELSEN.

§8. Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 medlemmer.

§9. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil og påser, at foreningens

aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

§10, stk.1. Bestyrelsen vælges blandt de stemmeberettigede medlemmer af Foreningen Studenterhuset jf. §3, stk.1. på de ordinære generalforsamlinger i februar og september for et år ad gangen. Medlemmerne af bestyrelsen afgår med halvdelen ved hver halvårige generalforsamling.

Stk.2. Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling lave et skriftligt opstillingsgrundlag, som kopieres og udleveres 1 uge før generalforsamlingen. I tilfælde af at skriftligt opstillede kandidater er =< pladser på valg, kan der opstilles kandidater på generalforsamlingen, og der vælges ligeberettiget blandt de herefter skriftligt og mundtligt opstillede kandidater.

Stk.3. Herudover udpeger hver af de i konsistorium repræsenterede studentorganisationer én repræsentant hver som fulgyldigt medlem af Studenterhusets bestyrelse jf. dog §15, stk.2.

§11. Hvert fremmødt stemmeberettiget medlem har 1 stemme.

§12. Hvis generalforsamlingen udtrykker mistillid til et udpeget medlem, skal den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§13. Hvis en organisation ikke ønsker at repræsenteres, kan pladsen overdrages til en anden af de i konsistorium repræsenterede organisationer efter forhandling mellem disse.

§14, stk.1. Afgår et bestyrelsesmedlem inden udløbet af sin valgperiode indtræder suppleanter valgt på den ordinære generalforsamling i prioriteret rækkefølge.

Stk.2. Afgår et udpeget medlem i utide, skal den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§15, stk.1. Bestyrelsen konstituerer sig selv umiddelbart efter generalforsamlingen med formand, næstformand, kassører og sekretær.

Stk.2. Hverken formand eller næstformand kan være et medlem udpeget af de i §10, stk.3. nævnte organisationer, men skal være et medlem valgt på generalforsamlingen.

### LØNNET PERSONALE.

§16, stk.1. Bestyrelsen ansætter efter stillingsopslag lønnet personale.

Stk.2. Det lønnede personale varetager efter bemyndigelse fra bestyrelsen foreningens daglige drift.

Stk.3. Det påhviler bestyrelsen at føre tilsyn med de evt. ansatte personers virksomhed i foreningen.

§17. Det lønnede personale deltager efter aftale i bestyrelsens og repræsentantskabets møder, men har dog ikke stemmeret på disse.

### BESTYRELSESMØDER.

§18, stk.1. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

Stk.2. Bestyrelsesmøder afholdes når formanden finder det fornøden, eller når mindst 4 bestyrelsesmedlemmer kræver det.

Stk.3. Indkaldelse finder sted skriftligt med angivelse af dagsorden.

§19. Over bestyrelsesmøderne føres beslutningsreferater, som underskrives af referenten og godkendes på næste bestyrelsesmøde.

§20, stk.1. Bestyrelsen træffer beslutning ved simpel stemmeflerhed, men er kun beslutningsdygtig når mere end halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne er tilstede.  
Stk.2. Ved stemmelighed er formandens eller den fungerende formands stemme udstagsgivende. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

#### **GENERALFORSAMLINGEN.**

§21. Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle anliggender.

§22, stk.1. Ordinær generalforsamling afholdes 2 gange årligt, i februar og september.  
Stk.2. Der indkaldes til den ordinære generalforsamling med 3 ugers varsel.  
Stk.3. Indkaldelse og dagsorden vedr. den ordinære generalforsamling offentliggøres mindst 3 uger før generalforsamlingen i Universitetsavisen.

§23. Med indkaldelse til den ordinære generalforsamling i februar skal endvidere foreningens regnskab være tilgængeligt for foreningens medlemmer mindst 3 ugers før generalforsamlingens afholdelse.

§24. Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen efter behov og skal indkaldes, når mindst 1/5 af antallet af stemmeberettigede, fremmødte medlemmer på den sidst afholdte ordinære generalforsamling, dog højst 50 af foreningens medlemmer, skriftligt fremsætter forslag herom med angivelse af grund.

§25, stk.1. Ekstraordinær generalforsamling afholdes senest 6 uger efter modtagelsen af begæring herom.  
Stk.2. Indkaldelse til den ekstraordinære generalforsamling sker med mindst 1 uges varsel.

#### **GENNEMFØRELSE.**

§26. Forhandlingerne på generalforsamlingen ledes af en dirigent, der vælges af forsamlingen blandt foreningens medlemmer, og som ikke må være medlem af bestyrelsen.

§27, stk.1. På ordinære generalforsamlinger aflægger bestyrelsen beretning om foreningens virksomhed.  
Stk.2. Endvidere fremlægges i februar regnskabet for det forløbne regnskabsår, samt budget og status, kontingenternes størrelse fastsættes og revisor vælges.

§28. Forslag fra medlemmerne, der ønskes fremmet til afstemning udenfor den offentliggjorte dagsorden, skal indsendes til bestyrelsen skriftligt senest 14 dage før generalforsamlingen og af bestyrelsen gøres tilgængelige for medlemmerne senest 7 dage inden generalforsamlingen.

§29. Generalforsamlingens beslutninger træffes ved simpel stemmeflerhed med mindre andet følger af nærværende vedtægt.

§30. Afstemningerne skal finde sted skriftligt, såfremt blot ét af de tilstedeværende medlemmer ønsker det. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

#### **REPRÆSENTANTSKABET.**

§31, stk.1. Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hver af de af generalforsamlinge godkendte aktiviteter. Godkendelse af aktiviteter skal prøves ved førstkommande generalforsamling.

Stk.2. En aktivitet, der siden sidste generalforsamling har indstillet sit virke, deltager dog ikke i repræsentantskabet.

§32. Det er repræsentantskabets opgave at medvirke til kommunikation mellem aktiviteterne.

§33, stk.1. Repræsentantskabet har overfor bestyrelsen rådgivende funktion og kan overfor bestyrelsen fremsætte forslag til vedtagelse.

Stk.2. Det er herunder repræsentantskabets opgave at udarbejde forslag til husorden til vedtagelse i bestyrelsen.

Stk.3. Repræsentantskabet fungerer endvidere som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning for foreningens drift.

Stk.4. Høringssvar skal afgives senest 14 dage efter, at anmodning herom er fremkommet fra bestyrelsen. Høringssvaret er dog ikke bindende for bestyrelsen.

#### **REGNSKAB OG FORMUE.**

§34, stk.1. Foreningens regnskabsår følger kalenderåret.

Stk.2. Regnskabet skal før den ordinære generalforsamling i februar være revideret af en registreret revisor.

Stk.3. Kasséreren indkasserer foreningens indtægter og betaler de af bestyrelsen godkendte regninger. Han fører kassebog over samtlige indtægter og udgifter, samt udarbejder foreningens årsregnskab.

§35. Foreningens formue, udover hvad der er nødvendigt til afholdelse af de løbende udgifter, placeres på forsvarlig vis.

#### **TEGNING OG HÆFTELSE.**

§36. Foreningen tegnes af den daglige leder sammen med den fungerende formand og et af bestyrelsens øvrige medlemmer.

§37. Der påhviler ikke foreningens medlemmer nogen personlig hæftelse for de for foreningen påhvilende forpligtelser.

#### **FORHOLDET TIL UNIVERSITET.**

§38. Bestyrelsen er forpligtet til, til enhver tid, at holde universitetet underrettet om bestyrelsens og den daglige ledelses sammensætning, samt tilstille universitetet referater af afholdte generalforsamlinger.

#### **VEDTÆGTSÆNDRINGER.**

§39. Til ændring af nærværende vedtægt kræves vedtagelse på en generalforsamling



med 2/3 af de afgivne stemmer.

#### **OPLØSNING.**

§40, stk.1. Til opløsning af foreningen kræves vedtagelse på 2 på hinanden følgende generalforsamlinger med simpelt flertal.  
Stk.2. Foreningen hæfter alene med sin formue for de forpligtelser, som det lønnede personale og bestyrelsen lovligt pådrager foreningen.

§41. Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue, efter beslutning på den opløsende generalforsamling, formål, som opfylder foreningens formål, jf. §1.

# HUSORDEN for STUDENTERHUSET.

## KAPITEL 1

### UDLÅNSREGLEMENT FOR STUDENTERHUSET

#### Ansvar og booking:

##### e1. Ansvar.

Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 valgte og 2 udpegede medlemmer. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil og påser, at foreningens aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

##### e2. Intern booking-funktionen.

Den intern booking-ansvarliges opgave er:

- at udarbejde en belægningsplan over huset og inden hvert semester lave en, efter bedste evne, retfærdig tildeling af husets lokaler.
- at varetage udformning og administration af Studenterhusets ansøgnings- og udlånsprocedure.
- at føre protokol over ansøgninger, kontrakter, kontaktpersoner og repræsentanter.
- at føre Studenterhusets booking-kalender.
- at varetage Studenterhusets nøgleadministration
- at behandle indkomne ansøgninger

##### e3. Om procedure.

1. Behandlingen af ansøgninger foregår hver tirsdag mellem kl.17 og 18.
2. Ansøgninger om midlertidigt lån af et eller flere af Studenterhusets lokaler skal være bestyrelsen i hænde inden kl.17 den pågældende tirsdag, hvis svar ønskes indenfor én uge.
3. For sent afleverede ansøgninger eller ansøgninger, som bestyrelsen ikke skønner er tilstrækkeligt detaljeret udformet, kan udskydes til ugen efter.
4. Af brug af husets lyd anlæg skal aftales med husets lydtekniker senest 2 uger inden arrangementet.
5. Ved ansøgninger om optagelse som aktivitetsgruppe er proceduren følgende:
  - a. Ansøgning afleveres inden kl.17 alle tirsdage, hvorefter 1. behandling af ansøgningen sker. Hvis ansøgningen afleveres for sent, kan 1. behandlingen udskydes til ugen efter.
  - b. 2. behandling af ansøgningen sker på det efterfølgende bestyrelsesmøde, såfremt den pågældende gruppe har svaret tilfredsstillende på de spørgsmål bestyrelsen måtte have i forbindelse med ansøgningen. Derefter fremsendes kontrakt 1, Studenterhusets husorden samt vedtægter til aktivitetsgruppens kontaktperson.
  - c. Kontrakt 1 tilbagesendes i underskrevet tilstand til bestyrelsens intern booking-ansvarlige, hvorefter gruppen regnes for optaget på prøve i et semester.

6. Efter et semesters prøvetid prøves aktivitetsgruppen endeligt på først kommende generalforsamling.

### Aktivitetsgrupper.

Følgende kriterier lægges til grund når ansøgninger om optagelse som aktivitetsgruppe i Studenterhuset skal vurderes.

e4. Om gruppens formål og daglige virke:

1. Aktivitetens formål og daglige virke skal være studentterrelateret, dvs. være et tilbud, der hovedsagligt retter sig mod studerende i overensstemmelse med Studenterhusets formål, som udtrykt i vedtægternes e1.

2. Aktivitetens formål og daglige virke må ikke være personligt profitorienteret. Gruppen kan således godt foranstalte indtjeningsmuligheder til gruppens aktivitet og til generel forbedring af husets faciliteter, og den tillades herved en intern økonomi, der dog skal forelægges til orientering for bestyrelsen. Se økonomireglementet e4.

3. Bestyrelsens intern booking-ansvarlige har mulighed for at bestemme et loft for, hvor mange aktivitetsgrupper med det samme formål huset kan optage i den kommende periode.

e5. Om gruppens åbenhed:

Gruppen skal i princippet være åben, således at nytilkomne interesserede kan optages. Under hensyntagen til at dette ikke vil være et hensigtsmæssigt krav for alle typer af grupper, kan bestyrelsen dog dispensere for denne regel, så fremt gruppen fremlægger overbevisende argumenter herfor.

e6. Øvrige regler:

Gruppens enkeltstående arrangementer, som falder udenfor de lokaletider gruppen har fået tildelt, må der imidlertid ansøges bestyrelsen om via husets intern booking-ansvarlige.

e7. Om aktivitetsgruppens forpligtelser:

1. Aktivitetsgruppen forpligter sig til at deltage på det månedlige repræsentantskabsmøde første tirsdag i hver måned med mindst én repræsentant.

2. Gruppen forpligter sig til at overholde husets ordensreglement.

3. Aktivitetsgruppen forpligter sig endvidere til at deltage i Studenterhusets arbejds-weekender.

4. Gruppen forpligter sig til at udpege én eller to kontaktpersoner/nøgleansvarlige.

5. Endelig forpligter gruppen sig til at sørge for, at gruppens medlemmer melder sig ind i Foreningen Studenterhuset, via det af Studenterhuset ud færdigede skema for tegning af medlemskab.

6. Når en aktivitetsgruppe "gentagne gange" udebliver fra repræsentantskabsmøder, kan gruppens status ændres til ekstern gruppe. Repræsentantskabet indstiller til bestyrelsen og stormødet om at effektivisere ændringen. Gruppen informeres om dens ret til at tage beslutningen op på førstkomende ordinære generalforsamling. Ved "gentagne gange" forstås: udeblivelse to på hinanden følgende gange uden afbud, eller udeblivelse med afbud tre gange. Ved 2. afbud skal repræsentantskabet meddele gruppen om følgerne ved næste fortsat afbud/udeblivelse.

Medfører en aktivitetsgruppe dens praktiske forpligtelser overfor huset, kan gruppen gives en påtale. Samtidig orienteres gruppen om, at ved 2. påtale i samme semester kan gruppens status ændres til ekstern gruppe. Ved 2. påtale henstiller repræsentantskabet samtidig til bestyrelsen om at effektuere ændringen.

### Eksterne grupper:

Følgende kriterier lægges til grund når ansøgninger om lån til enkeltstående arrangementer i Studenterhuset skal vurderes:

e8. Om formål med leje/lån af lokaler:

1. Ansøgningsskemaer kan afhentes i Studenterhuset (ansøgning 2).

2. Arrangementer med studentterrelevans har første prioritet jf. vedtægternes e1 om foreningens formål.

3. Ved arrangementer, som indebærer at caféen skal være åben, skal bestyrelsen først sikre sig, at der er frivilligt personale til at holde baren åben.

4. Arrangementets økonomiske karakter skal fremlægges for bestyrelsen.

Overskudsgivende arrangementer vurderes i henhold til økonomireglementets e5 vedr. leje.

5. Studenterhuset tillader ikke afholdelse af eksterne festarrangementer.

6. Arrangementer af længere varighed og af mere gennemgribende karakter afvejes ift. Studenterhusets generelle formål og virke.

e9. Om lånerens forpligtelser:

1. Låneren forpligter sig til at overholde husets ordensreglement såvel som betingelserne underskrevet i kontrakt 2.

2. Låneren udpeger én eller to kontaktpersoner/nøgleansvarlige.

e10. Øvrige regler:

1. Eksterne grupper betaler et depositum på 500,-kr.

2. I det omfang arrangementet griber ind i husets øvrige aktiviteter, træffer bestyrelsen en afgørelse.

3. Ved enkeltstående arrangementer skal mindst én husrepræsentant være tilstede.

4. Bestyrelsens intern booking-ansvarlige har mulighed for at bestemme et loft for, hvor mange aktivitetsgrupper med det samme formål huset kan optage i den kommende periode.

5. Depositum fritager ikke låner for krav vedr. mangelfuld rengøring samt eventuelle skader på huset og indbo.

## KAPITEL 2

### ØKONOMIREGLER FOR STUDENTERHUSET.

#### Ansvar og kassérer.

e1. Ansvar.

Foreningen Studenternes økonomi varetages af den generalforsamlingen valgte bestyrelse og den konstituerede kasserer.

#### e2. Kassereren.

Kassererens opgave er:

-fordeling af Studenternes midler til hus- og aktivitetsgrupper ift. overskud og behov og i henhold til beslutninger truffet af generalforsamling eller bestyrelse.

-desuden at føre tilsyn med forvaltningen af de ovenfor nævnte midler, herunder varetage jævnlige kasseafregninger af udlæg.

-endelig at holde sig løbende informeret om husets økonomiske situation og holde bestyrelsen orienteret herom.

#### Rettigheder og pligter.

#### e3. Husgrupperne (bestyrelsen).

De af bestyrelsen nedsatte husgrupper (hvor mindst ét bestyrelsesmedlem udgør forbindelsesleddet mellem bestyrelsen og husgruppen) tildeles midler ifølge aftale med bestyrelse eller generalforsamling og kan erhverves til dækning af konkrete projekter eller til løbende disposition. Aftaler af sidstnævnte karakter indføres nedenfor.

Cafégruppen ledes i det daglige af husets ansatte cafébestyrer. På cafégruppens møder hveranden uge fordeles cafévagter samt fastsættes priser og varesortiment. Bestyrelsen har sammen med cafébestyreren det endelige ansvar overfor myndighederne - og derfor også den endelige kompetence i tvivlsspørgsmål/uoverensstemmelser.

Kunst- og kulturgruppen råder over 1500,-kr. pr. bandaften i Studenternes. Ekstraordinære betalinger aftales med bestyrelsen.

Værkstedgruppen står for mindre reparationer af husets inventar og kan kontaktes, hvis aktivitetsgrupper eller bestyrelsen ønsker mindre byggeprojekter igangsat. (Senest 1 måned inden arbejdet ønskes igangsat) Værkstedgruppen står især for afholdelse af husets arbejdsdage/weekender/uger.

De respektive gruppeansvarlige bestyrelsesmedlemmer er ansvarlige overfor den øvrige bestyrelse mht. gruppens økonomiske dispositioner og er forpligtet til regnskabsafklæggelse på husets regnskabsansvarliges betingelser.

#### e4. Aktivitetsgrupperne (Repræsentantskabet):

De af generalforsamlingen godkendte aktivitetsgrupper kan tildeles midler på basis af skriftlige ansøgninger til bestyrelsen eller generalforsamlingen.

Endvidere afsætter bestyrelsen via økonomisekretæren fornødne midler til Studenternes kontorfaciliteter, som - så vidt det er muligt - står gratis til rådighed for aktivitetsgrupperne. I det husets ansatte har første prioritet, hvis faciliteter ønskes benyttet af flere på én gang.

Aktivitetsrepræsentanterne er ansvarlige overfor bestyrelsen og forpligtet til at aflægge regnskab på kassererens betingelser.

Foreningen Studenternes er den formelle ejer af samtlige bevilgede indkøb, herunder specielt evt. materielle anlægsaktiver.

#### e5. Eksterne grupper:

Ove... udgivende aktiviteter og arrangementer pålægges administrationsbi drag/leje enten som andel af overskuddet eller som fast beløb.

Bestyrelsen aftaler lejens størrelse og kan forlange regnskab fremlagt.

Betingelserne underskrives af begge parter i låneaftalen (kontrakt 2).

Enhver gruppe kan søge dispensation for ovenstående som støtte, og bestyrelsen træffer afgørelse herom, idet aktivitetens formål og ophav tages i betragtning. Herunder tages særligt hensyn til studenterrelevans og ansøgerens økonomiske forhold.

Alle enkeltstående arrangementer betaler et depositum på kr.500,-, som bestyrelsen løbende råder over i forbindelse med manglende opfyldelse af betingelserne for lån af Studenternes.

#### e6. Lønnet personale:

Huset har en cafébestyrer og en økonomisekretær hver ansat i 30 t/uge. Desuden kan bestyrelsen ansætte studentermedhjælpere af 10 t/uge og militærmægtere samt langtidsledige af 37 t/uge, såfremt der er økonomi og arbejdsopgaver til det.

### KAPITEL 3

#### Ordensreglement for Studenternes.

Samtlige brugere af Foreningen Studenternes lokaler forpligter sig til at overholde nedenstående ordensreglement.

#### Generelt.

e1. Den/de personer, der er tilstede når husets skal lukkes, skal sørge for, at alle døre og vinduer er lukket og låst og sørge for at alt lys er slukket. Bestyrelsen udarbejder en checkliste. Som nøgleindehaver er man desuden ansvarlig for, at alle uden nøgle kommer med ud.

e2. Rengøringsmidler, koste, værktøj og lign. skal altid være at forefinde i friturerummet (stuen) og på toilettet (1.sal).

e3. Musikanlægget må ikke flyttes fra caféen.

e4. Overnatning i Studenternes er forbudt.

e5. Informationsmateriale skal så vidt muligt opsættes på de dertil indrettede steder.

Studenternes vinduer ud til Købmagergade er dog kun til arrangementer i husets regi.

e6. Bestyrelsen informeres via dueslaget på 1.sal. Husets brugere informeres via opslagstavlerne på 1.sal og i caféen, hvor bestyrelses- og repræsentantskabs mødereferater ophænges. Al post og beskeder skal afleveres i bestyrelsens dueslag på 1.sal inden kl.17 hver tirsdag.

e7. Brug, opbevaring, indtagelse samt salg af euforiserende stoffer er forbudt i Studenterhuset. Overtrædelse medfører bortvisning.

#### **Aktivitetsgruppernes forpligtelser.**

- e8. Aktivitetsgrupperne har til enhver tid pligt til at gøre rent og rydde op efter sig.  
e9. Aktivitetsgrupper, der benytter samme lokale, laver indbyrdes aftaler om oprydning og indretning. Ved uoverensstemmelse træffer repræsentantskabet afgørelse.

#### **Regler for fælles inventar.**

e10. Om kontoret:

Kontoret er forbeholdt husets lønnede personale, samt bestyrelsen.

Aktivitetsgrupper, som har behov for adgang til kontoret, må redegøre herfor til bestyrelsen. Et særligt kontorordensreglement fastsættes af bestyrelsens sekretær i samråd med husets økonomisekretær.

e11. Om kopimaskinen:

Brug af husets kopimaskine administreres af bestyrelsen, hvor et enkelt medlem er udpeget til at sørge for eftersyn af maskinen. Kopikort kan købes. Der ansøges bestyrelsen om eventuelle faste eller løbende kopibevillinger til aktivitetsgrupperne. Kopiering til stormøder, repræsentantskabsmøder, bestyrelsesmøder samt generalforsamlinger er gratis.

Kopier taget på Studenterrådets kopimaskine skal være sanktioneret af bestyrelsen. Det er således uden forudgående aftale forbudt at tage kopier på Studenterrådet.

Kopiering på Universitetets repro-center skal ligeledes sanktioneres af bestyrelsen.

e12. Om køkkener:

Husets køkken står til fri afbenyttelse for samtlige aktivitetsgrupper, større arrangementer skal dog koordineres med bestyrelsens intern booking-ansvarlige. Et særligt køkkenordensreglement fastsættes af bestyrelsens håndværkeransvarlige. Men pga. manglende gorkendelse fra levedsmiddelstyrelsen er det forbudt at fremstille mad til salg. Afbenyttelsen sker på eget ansvar.

## **KAPITEL 4**

#### **Procedure ved eksklusionssager:**

Jvnf. e7, stk.1-4 af vedtægterne er det muligt at ekskludere medlemmer af Studenterhuset, som ikke overholder e7, stk.1.

Dette foregår i praksis ved, at den/de personer, som begæres ekskluderet, samt bestyrelsens 8 medlemmer får tilsendt/overrakt en skriftlig eksklusionsbegæring,

indeholdende navn(e) på den/de eksklusionsbegærede, samt individuel begrundelse for den/de, som ønskes ekskluderet.

Dernæst fastsætter bestyrelsen et møde mellem den/de eksklusionsbegærede og den/de som begærer eksklusionen, **tidligst 14 dage** efter at eksklusionsbegæringen er fremsat. Alle parter i sagen oplyses om dette møde. Dette møde er åbent, med mindre den/de eksklusionsbegærede ikke ønsker dette.

Løvrigt følges vedtægternes e7, stk.1-4.

Foreningen Studentarhuset  
ved Københavns Universitet  
c/o Studenterrådet  
Kryсталgade 16  
Regnbuen  
Til  
at: Karsten Madsen

Ang. suspendering af gruppen.

Bestyrelsen har på et møde d. 21/10-93 besluttet at suspendere Regnbuen som gruppe i Studentarhuset. Baggrunden for denne suspension er, at gruppens rolle i forbindelse med de fundne slagvåben ikke er klarlagt. Ifølge vores oplysninger er det af politiet blevet fundet i Regnbuens aflåste skab på 1. sal. Derfor ligger det bestyrelsen på sinde at få opklaret hvorfor de ikke er blevet fjernet fra huset og hvem, der har haft kendskab til deres befindelse, der måtte opstå. Bestyrelsen ønsker en redegørelse for disse forhold og få afklaret de spørgsmål, der måtte opstå. Vi ønsker derfor at indkalde jer til et møde og beder jer medbringe materiale i form af naturtilgvis er omfattet af Dansk Psykolog Forenings tavshedspligt) til at kaste lys over disse spørgsmål. Suspenderingen er foretaget som en udelukkelse i en tidsperiode for at klarlægge om gruppens aktivitet fortsat har sin berettigelse i Studentarhuset.

P. B. V.  
*Erik Albrechtsen*  
Erik Albrechtsen

21.10.93.  
Studenterrådet  
Anne Jønsson

Studenterrådet har på mødet d. 21.10.93 besluttet at ekskludere dig, Anne Jønsson, på baggrund af din rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterrådet lokaler, med øjeblikkelig virkning.

Studenterrådet bestyrelse

21.10.93.  
Studenterrådet bestyrelse

Kalle Birch Madsen

Studenterrådet har på mødet d. 21.10.93 besluttet at ekskludere dig, Kalle Birch Madsen, på baggrund af din rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterrådet lokaler, med øjeblikkelig virkning.

Studenterrådet bestyrelse

Foreningen "Studentarhuset v/ Kbh.s Universitet"  
c/o Studenterrådet v/ Kbh.s Universitet  
Kryсталgade 16  
1172 K  
Tlf: 3532 3842

Per "Pelle" Jørgensen

Bestyrelsen for Studentarhuset ved Københavns Universitet har på et møde d. 21/10 1993 ekskluderet dig fra foreningen på baggrund af oplysninger om din rolle i det samlede forløb op til lukningen af Studentarhuset d. 20/10 1993.

P. B. V.

Erik Albrechtsen  
Formand

4.

Foreningen Studentarhuset  
ved Københavns Universitet  
c/o Studenterrådet  
Krystalgade 16

Til Studerende mod racisme  
att. Stine Nielsen

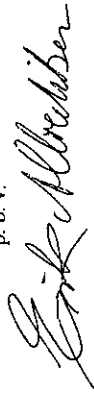
Ang. suspendering af gruppen.

Bestyrelsen har på et møde d. 21/10-93 besluttet at suspendere Studerende mod racisme. Baggrunden for denne suspendering, er at gruppens rolle i forbindelse med de fundne slagvåben ikke er klarlagt. Er beslutningen om at kunne benytte dem ved SMR-festen d. 17/4-93 et enkeltpersoninitiativ eller et gruppeinitiativ? Vidste gruppen eller medlemmer af denne, at våbnene tilsyneladende har befundet sig i huset siden da? Hvorfor har personer, der måtte have dette kendskab til deres befunden sig i huset ikke fjernet dem? Bestyrelsen ønsker en redegørelse for disse forhold og få afklaret de spørgsmål, der måtte opstå, før vi ved om vi fortsat kan bakke op om gruppens virke i Studentarhuset.

Vi ønsker at indkalde jer til et møde og beder jer medbringe materiale i form af SMR-møderreferater m.m. til at kaste lys over disse spørgsmål. Måtte der opstå flere spørgsmål vil vi muligvis indkalde til endnu et møde.

Suspenderingen er foretaget som en udelukkelse i en tidsperiode for at se om gruppens aktivitet fortsat kan fortsætte i Studentarhuset. Bestyrelsen kunne have valgt at ekskludere samtlige gruppens medlemmer, men valgte at suspenderingen for at give plads for en arbejdsperiode hvor gruppens virke kunne undersøges.

p. b. v.



Erik Albrechtsen

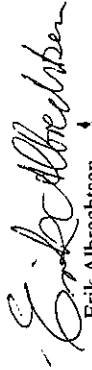
Foreningen Studentarhuset  
ved Københavns Universitet  
c/o Studenterrådet  
Krystalgade 16

Til Yggdrasil  
att. Troels Liebgott

Ang. suspendering af gruppen.

Bestyrelsen har på et møde d. 21/10-93 besluttet at suspendere Yggdrasil som gruppe i Studentarhuset. Baggrunden for denne suspendering skal ses som et ønske om at klarlægge gruppens rolle i det samlede sagsforløb op til lukningen af Studentarhuset. Bestyrelsen er ved flere lejligheder blevet opmærksomme på, at Yggdrasil som gruppe internt har givet udtryk for at sætte egne personlige interesser for Studentarhusets. Da vi finder en sådan holdning problematisk, ønsker vi at indkalde jer til møde, hvor disse forhold kan blive endeligt klarlagt. Før dette er sket, kan vi ikke bakke op om gruppens virke i Studentarhuset.

p. b. v.



Erik Albrechtsen

Vesterbro torsdag d. 28.10.93

Vesterbro den 31.10.93

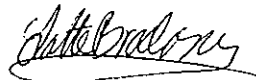
**Ang. suspendering af Studerende Mod Racisme.**

Mens vi har været på efterårsferie, er vi på forskellig vis blevet informeret om, at Studerende Mod Racisme er blevet suspenderet som aktivitetsgruppe i Studenterhuset. Vi er også blevet klar over, at der har været en del stridigheder de forskellige grupper imellem. For derfor at kunne etablere et grundlag, som det vil være muligt for os at arbejde videre ud fra, anmoder vi herved Studenterhusets bestyrelse om en forklaring på denne suspendering, herunder en præcisering af de spørgsmål man må have til vore aktiviteter i Studenterhuset. Derudover ønskes også en tilkendegivelse og præcisering af de krav, der forudsætter gruppens tilbagevenden til Studenterhuset.

Med venlig hilsen



Rasmus Helles



Lotte Brodersen

Til:

Foreningen Studenterhusets bestyrelse

**Ang. suspendering af Studerende Mod Racisme.**

For første gang siden gruppens suspendering har vi haft lejlighed til at holde møde. Her blev følgende besluttet:

AT vi vil opfordre bestyrelsen til at trække suspendingerne af SMR og Regnbuen tilbage, og at dette efterfølges af en pressemeddelelse, hvoraf det fremgår at grundlaget for suspendingerne var forkert. Konkret vurderer vi, at de er foretaget uden nogen hjemmel i vedtægterne, og uden noget sagligt grundlag.

Såfremt bestyrelsen vælger at opretholde suspendingerne vil vi udbede os en nøjagtig og fuldstændig redegørelse for forløbet, samt henvisning til de vedtægtsmæssige bestemmelser, der hjemler beslutningen. Vi vil så på baggrund af dette vurdere vore videre handlinger i denne sag.

Med venlig hilsen

Rasmus Helles

Jesper Lund

Markus Topp

Lotte Brodersen





Til:  
Foreningen Studenterhusets bestyrelse.

Vesterbro 5.11.93

Ang. suspenderingen af Studerende mod Racisme II.

Som svar på vores anmodninger (bl.a. skriftligt d. 31.10.1993) har vi modtaget et brev af 4.11.1993. Vi beklager, at der af dette brev ikke fremgår, hvilke vedtægtsmæssige bestemmelser, der hjemler beslutningen. Det modtagne brev kan ikke anerkendes som hverken suspensionsbegæring eller -beslutning. Af brevet fremgår, at suspenderingen er midlertidig. Dette fremgår ikke af det "bestyrelsesreferat" af d. 21.10.93, der er fremlagt, hvorfor vi sidder tilbage med et spørgsmål om, hvorvidt der er en tidsfrist på suspenderingen eller ikke.

Til selve sagen vil vi bemærke, at vi ikke kan anerkende suspenderingen, da vi ikke ser, at beslutningen er foregået ifølge vedtægterne; bl.a. grundet følgende:

- Det pågældende "bestyrelsesmøde" er ikke afholdt ifølge vedtægterne (skriftligt indkaldt, valgt referent - § 20, stk. 1 og § 18, stk. 3).

- På det pågældende "bestyrelsesmøde" stemte 4 medlemmer om, hvorvidt de havde mistillid til gruppeaktiviteter, hvori de selv indgik. Disse 4 medlemmer er tydeligvis inhabile i denne sag. Til dette "bestyrelsesmøde" var der således under den halve bestyrelse, der kunne indgå i behandlingen af dette punkt.

- Såvidt vi har fået refereret af et daværende bestyrelsesmedlem blev det på mødet d. 21.10.1993 besluttet at sætte *vedtægterne* ud af kraft - og ikke *husordenen*, som det fremgår af det referat, der er lavet over dette møde. Proceduren omkring suspenderingerne/eksklusio-  
nerne er i modstrid med *husordenen*, hvorfor disse beslutninger kun kunne træffes efter at *husordenen* var sat ud af kraft. Skulle det forholde sig således, at det var *husordenen*, der var sat ud af kraft, ville også dette være yderst problematisk - bl.a. ift vores formålsparagraf § 2 angående demokrati. Meningen med *husordenen* er ikke, at bestyrelsen er hævet over denne, men netop at bestyrelsen har et særligt ansvar for, at der er en *husorden*.

Angående SMR's syn på fysisk nødværge og problemer forbundet hermed: se vedlagte åbne brev til rektor Ove Nathan.

Vi ønsker i SMR at denne sag udredes, men vi savner en vilje fra bestyrelsens side til at gå sagligt og demokratisk til problemet.

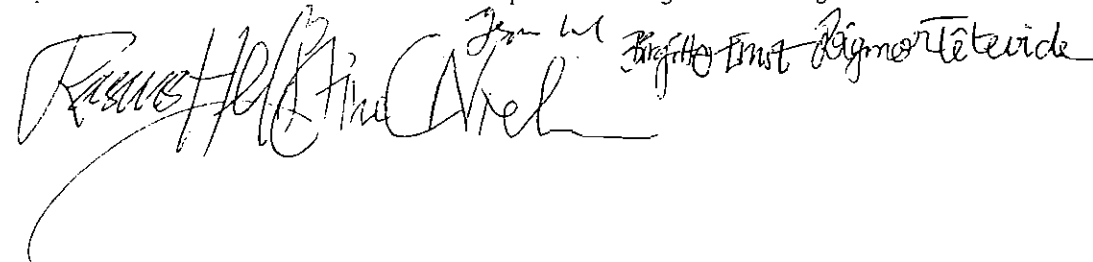
Vi ser os ikke i stand til at indgå i en konkret sagsbehandling på det af bestyrelsen fremsendte grundlag. For imidlertid ikke at fremstå som ukonstruktive og stædige vil vi her gerne ekplici-  
tere, hvad der i vores øjne forhindrer en rimelig og korrekt sagsbehandling:

I brevet fra Studenterhusets bestyrelse af d. 4.11.93 formuleres der en række forskellige spørgsmål, som man fra bestyrelsens side ønsker klarlagt. Samtlige disse spørgsmål implicerer imidlertid, at der fra bestyrelsens side foreligger en konkret mistanke om, at våbnene har befundet sig i SMRs regi i Studenterhuset. Hvis man derfor procederer suspenderingen på disse spørgsmål alene, beder man os så at sige om, at føre positivt bevis for vor uskyld. I al normal retspraksis er det anklageren, der skal levere bevis for den anklagedes skyld. Hvad skulle der kunne stå i vore referatbøger, som skulle kunne underbygge vor uskyld i en sag, hvor selve skyldsspørgsmålets formulering anføres som eneste bevis fra anklagerens (bestyrelsens) side?

I beder om at se vores referatbøger; Vi har intet at skjule, og har principielt ikke noget imod at fremvise bøgerne. Men da vi ikke anerkender bestyrelsens illegitime og mistænkeliggørende fremgangsmåde i denne sag, ønsker vi ikke at bidrage til denne farce. I stedet ønsker vi at afvente vedtægtsmæssigt legitime betingelser.

p.g.v.

Rasmus Helles Stine Nielsen Jesper Lund Birgitte Ernst Rigmor Têtevide



Åbent brev til rektor Ove Nathan:

## Hvem er terrorister?

Kære Rektor.

Ifølge aviserne har du bl. a. udtalt, at der i Studenterhuset har været "Nogle grupper, der ikke havde noget at gøre der" og "helt fremmede mennesker, som har nogle politiske aspirationer, som universitetet ikke kan lægge ryg til" (information d. 21. okt.) og at du er "forfærdet over, at universitetet i længere tid har været dækket af autonome, militante grupper" (Universitetsavisen d. 28 oktober). Vi er ikke klar over, om vi er en af disse forfærdelige grupper; men ser et behov for at forklare os.

Studerende mod Racisme er en gruppe af studerende ved Københavns Universitet - og et par personer, der ikke studerer ved Københavns Universitet. Som gruppe har vi arbejdet med oplysning, analyse og diskussion, idet vi gennem åben debat håber at kunne bidrage til en samfundsmæssig udvikling, hvor racisme og fascisme afvikles. Bl. a. har vi afholdt 12 offentlige høringer og har været medarrangør af (lovlige!) demonstrationer. Vi har - som andre anti-racister - gjort brug af vores demokratiske rettigheder i det perspektiv at bidrage til en verden uden undertrykkelse.

Idet vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Heldigvis har vi ikke lidt så meget under racisters og fascisters vold som så mange andre mærklødede medmennesker og anti-racister. Vi er indtil nu kun blevet truet. Andre er det gået værre. Ikke blot uddeler racister og højreekstremister voldstrusler i stort omfang (det må du næsten selv have oplevet - du har jo også selv markeret dig med udtalelser mod racismens fare), anti-racister er blevet slået ned, ruder er blevet knust, molotovcocktails er kastet mod flygtningecentre og f.eks. Ungdomshuset, en lang række anti-racistiske og socialistiske gruppers kontorer er blevet raseret, bestyrelset og/eller nedbrændt, Henrik Christensen fra Internationale Socialister blev bombedræbt, anti-racister er blevet skygget og registreret af højreekstremister. Ikke et eneste af disse forhold har politiet efterforsket og opklaret! (Dog - et forhold mod racistisk/nazistisk vold er blevet "opklaret", men det var fordi en nazist ved en fejl henvendte sig til civilklædte betjente - han troede, at de var nazister - foran DNSB-leder Jonni Hansens bopæl for at vise den pistol han havde med, og som han netop havde brugt til at skræmme en gruppe mennesker. I hans hjem blev yderligere beslaglagt en maskinpistol, tusindevis af kugler og vistnok 37 knive.)

Til sammenligning: Studenterhuset blev stormet af over 100 kampklædte betjente med schæferhunde og hele molevitten. Der blev fundet 8-9 slagvåben, opbevaret til nødværgebrug. Og - oplyste politiet - "20 bannere med anti-racistiske opråb!" I pressen dømmes en lang række mennesker derefter som terrorister, nogle indhentes til afhøringer osv. Politiet synes ikke at mangle mandskab, når det gælder anti-racister.

Problemet om, hvordan vi sikrer deltagerne i vores anti-racistiske arrangementer mod voldelige overfald, er vi blevet stadig mere bevidste om efterhånden som racistiske og fascistiske overfald mm. er blevet daglig kost. De konkrete sikkerhedsforanstaltninger her over for har været at gennemsøge huset for bomber, brandspande, brandtæpper, skumslukkere, 1. hjælpeskasser mm. Vi har ansøgt universitetet om at få udskiftet ruderne mod Købmagergade

med panserglass, men fik afslag - det var for dyrt. (Vi hører iøvrigt, at der nu skal indføres øgede sikkerhedsforanstaltninger i universitetets hovedbygninger på Nørregade.) I Studerende mod Racisme har vi således taget fælles beslutning om at sørge for en vis sikkerhed. Nøjagtigt hvilke midler, dette måtte indebære, har vi ingen fælles beslutning om. I gruppen er vi dog enige om, at det er problematisk at gribe til kabler som nødværgeforanstaltning; vi er bange for at medvirke til en optrapning af volden, vi ønsker ikke selv at udøve vold og vi ønsker ikke besvær med politi og andre myndigheder. Men desværre har vi intet problemfrit løsningsforslag til dette dilemma: hvad gør vi i tidsrummet mellem et evt. overfald og politiets ankomst?

Nogle anti-racister vælger at holde deres meninger for sig selv, da de ikke ønsker at udsætte sig selv og sine nærmeste for trusler og vold. Mange undlader at skrive læserbreve for at undgå trusler og registrering. Vi forstår godt, at mange underlægger sig denne trussel mod ytringsfriheden - og lader terroren skræmme til tavshed. Vi valgte at fortsætte vores demokratiske virke - ikke fordi vi ikke er bange. Måske synes du, at vi er for bange; at der ikke er så meget at være bekymret for. I så fald håber vi, at du har ret.

Nu kaldes vi "terrorister". Og har fået den tvivlsomme ære at blive omtalt i DNSB's telefonavis.

Den hetz vil vi heller ikke lade os kue af, så vi vil arbejde på at genoptage vores virke i Studenterhuset.

Studerende mod Racisme (p.t. uden bopæl)

p.g.v.

Rigmor Têtevide (statskundskab)  
Stine Nielsen (statskundskab)  
Jesper Lund (psykologi)  
Rasmus Helles (filmvidenskab og kunsthistorie)  
Birgitte Ernst (psykologi).

5.11.1993


Erklæring

Fra 4.1.1993 til 4.8.1993 var jeg ansat i kommunalt jobtilbud som pedel i Studentterhuset i Købmagergade. Mine arbejdsopgaver bestod bl.a. i tømning af papirkurve og opfyldning af papirhåndklæder i WC-ruller i alle husets toiletter. Desuden malede jeg, fjernede graffitti og foretog småreparationer. I forbindelse med bortkørsel af storskrald lige efter påske, gennemførte vi en større oprydning af alle SH's fællesarealer.

Jeg har således dagligt haft min gang i hele SH i den første halvdel af 1993. Det eneste jeg her kendt til de efterhånden alt for omtalte slagvåben, er det læsebrev Alex fra Værkstedgruppen på et tidspunkt havde i Husavisen. Jeg har aldrig set selve våbene. Hvis jeg havde, ville jeg have smidt dem i containeren, eller bedt eventuelle ejermænd om at fjerne dem. Under alle omstændigheder ville jeg have nævnt det overfor Erik Albrechtsen (bestyrelse formand), Carin Oberg (cafébestyrer) eller Anette Ståhr (kontorperson).

Jeg står gerne til rådighed med yderligere oplysninger (Tlf. 31 31 77 95 eller 53 60 19 31). Under alle omstændigheder er jeg til stede ved generalforsamlingen 13.11.1993.

Venlig hilsen

  
Peter Skov Larsen

Vesterbro torsdag d. 28.10.93

Ang. suspendering af Studerende Mod Racisme.

Mens vi har været på efterårsferie, er vi på forskellig vis blevet informeret om, at Studerende Mod Racisme er blevet suspenderet som aktivitetsgruppe i Studentarhuset. Vi er også blevet klar over, at der har været en del stridigheder de forskellige grupper imellem. For derfor at kunne etablere et grundlag, som det vil være muligt for os at arbejde videre ud fra, anmoder vi herved Studentarhusets bestyrelse om en forklaring på denne suspendering, herunder en præcisering af de spørgsmål man må have til vore aktiviteter i Studentarhuset. Derudover ønskes også en tilkendegivelse og præcisering af de krav, der forudsætter gruppens tilbagevenden til Studentarhuset.

Med venlig hilsen

Rasmus Helles

Lotte Brodersen

Vesterbro den 31.10.93

Til:

Foreningen Studentarhusets bestyrelse

Ang. suspendering af Studerende Mod Racisme.

For første gang siden gruppens suspendering har vi haft lejlighed til at holde møde. Her blev følgende besluttet:

AT vi vil opfordre bestyrelsen til at trække suspenderingerne af SMK og Regnbuen tilbage, og at dette efterfølges af en pressemeddelelse, hvoraf det fremgår at grundlaget for suspenderingerne var forkert. Konkret vurderer vi, at de er foretaget uden nogen hjemmel i vedtægterne, og uden noget sagligt grundlag.

Såremt bestyrelsen vælger at opretholde suspenderingerne vil vi udbede os en nøjagtig og fuldstændig redegørelse for forløbet, samt henvisning til de vedtægtsmæssige bestemmelser, der hjemler beslutningen. Vi vil så på baggrund af dette vurdere vore videre handlinger i denne sag.

Med venlig hilsen

Rasmus Helles

Jesper Lund

Markus Topp

Lotte Brodersen

Vesterbro 5.11.93

Til:

Foreningen Studenternes bestyrelse.

Ang. suspenderingen af Studerende mod Racisme II

Som svar på vores anmodninger (bl.a. skriftligt d. 31.10.1993) har vi modtaget et brev af 4.11.1993. Vi beklager, at der af dette brev ikke fremgår, hvilke vedtægtsmæssige bestemmelser, der hjemler beslutningen. Det modtagne brev kan ikke anerkendes som hverken suspensionsbegæring eller -beslutning. Af brevet fremgår, at suspenderingen er midlertidig. Dette fremgår ikke af det "bestyrelsesreferat" af d. 21.10.93, der er fremlagt, hvorfor vi sidder tilbage med et spørgsmål om, hvorvidt der er en tidsfrist på suspenderingen eller ikke.

Til selve sagen vil vi bemærke, at vi ikke kan anerkende suspenderingen, da vi ikke ser, at beslutningen er foregået ifølge vedtægterne; bl.a. grundet følgende:

- Det pågældende "bestyrelsesmøde" er ikke afholdt ifølge vedtægterne (skriftligt indkaldt, valgt referent - § 20, stk. 1 og § 18, stk. 3).
- På det pågældende "bestyrelsesmøde" stemte 4 medlemmer om, hvorvidt de havde mistillid til gruppeaktiviteter, hvori de selv indgik. Disse 4 medlemmer er tydeligvis inhabile i denne sag. Til dette "bestyrelsesmøde" var der således under den halve bestyrelse, der kunne indgå i behandlingen af dette punkt.
- Såvidt vi har fået refereret af et daværende bestyrelsesmedlem blev det på mødet d. 21.10.1993 besluttet at sætte *vedtægterne* ud af kraft - og ikke *husordenen*, som det fremgår af det referat, der er lavet over dette møde. Proceduren omkring suspenderingerne/eksklusio-nerne er i modstrid med husordenen, hvorfor disse beslutninger kun kunne træffes efter at *husordenen* var sat ud af kraft. Skulle det forholde sig således, at det var husordenen, der var sat ud af kraft, ville også dette være yderst problematisk - bl.a. ift vores formålsparagraf § 2 angående demokrati. Meningen med husordenen er ikke, at bestyrelsen er hævet over denne, men netop at bestyrelsen har et særligt ansvar for, at der er en husorden.

Angående SMR's syn på fysisk nødværge og problemer forbundet hermed: se vedlagte åbne brev til rektor Ove Nathan.

Vi ønsker i SMR at denne sag udredes, men vi savner en vilje fra bestyrelsens side til at gå sagligt og demokratisk til problemet.

Vi ser os ikke i stand til at indgå i en konkret sagsbehandling på det af bestyrelsen fremsendte grundlag. For imidlertid ikke at fremstå som ukonstruktive og stædige vil vi her gerne ekspan-tere, hvad der i vores øjne forhindrer en rimelig og korrekt sagsbehandling:

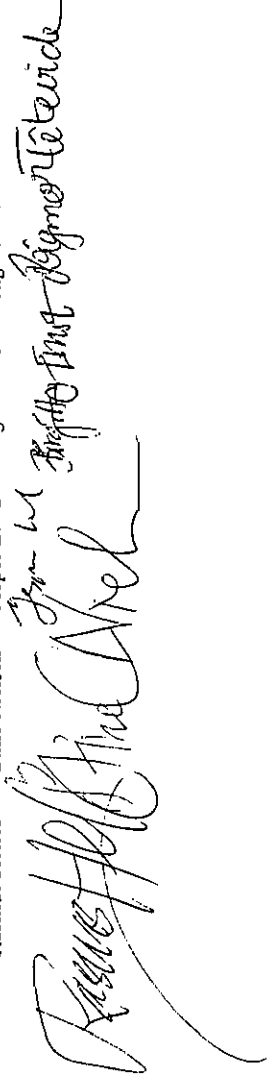
I brevet fra Studenternes bestyrelse af d. 4.11.93 formuleres der en række forskellige spørgsmål, som man fra bestyrelsens side ønsker klarlagt. Samtlige disse spørgsmål implicerer imidlertid, at der fra bestyrelsens side foreligger en konkret mistanke om, at våbnene har befundet sig i SMR's regi i Studenternes hus. Hvis man derfor procederer suspenderingen på disse spørgsmål alene, beder man os så at sige om, at føre positivt bevis for vor uskyld. I al normal retspraksis er det anklageren, der skal levere bevis for den anklagedes skyld. Hvad skulle der kunne stå i vore referatbøger, som skulle kunne underbygge vor uskyld i en sag, hvor selve skyldspørgsmålets formulering anføres som eneste bevis fra anklagerens (bestyrelsens) side?

,

I beder om at se vores referatbøger; Vi har intet at skjule, og har principielt ikke noget imod at fremvise bogerne. Men da vi ikke anerkender bestyrelsens illegitime og mistænkeliggøren-de fremgangsmåde i denne sag, ønsker vi ikke at bidrage til denne farce. I stedet ønsker vi at afvente vedtægtsmæssigt legitime betingelser.

1/3,  
p.g.v.

Rasmus Helles Stine Nielsen Jesper Lund Birgitte Ernst Rigmor Tøtevide



Åbent brev til rektor Ove Nathan.

Hvem er terrorister?

Kære Rektor.

Ifølge aviserne har du bl.a. udtalt, at der i Studentehuset har været "Nogle grupper, der ikke havde noget at gøre der" og "helt fremmede mennesker, som har nogle politiske aspirationer, som universitetet ikke kan lægge ryg til" (information d. 21. okt.) og at du er "fortæret over, at universitetet i længere tid har været dækket af autonom, militante grupper" (Universitetsavisen d. 28 oktober). Vi er ikke klar over, om vi er en af disse forfærdelige grupper, men ser et behov for at forklare os.

Studente mod Racisme er en gruppe af studerende ved Københavns Universitet - og et par personer, der ikke studerer ved Københavns Universitet. Som gruppe har vi arbejdet med oplysning, analyse og diskussion, idet vi gennem åben debat håber at kunne bidrage til en samfundsmæssig udvikling, hvor racisme og fascistiske aktiviteter. Vi har - som andre aktiviteter - gjort brug af vores demokratisk retfærdighed i det perspektiv at bidrage til en verden uden undertrykkelse.

Idet vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Heldigvis har vi ikke lidt så meget under racisters og fascisters vold som så mange andre mørklødede medlemmer og anti-racist. Vi er indtil nu kun blevet truet. Andre er det gået værre. Ikke blot uddeler racist og højreekstremister voldstrusler i stort omfang (det må du næsten selv have oplevet - du har jo også selv markeret dig med udtalelser mod racismens fare). anti-racist er blevet slået ned, mordet, tortureret og kastet mod flygtningecentre og f.eks. Ungdomshuset, en lang række anti-racistiske og socialtiske gruppers kontorer er blevet raseret, beslået og/eller nedbrændt, Henrik Christensen fra Internationale Socialister blev bombarderet, anti-racist er blevet skygget og registreret at højreekstremister. Ikke et eneste af disse forhold har politiet efterforsket og opklaret! (Dog - et forhold mod racistisk/nazistisk vold er blevet "opklaret", men det var fordi en nazist ved en fejl henvendte sig til civilklædte bejente - han troede, at de var nazister - foran DNSB-leder Jonni Hansens bopæl for at vise dem pistol han havde med, og som han netop havde brugt til at tilsidst af gruppe mennesker. I hans hjem blev yderrigere beslaglagt en maskinpistol, tusindvis af kugler og vistnok 37 knive.)

Til sammenligning: Studentehuset blev stormet af over 100 kampklædte bejente med schæfthunde og hele molerhæden. Der blev fundet 8-9 slagvåben, opbevaret til nedværgbrug. Og - oplyste politiet - "20 bannere med anti-racistiske oplysninger". I pressen dømmes en lang række mennesker derefter som terrorister, nogle indhentes til afhøringer osv. Politiet synes ikke at mangle mandskab, når det gælder anti-racist.

Problemet om, hvordan vi sikrer deltagere i vores anti-racistiske arrangementer mod voldelige overfald, er vi blevet stadig mere bevidste om efterhånden som racistiske og fascistiske overfald mm. er blevet daglig kost. De konkrete sikkerhedsforanstaltninger her over for har været at gennemsege huset for bomber, brandspande, brandtæpper, skumslukkere, 1-hjælpkasser mm. Vi har ansøgt universitetet om at få udskiftet ruderne mod købmandsgade

Studerende mod Racisme (p.t. uden bopæl)

p.g.v.

- Rigmor Tetevide (statskundskab)
- Stine Nielsen (statskundskab)
- Jesper Lund (psykologi)
- Rasmus Hølls (filmvidenskab og kunsthistorie)
- Birgitte Ernst (psykologi)

Nogle anti-racist vælger at holde deres mening for sig selv, da de ikke ønsker at udsætte sig selv og sine nærmeste for trusler og vold. Mange undlader at skrive læsebrev for at undgå trusler og registrering. Vi forstår godt, at mange underlægger sig denne trussel mod ytringsfriheden - og lader terroren skræmme til tavshed. Vi valgte at fortsætte vores demokratiske virke - ikke fordi vi ikke er bange. Måske synes du, at vi er for bange, at der ikke er så meget at være bekymret for. I så fald håber vi, at du har ret.

Nu kaldes vi "terrorister". Og har fået den tvivlsomme ære at blive omtalt i DNSB's telefonavis. Den her vil vi heller ikke lade os kue af, så vi vil arbejde på at genoplyse vores virke i Studentehuset.

med passerglas, men fik afslag - det var for dyrt. (Vi hører iøvrigt, at der nu skal indføres øgede sikkerhedsforanstaltninger i universitetets hovedbygninger på Nørregade.) I Studerende mod Racisme har vi således taget fælles beslutning om at sørge for en vis sikkerhed. Nøjagtigt hvilke midler, dette måtte indebære, har vi ingen fælles beslutning om. I gruppen er vi dog enige om, at det er problematisk at gribe til kabler som nødvendige foranstaltninger. Vi er bange for at medvirke til en oprapning af volden, vi ønsker ikke selv at udøve vold og vi ønsker ikke besværet og andre myndigheder. Men desværre har vi intet problemfrit forslags til dette dilemma: hvad gør vi i tidsrummet mellem et evt. overfald og politiets ankomst?

5.11.1993

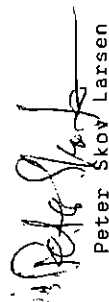
Erklæring

Fra 4.1.1993 til 4.8.1993 var jeg ansat i kommunalt jobtilbud som pedel i Studentarhuset i Købmagergade. Mine arbejdsopgaver bestod bl.a. i tømning af papirkurve og opfyldning af papirhåndklæder i og WC-ruller i alle husets toiletter. Desuden malede jeg, fjernede graffiti og foretog småreparationer. I forbindelse med bortkørsal af storskrald lige efter påske, gennemførte vi en større oprydning af alle SH's fællesarealer.

Jeg har således dagligt haft min gang i hele SH i den første halvdel af 1993. Det eneste jeg har kendt til de efterhånden alt for omtalte slagvåben, er det læserbrev Alex fra Værkstedsgruppen på et tidspunkt havde i Husavisen. Jeg har aldrig set selve våbene. Hvis jeg havde, ville jeg have smidt dem i containeren, eller bedt eventuelle ejermænd om at fjerne dem. Under alle omstændigheder ville jeg have nævnt det overfor Erik Albrechtsen (bestyrelse formand), Carin Oberg (cafebestyrer) eller Anette Stahr (kontorperson).

Jeg står gerne til rådighed med yderligere oplysninger (Tlf. 31 31 77 95 eller 53 60 19 31). Under alle omstændigheder er jeg til stede ved generalforsamlingen 13.11.1993.

Venlig hilsen

  
Peter Skov Larsen

delse.

Der må ikke foretages nogen form for bygningsmæssige forandringer uden forudgående forhandling med og skriftlig samtykke fra KU.

Mellem Københavns Universitet, i det følgende kaldet KU, og Foreningen "Studentterhuset ved Københavns Universitet" i det følgende kaldet Studentterhuset, er dags dato indgået følgende

#### AFTALE

§ 1. KU stiller fra den 1. april 1992 at regne lokaler i bygningerne Købmagergade 52 til rådighed for Studentterhuset.

Lokalernes placering fremgår af det vedhæftede bilag.

KU yder et tilskud på kr. 370.000 i 3 år (1992-93-94) til Studentterhusets drift.

Skriver: TREHUNDREDSVITITUSIND 00/100 KRONER.

§ 2. Studentterhuset har til formål, gennem en række af foreningen valgte aktiviteter, at skabe et tværfagligt studentersocialt og kulturelt tilbud til de studerende ved KU.

Lokalerne må ikke uden KU's samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.

§ 3. KU forhandler sager omkring Studentterhuset med den valgte, ansvarlige bestyrelse, dog kan KU forhandle løbende sager vedrørende driften af Studentterhuset med en af bestyrelsen udpeget person.

§ 4. KU sørger i så vidt omfang som muligt, at lokalerne kan godkendes af myndighederne til formålet. Dog kan KU nægte at godkende sådanne aktiviteter, som vil betyde urimelige ombygningsomkostninger som forudsætning for myndighedsgodken-

§ 5. KU forsyner uden beregning, på grundlag af ansøgning fra Studentterhuset, efter KU's eget skøn lokalerne med nødvendigt fast og løst inventar. I forbindelse med Studentterhusets overtagelse af lokalerne udfærdiges af parterne i fællesskab en inventarfortegnelse over det til rådighed stillede inventar og udstyr, og Bestyrelsen kvitterer for modtagelsen.

§ 6. Al udvendig og indvendig bygningsvedligeholdelse og vedligeholdelse af mur- og nagelfast inventar og installationer påhviler KU, men mindre KU godtgør, at vedligeholdelsesforanstaltningerne er nødvendiggjort af andre forhold end almindeligt slid og ælde, og at disse forhold kan lægges Studentterhuset til last.

For bygninger og det faste inventar gælder i øvrigt Finansministeriets cirkulære nr. 24 af 26. februar 1975 om statens selvforsikringsordning.

Studentterhuset sørger selv for forsikring af det inventar og de genstande, der ejes af Studentterhuset.

§ 7. Udgifterne til el, vand og varme samt den rengøring, der er nødvendig til bygningens vedligeholdelse, afholdes af KU.

§ 8. Bestyrelsen forpligter sig til fra overtagelsesdagen at sørge for, at lokaler og inventar m.v. benyttes på forsvarlig vis, at der til enhver tid hersker god orden i lokalerne.

Ved aftalens ophør er Studentterhuset forpligtet til at til-



bageleverer alle til rådighed stillede lokaler med inventar og udstyr i den stand, hvori det blev overtaget, bortset fra almindeligt slid og ælde.

§ 9. Ansvar for overholdelse af offentligretlige bestemmelser i forbindelse med brug og drift af Studentehuset, som ikke er omfattet af § 4, påhviler Bestyrelsen.

§ 10. Ved udlån af lokaler til de i § 2 anførte formål skal der indgås en skriftlig kontrakt mellem låneren og Bestyrelsen, eller en af dette bemyndiget person, hvori det præciseres, at låneren er økonomisk ansvarlig for eventuelle skader på lokaler og inventar. Det skal endvidere af kontrakten fremgå, at eventuel ekstra rengøring, jfr. § 7, betales af låneren. Kopi af sådanne kontrakter indsendes til rektor.

Kontrakter eller aftaler om udlån af lokaler til andre formål, personer eller foreninger end de i § 2 nævnte, skal forhandles med og skriftligt godkendes af rektor.

§ 11. Det påhviler Bestyrelsen at indhente alle nødvendige myndighedstilladelser i forbindelse med aktiviteter, hvortil tilladelser kræves.

§ 12. Bestyrelsen er ansvarlig for, at bygningerne er aflåst udenfor almindelig benyttelsestid og er endvidere ansvarlig for, at alene personer med tilknytning til de i § 2 anførte aktiviteter, herunder sådanne særlige aktiviteter, hvortil der foreligger godkendelse fra KU, har adgang til bygninger og lokaler.

§ 13. Forhandlinger vedrørende drift, vedligeholdelse og rengøring foregår mellem Bestyrelsen, eller en af denne bemyndiget person, og KU's bygningsplanlægningsafdeling. Forhandlinger vedrørende brug og udlån af lokaler udover de i § 2 nævnte aktiviteter foregår mellem Bestyrelsen og rektor.

§ 14. Bestyrelsen er forpligtet til at holde KU løbende underrettet om ændringer i dets sammensætning og konstitution.

Referater af ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger samt Studentehuset årlige driftsregnskaber med statusopgørelse tilsendes KU, ledsaget af revisorpåtegning fra en autoriseret revisor. Udgifter i forbindelse med regnskabernes revision påhviler Studentehuset. Studentehuset er forpligtet til at fremlægge et særligt regnskab, med bilag, for så vidt angår de tilskudsmidler, der ydes af KU.

§ 15. Aftalen kan af begge parter opsiges med 6 måneders varsel til en 1. januar eller en 1. juli af KU dog tidligst 1. april 1996, med mindre der foreligger misligholdelse fra Studentehusets side i den omhandlede periode.

Såfremt aftalen i væsentlig grad misligholdes af en af parterne, skal den anden part være berettiget til uden varsel og med omgående virkning af ophæve aftalen.

Aftalen tages op til genforhandling 3 år efter dens ikrafttræden.

København, den 5/5-1992

For Københavns Universitet

For Foreningen "Studentehuset ved Københavns Universitet"

Universitetsdirektøren

*Peder Flyvbjerg*

*Jørgen Toft*  
*Daniel M. Kondal*

*Kristian Børgesen*

*Erik Albrechtsen*  
*"Pelle" Børgesen*  
*Jessika Emsi*

*Ann, S. Wille, Britt Sørensen*

## Studenterhuset Er der en fremtid?

### Kommentar til Generalforsamling ad. Punkt 6.

De sidste par uger har givet anledning til en retænkning af husets struktur. Idet jeg har været med til at lave husets struktur, vil jeg komme med nogen kommentarer til emnet, der måske kan belyse problematikken yderligere.

Lad os starte med at definere huset ud fra dets omgivelser og deres krav. 1- Universitetet, 2- Studenter organisationer, 3- Aktivitets grupper, 4- Medlemmer, 5. Ansatte, 6- Bestyrelse, 7- Kunder.

#### 1- Universitetet:

Uni's udtrykte krav er: A. En official kontakt person. B. Struktur ændring, hvor studenter organisationer får mere magt i huset. C. Regnbuen især og SMR skal ud af huset. D. Huset skl være for de studerende ved Københavns Uni.

Der er også en anden ting der altid vil spille en rolle, nemlig økonomien. Aftalen med uni gik ud på at uni i en periode af 3 år skulle støtte huset ned 375.000 Kr. og huset (cafeen) skulle køre semi-professionalt. Spørgsmålet er nu om hvor meget af aftalen kan redes eller kan videre bygges, især når huset er under administration og i følge Uni er vores samarbejdsaftale blevet brudt. Man kunne også gå i offensiv og kræve et mere duelig arbejde, hvor en af kraverne kan være at bestyrelses arbejde ligstilles med studenter politisk aktivitet. dvs. 6 ekstra klip og at man kan bruge sit aktivitet i huset som en eksamens projekt.

Man kunne sagtens forstille sig at Uni gik med planer om at udjicitere cafeen ala cafeerne på KUA. Husets placering i byen, vores kunde kreds og husets størrelse gør at professionelle cafe folk er meget intreserede i huset og det vil også medføre at Uni kunne få mindst 1.000.000 Kr. om året i leje ( ref. til Sommersko's tilbud for 2 år siden).

A. en official kontakt person: Der er blevet nævnt at Uni ville ansætte en leder/pedel. Spørgsmålet er om hvad er personens opgave, skal vedkommende bare ringe til uni hver uge og rapportere begivenhederne til Uni eller vil vedkommende rapportere huset hvad Uni forlanger? under alle omstændigheder hvem i Uni skal så være Husets kontakt person. Allin. rektor. plenge eller en helt fjerde person?

B. Struktur ændring: Husets basis demokratiske model var tænkt som et forsøg, mit forbillede var det amerikanske model, hvor Bestyrelsen spiller presidentens rolle, Stormøder congressens og repræsentantskabsmøder senatets. En ting er sikkert strukturen fungerede og beviset er at huset voksede. Men der har også været nogle svage punkter, hvoraf det vigtigste var en mere klar competance for de 3 parter. især rep.- og stormøder. Derfor skal struktur ændringen opfattes som en struktur justering, måske en forenkling af strukturen evt. med at sammenlægge rep. og stormøderne. Hvor det nye "baggrunds møder" skal løse praktiske problemer mellem husets grupper og give retnings linjer til bestyrelsen.

C. Regnbuen og SMR. At anbringe våben uanset type er uforenlige med husets principper (og i høj grad med mine, der er svoren pacifist). Ifølge Uni har regnbuen magten i huset og mange i Uni er imod gruppen på grund af deres marxistiske ideologi. Men der er også en anden side af gruppen nemlig deres arbejde der er utroligt vigtigt for dem der bruger det. På den anden side hvis man går ud fra et åbent og demokratisk hus, skal der også være plads til andre ideologier end den liberale holdning. Regnbuens magt lægger ikke i deres antal metoder og våben, men i deres viden og engagement i huset. De er den eneste gruppe i huset der har et fast punkt på deres dagsorden, der hedder Studenterhuset. I tilfælde af deres eksklusion vil huset miste en inspirations kilde, en vigtig gruppe og prespektiv. SMR's eksistens i huset er mere af principiale karakter. Fundet af de slagvåben burde ikke kun få konsekvenser i disse to gruppers eksistens i huset men også i huset som sådan. (Der er feks. uenighed om hvad der blev besluttet i det stormøde, hvor emnet var på dagsorden). Jeg synes at eksklusion og suspenderingernes grundlag er for svage. Er det blevet besluttet pga. Kalle og Anes viden om kablerne eller at de to personer ikke har fjernet dem eller at de var på TV Lony.

D. Studerendene ved københavns Uni: Jeg tror ikke på at der er nogen form for uenighed med hensyn til vores mål gruppe. Men der skal også være plads for alle. Dette krav kan løses gennem nogen praktiske foranstaltninger evt en fordeling mellem a-, b- og c-medlemmer.

## 2- Studenter organisationer:

Det er alment vidt at Studenterrådet og De Moderater er i undergang. Deres medlems tal er faldende, så de er interesserede i huset for at kunne bevise overfor de studerende at de laver noget for dem. Da der blev besluttet at de to grupper skulle få plads i bestyrelsen var et af stids punkterne at hvor dan skulle plads fordelingen være. Studenterrådet krævede 3 pladser (begrunderlsen var deres størrelse) forholdsvis til De Moderater). Det synspunkt der blev accepteret var at man går ud fra en kvalitets fordeling og ikke en kvantitets fordeling. Hvor efter fik de to grupper et plads hver. Situationen er nu at De Moderater ikke er repræsenteret på konsistorium. Så hvis de studerendes organisationer skulle få en større rolle i huset, er det først og fremmest Studenterrådet der er tale om, hvilket er en dårlig start. De Moderater er interesserede i huset men et hus uden de venstre orienterede grupper og en professionel drevet cafe. Men de er vigtige for at huset ikke bliver et Studenterråd sted. Vi skal også være opmærksomme på at huset ikke bliver et arena for uenighed mellem de to grupper. Det bedste forslag vil være at huset laver de to separate samarbejdsforhold med de to grupper. Leks. med hensyn til deres bng af husets faciliteter og at der etableres en ny post i bestyrelsen (husgruppen). Der varetager kontakten til de to grupper. Ideal set burde huset også få plads på deres bestyrelser. Det vil medføre at huset bliver mere studenter politisk aktivt, hvilket er kun godt og giver huset (også det at uni mangler en modpart at forhandle med vilde efterkommers nær huset kan stille krav med en større slagkraft). Kort sagt skal vi være opmærksom på at husets fremtid ikke bliver bestemt udenom huset, der betyder at huset bliver nærmest solgt eller delt mellem Uni, Studenterrådet og De Moderater.

## 3- Aktivitetsgrupper

Der er 13 aktivitets grupper i huset og der er mange andre grupper der er interesserede. Vores problem er blads. Dette problem der er essentielt (konflikten mellem Regnbuen og Yggdrasil kan også ses i det perspektiv) forårsager mange stridspunkter og hæmmet husets vokseværk. De sidste par uger har vi et alle grupper er interesserede i huset, ikke kun som et meget vigtigt gruppe i samtlingspunkt for alle studerende ( vores formål paragraf). Vi nummer to meget vigtigt gruppe i huset Den Internationale Forening og Debat Forum. De to grupper er ikke kun en preslige sag for central placcet, der skal spilles med disse kort. Enhver forhandling med Uni burde læge udgangs punkt i at man skal få mere plads. En evt. aftale med Folke Universitetet er en oplagt mulighed.

## 4- Medlemmer

De er vores eksistensgrundlag. Antallet er medlemmerne er afhængig af de tilbud huset og grupperne kan komme med. Man kunne også forstille sig at medlemms metoden kan være således man er studerende og/eller man er medlem af en af aktivitetens grupper. Isæder for nu hvor man er medlem er år ad gangen. Det kræver en vedtægts ændring, hvilket er muligt. Hvis denne ændring realiseres midter man noget af indtægterne men man vil forøge antallet af medlemmerne for hvert år. Dvs. at man bruger medlemmerne som en politisk middel og ikke økonomisk.

## 5- Ansatte

Man kunne have nogen studentjobs evt. i cafeen. Det vil virke stærkt for uni at man skaber nogen job mulighed for de studerende. Dette vil kræve en professional cafe drift, hvis det bliver at huset ansætter folk.

## 6- Bestyrelsen

Bestyrelsens opgave er at varetage husets drift. Men den skal også har sin baggrund i orden. En vigtig opgave er at sørge for at alle beslutninger bliver frit ud i livet (feks. beslutningen om fjernelse af kablerne og godkendelse af Social Forum som en husgruppe på generel forsamlingen). Som nævnt før burde bestyrelsens poster udvides med en ansvarlig for kontakten til studenter organisationer. Der kan også ændres ved valg perioden. Dvs. at 4 bestyrelses medlemmer vælges i efteråret og 3 vælges i foråret. På den måde kan man sikre kontinuitet i bestyrelses arbejde.

## 7- Kundeme

De er alia omega. De skal sikres de bedst mulige omgivelser, tilbud og STUDENTERHUS.

## Konklusion

Man har valgt at gå forhandlingsens vej. Huset skal "sælges" vi kan bare "prutte" i prisen. Vi har en masse gode kort på hånden.

1. En mere praktisk orienteret samarbejdsforhold med Uni.
2. En ny kontakt person i Uni.
3. Mere plads.
4. Samarbejdsforhold med de Q og M.
5. En forbedring af Cafe arealer.
6. Fastholdelse af bruger drevet forening.
7. Opsige administration afaalen.

Fortsæt godt arbejde  
Amin M. Alavi

Til  
**Generalforsamlingen for Foreningen Studenterhuset, d. 13. november 1993.**

Undertegnede, Stud. psyk. Anne Jønsson og Cand. psyk. Carl-Erik Birck-Madsen, er i to enslydende meddelelser fra bestyrelsen, dateret 21.10.1993, med øjeblikkelig virkning ekskluderet fra Foreningen Studenterhuset. Eksklusionsgrunden angives at være en "rolle". Trods talrige mundtlige forespørgelser har det ikke været muligt at blive gjort bekendt med de vedtægts- og indholdsmæssige begrundelser for denne meget alvorlige beslutning. Man har henvist til indførelse af "nødret" samt til nogle påståede udtalelser i en TV-Lorry udsendelse, som man dog ikke har kunnet føre nogen som helst dokumentation for rigtigheden af. Vi har udfærdiget en udskrift af den pågældende TV-udsendelse. Det skal være vores bidrag til den undersøgelse af sagen, som bestyrelsen burde have foretaget inden den skred til en så alvorlig beslutning som eksklusion.

Det skal fra vores side yderligere blot nævnes, at der ikke findes nogen hjemmel i vedtægterne for Foreningen Studenterhuset til at ekskludere nogen på grund af en "rolle". I sager omhandlende eksklusion med øjeblikkelig virkning, skal bestyrelsen bevise at den/de ekskluderede har overtrådt foreningens Formålsparagraf. Dette vedtægtskrav er ikke opfyldt med henvisning til en "rolle". Var "rolle" nok i denne sag, kunne der ekskluderes mange andre personer med identiske og/eller nærliggende "rolle".

Vi "sælges" gennem vedtægtsstridige beslutninger, truffet i panik af en inkompetent og utroværdig bestyrelse, der ukritisk underkaster sig en ulødig blanding af hetz fra Ekstra Bladet og trusler fra Lars-Erik Allin.

Handle-logikken er følgende:

1. At skaffe sig af med de af Ekstra Bladet opfundne Terrorister, for at gøre den umulige handling, at vaske sig selv ren og uskyldig.
2. At underlægge sig jurist Lars-Erik Allin' mangeårige politiske interesse i at eliminere Studerende Mod Racisme og specielt Regnbuen fra Studenterhuset.
3. At redde sin egen private røv, ved at tørre kabelkendskabet af i de af Ekstra Bladet opfundne Terrorister.

Ovenstående tre punkter fremstår som en cirkel-argumentation. En cirkel-argumentation hører til i konstruktionernes verden, og man anvender konstruktioner for at unddrage sig de faktiske kendsgerninger. Når dette sker, bliver ens begrundelser for handleskridt indbyrdes selvmodsigende: Det fortrængte - de faktiske kendsgerninger - dukker nemlig op igen.

F.eks.:

- Nødret / ikke-nødret / nødret alligevel, nej hellere nødværge eller var det "nødsituation";  
- Kablernes eksistens kendes ikke / kendes alligevel i Formandens hånd / kendes, men alligevel ikke i Formandens hånd, nej hellere at de var ude af luset, her til sidst, hvor der slet ikke er blevet snakket om, hvorvidt de stadig er i huset (stormødet maj 1993), og hvor der heller ikke blev truffet nogen beslutning, og faktisk var det et mindretal der ytrede sig imod denne form for sikkerhed;

Og sådan kunne en lang række af selvmodsigelser opremses.

Og nu til vores bidrag til, hvordan det "fortrængte" nødvendigvis, på trods af bestyrelsens beslutning om at give os taleforbud på møderne, vender ubehageligt tilbage:

- kaberne i cafeen uafhængig af Studerende Mod Racisme og Regnbuen / kaberne sikkerhed for cafeen og bands, specielt med Formanden som cafe-ansvarlig, musik og kunst&kultur-ansvarlig og den tidligere cafe-bestyrelse med flere / kaberne bedt lagt på plads, bedt lagt op på 1. ste sal.

Og konstruktionen er: kaberne ud af cafeen, nej hellere at de aldrig var der!

En sådan bestyrelse graver ved sin uvederhæftighed aktivt Studenterhusets grav. Den må falde. Dens panikbeslutninger må kendes illegitime. Tilbage til sagen: en nødvendig lukning af Studenterhuset.

Vi har i dette forløb gjort opmærksom på disse forhold. Vi har henstillet til bestyrelsen, at den undersøgte sagen, med alle ovenstående oplysninger givet lørdag d. 23. oktober, men bestyrelsen nåede efter timers krisemøde frem til, at det alligevel ikke var nødvendigt åbent at fortælle om egne bestyrelsespersoners respektive formandens rolle og eget ansvar heri. Kun benægtelser har kunnet høres i pressen.

Havde medlemmerne af Studenterhuset valgt at stå sammen mod overgrebet, så havde vi selv kunne sætte netop det uretmæssige og proportionsforvængede på dagsordenen, i stedet for som nu hvor kaberne har gjort enkelte tilfældige personer til ekskluderede Terrorister. Kaberne havde kunnet blive sat i det rette perspektiv: nødværge i en nødsituation, hvor både anti-racister, cafe-folk og frivillige nattevagter havde kunne bidrage med deres vinkel af det fælles sikkerhedsproblem. På den baggrund kunne "det opsigtsvækkende våbenfund" være pustet væk så let, som den fjer - for ikke at sige and - det er.

Anne & Kalle

Til den ekstra-ordinære generalforsamling for Foreningen Studenterhuset

HVORFOR EKSKLUSIONSSAGERNE IKKE KAN BEHANDLES PÅ DEN EKSTRA-ORDINÆRE GENERALFORSAMLING LØRDAG D. 13/11-1993 :

1) Hjemmel for eksklusionssager findes i Foreningen Studenterhusets vedtægter §7 stk.1-4, og eksklusionssagerne mod medlemmerne Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson er ikke hjemlet i henhold til denne eller nogen anden vedtægtsmæssig paragraf.

2) Proceduren ved eksklusionssager findes i Foreningen Studenterhusets Husorden kapitel 4. Denne procedure har bestyrelsen ikke fulgt i deres behandling af eksklusionssagerne mod Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson.

Der har således ikke på noget tidspunkt, hverken for bestyrelsen eller de eksklusionsbegærede, været forelagt en skriftlig individuel begrundelse for, hvorfor bestyrelsesmedlem Kasper Bøgh Pedersen begærer Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson ekskluderet af Foreningen Studenterhuset.

Ligesom bestyrelsesmedlem Kasper Bøgh Pedersen heller ikke på noget tidspunkt er fremkommet med den vedtægtsmæssige hjemmel på hvilken baggrund, han begærer eksklusionssager fremført mod medlemmerne Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson.

Udover ovennævnte overtrædelser af den klare proceduelle fremgangsmåde ved eksklusionssager i Husorden kap. 4, fortsætter bestyrelsen efterfølgende med at undlade at foranstalte et møde mellem de eksklusionsbegærede medlemmer og bestyrelsesmedlem Kasper Bøgh Pedersen, der begærer eksklusionerne. På samme "bestyrelsesmøde" som eksklusionssagerne fremmes, effektuerer bestyrelsen eksklusionerne mod Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson. Det vil sige: Ikke alene oplyses de eksklusionsbegærede ikke om, at dette bestyrelsesmedlem har begæret at der rejses eksklusionssager mod dem, men deres retsmæssige høringsfrist på mindst 14 dage overholdes heller ikke. Bestyrelsen inddrager fra dette tidspunkt de for bestyrelsen ekskluderede medlemmers taleret ved møder i Foreningen Studenterhuset.

3) Listning af de vedtægtsmæssige og proceduelle overtrædelser ved bestyrelsens behandling af eksklusionssagerne :

- Bestyrelsesmødet d. 1.10.93 hvor eksklusionssagerne rejses har ikke været indkaldt i henhold til vedtægternes § 18 stk.3 - en skriftlig indkaldelse med angivelse af dagsordenspunkter - og har ikke overholdt vedtægternes § 19, da der ikke på dette møde blev valgt en referent og dirigent eller blev taget et beslutningsreferat af bestyrelsesmødet.

- Der var endvidere på mødet ikke enighed blandt bestyrelsesmedlemmerne, om hvorvidt eksklusionssagerne kunne rejses som punkt på dette bestyrelsesmøde, hvorfor en efterfølgende behandling af disse heller ikke har kunnet finde sted.

- Der er ingen vedtægtsmæssig hjemmel for eksklusionssagerne.

- Proceduren ved eksklusionssager er overtrådt.

- Bestyrelsen har intet gjort for at fremme et oplyst grundlag, hvorpå den ekstraordinære generalforsamling skal tage stilling til eksklusionssagerne. Den har konsekvent nægtet de berørte

parter i eksklusionssagerne, Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson, at lade dem tale deres egen sag. Dette strider både mod Foreningens formålsparagraf §2 og vedtægternes §7 stk. 3-4 samt Husordens kap. 4.

4) Samlet betyder dette at der på denne ekstra-ordinære generalforsamling ikke kan tages stilling til eksklusionssagerne mod Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson, da bestyrelsen skulle have overholdt de nævnte vedtægtsmæssige bestemmelser og proceduelle retningslinier, som beskrevet under punkt 1) og 2) og 3).

Tidligere Bestyrelsesmedlem

Birgitte Ernst

Regnbuen og Studerende Mod Racisme  
København d. 12.11.1993

## Om bestyrelsens funktion og rolle.

Man kan sige at bestyrelsens måde at takle hele denne uhyrlige situation, fra første færd har været præget af handlinger taget i fuldstændig blind panik. Handlemåderne har været yderst problematiske og dybt udemokratiske.

Som udgangspunkt har der fra allerførste dag været tale om et flertal i bestyrelsen, der ønskede at køre sololøb, uden på nogen måde reelt at inddrage resten af huset i arbejdet. Dette blev lige fra starten klart ved at man:

- Ønskede at det udelukkende var bestyrelsen der måtte udtale sig til pressen eller andre. Resten af huset skulle have mundkurv på, og man mente at alle pressemeddelelser og lignende skulle godkendes af bestyrelsen før de blev sendt ud.
- Der blev hen over hovedet på alle andre etablerede **lukkede** bestyrelsesmøder (dette er ulovligt i forhold til husordenen). Dette har til og med aldrig været besluttet på et bestyrelsesmøde, men er blot noget man har foretaget. Det kom faktisk til så grelle situationer, hvor f.eks. Michael tajo decideret smækkede døren i hovedet på et medlem af Studenterhuset, der ville ind og give en vigtig besked til den samlede bestyrelse.
- Det var umuligt at få den samlede bestyrelse til at prioritere kræfter til fælles møder med resten af huset, for derved at kunne etablere en fælles arbejdsdeling.

Men ikke nok med at bestyrelsen isolerer sig i toppen, internt i bestyrelsen gør den samme diktatoriske logik sig gældende:

- Det er umuligt at tage en diskussion om hvorledes det vil være fornuftigt at tackle problemstillingen, hvordan vi kunne bringe diskussionerne og beslutningerne bredt ned i Huset, hvem der skulle udtale sig om hvad etc. Når disse problemstillinger er blevet rejst, er jeg konsekvent blevet mødt med udtalelser om, at sådanne demokratiske spilleregler sandelig ikke var mulige i den givne situation. Jeg skulle bare holde min kæft, og forholde mig til realiteterne. Bare det at forsøge at rejse diskussionerne var en provokation.
- Det er umuligt at etablere et reelt samarbejde om de få arbejdsopgaver vi som bestyrelse rent faktisk kommer igang med. F.eks. sidder vi nogle stykker sent onsdag aften (samme dag som Huset er blevet lukket) og brygger

på en pressemeddelelse for bestyrelsen. De allerfleste bestyrelsesmedlemmer er på det tidspunkt gået hjem fordi der liige var nogle andre ting de hellere ville prioritere. Vi bliver rent faktisk færdige med et udkast, og næste dag er vi nogle stykker der pudser den til og foreligger den for resten af bestyrelsen. NU skulle man jo tro at man fælles i bestyrelsen ville arbejde videre med den, og gøre den endnu bedre, diskutere de uenigheder der måtte være etc. Men noget sådant sker bare ikke. Formand Erik griber papiret og begynder at omformulere, strege ud etc. uden på nogen måde at indgå i en fælles dialog med f.eks. mig som en af dem der har været forfatter til papiret. Jeg gør selvfølgelig indsigelser, men får at vide at "holdningen" er sådan og sådan, og det må jeg kunne forstå.

Formand Erik har på forhånd udstukket linien, og de fleste andre i bestyrelsen adlyder blindt.

- Overordnet kan man sige at billedet der fremkommer er "mak ret eller vi ignorerer eller råber dig til døde".

OK - kunne man sige - her har vi altså en bestyrelse som allerede i sit udgangspunkt handler diktatorisk både udadtil og indadtil, men hvad er det egentlig så for en strategi som flertallet mere indholdsmæssigt arbejder for.

Elizabeth er nok den der formulerer det klartest engang torsdag formiddag. Hun siger "Det det handler om, er at underlægge sig samtlige de krav Alinn stiller eller kunne finde på at stille, for på den måde at få Huset tilbage".

Man tror altså, at man ved at behage Lars Erik Alinn i hoved & røv, kan opnå en form for "nåde", hvor Alinn i sin almagt allernådigst vil vælge at åbne huset igen. Væk er den fælles viden om, at Alinn *altid* har ønsket Studenterhuset lukket, at Husets historie viser at en sådan "strategi" simpelthen ikke ~~er~~ dur, at der er tale om to ligeværdige parter der forhandler med hinanden og væk er den berettigede kritik af Alinns yderst suspekterede handlinger i hele denne sag.

Det er måske i bund og grund denne "strategi" der i den grad har handlingslammet flertallet i bestyrelsen, for hvem kan dog finde ud af at handle, hvis det det gælder om er at afvente modpartens træk og så underlægge sig ham. Tilbage står vel egentlig blot at kunne "benægte", for hvis man nu begyndte at udtale sig indholdsmæssigt om sit eget syn på sagen, fortælle den reelle historie - en alternativ begribelse, kunne man jo *risikere* at det kom til at stå i modsætning til Alinns ønsker og behov - og det ville være en katastrofe !

Det er også denne "strategi" der senere på dagen fører til, at formand Erik egenhændig ~~og~~ uden nogen bestyrelsesbeslutning underskriver den aftale med Alinn, der fratager Studenterhuset dispositionsretten over sine egne penge, og det er også den logik der samme dag gør at tre personer ekskluderes af foreningen og at tre grupper gruppeaktivitet suspenderes.

Lad os starte med den fatale handling, der idag betyder at vi ikke mere har dispositionsret over vores egne midler opsparet gennem sliddet i caféen m.v.

Grundlæggende skal det siges, at der aldrig er taget en bestyrelsesbeslutning om at det papir skal underskrives. Vi diskuterer papiret i bestyrelsen og der er meget delte meninger om hvad vi skal gøre, men vi når aldrig frem til en beslutning idet man skal skynde sig over i Huset og hente bestyrelsespapirer, computere etc. Uden for Huset møder Erik m.fl. Alinn (det er ham der skal lukke op), og Alinn fortæller at ingen får lov til at komme ind i Huset før papiret er underskrevet. Foranlediget af dette (det er det der med at underlægge sig), og måske fordi formand Erik har meget travlt med at få sine musikinstrumenter ud så han kan komme til at øve samme aften, styrter formand Erik tilbage til SR, henter papiret og underskriver det uden at have rådført sig med nogen.

I det såkaldte bestyrelses "beslutningsreferat" af Torsdag den 21. oktober 1993 (jeg skal senere vende tilbage til dette ikke-godkendte såkaldte "referat") står der at der ikke var tale om noget reelt valg. Dette er korrekt hvis strategien er at man skal underlægge sig ethvert krav fra Alinns side, *men det er bestemt ikke korrekt hvis man bare tænker den en anelse bredere.*

HVORFOR havde formand Erik dog dette hastværk, HVORFOR var det ikke muligt at få den samlede bestyrelse til at tage kontakt til en advokat der kunne klarlægge de juridiske aspekter af sagen, HVORFOR var der dog ikke tale om et reelt valg. Alinn truer skriftligt med at såfremt man ikke underskriver "aftalen" vil politiet rejse bedrageri sag mod bestyrelsen & vores midler vil blive beslaglagt, men er flertallet af bestyrelsen da ikke klar over at Alinn ikke har kompetence til noget sådant? Om alle omstændigheder er der jo heller ikke - så vidt jeg ved - foregået uretmæssigheder af økonomisk art, så hvad er det dog man frygter. Hvor er de grunde hende der gør, at der ikke er tale om noget reelt valg?

*- OM AT DET IKKE SKULLE VÆRE PENGE TIL DE ANSÅDE*  
Underskrivelsen af "aftalen" er en fatal handling, og den er til og med ulovlig i forhold til Foreningens vedtægter: Hverken formand Erik eller den samlede bestyrelse har mandat til at overgive dispositionsretten til tredjemand. Det være sig en til af vennerne eller til en embedsmand fra Universitetet.

Så er der de tre eksklusioner og de tre suspensioner, som desværre ikke gav Rig-mor og jeg andet valg end øjeblikkelig at træde tilbage fra bestyrelsen i protest.

Jeg vil her gerne tage udgangspunkt i det såkaldte "beslutningsreferat" fra bestyrelsesmødet om torsdagen. Når jeg trækker lidt på det der med, hvorvidt der er tale om et referat, hænger det sammen med at der på mødet aldrig blev valgt en referent endsige valgt en dagsorden, at "referatet" er decideret løgnagtigt og at "referatet" efterfølgende aldrig er blevet godkendt.

Jeg skal prøve at ridse det korrekte sagsforløb op:

Som udgangspunkt er der ikke tale om et enkelt møde, men to tumult agtige møder hvor der på **begge** møder stemmes om eksklusionerne og suspensionerne. Det første møde starter med at Kasper som bestyrelsesmedlem og som SR repræsentant ønsker de tre personer ekskluderet. Stemningen på mødet er af en sådan karakter, at der ikke bliver tale om en diskussion af forslaget. Der handles i blind panik, og folks holdninger og kritik overhøres totalt: Nærmest som om det mellem visse bestyrelsesmedlemmer på forhånd var aftalt at de tre personer skulle fjernes fra Foreningen.

På mødet begrundes eksklusionerne med to ting:

- At Kalle og Anne havde fået at vide at de ikke måtte udtale sig til TV-Lorry. Logikken er - så at sige - at når de ikke har rettet sig efter en ordre fra nogle i bestyrelsen (der har aldrig været en fælles beslutning om hvem der skulle sige hvad til hvem), så har man begået majestætsfornærmelse og må derfor smides ud.
- At Kalle og Anne i TV-Lorry skulle have taget ansvaret for at kablerne kom ind i Huset. Dette er en decideret løgn, hvilket i allesammen kan se i den kopierede udskrift fra Tv-udsendelsen.

Jeg gør opmærksom på, at det er et fuldstændigt grotesk handleskridt, som vi på ingen måde kan tage stilling til, men det får som bekendt ingen effekt.

I den efterfølgende diskussion trækkes forslaget om suspensionerne af de tre aktivitetsgrupper ind i "diskussionen". Dette forslag begrundes med, at man ikke rigtig ved hvad der egentlig foregår i de tre grupper, og ønsker at undersøge det nærmere.

Hertil er særligt at bemærke det besynderlige i, at to af de bestyrelsesmedlemmer der senere stemmer for suspensionerne (Christian og Bo) selv er medlemmer af

den ene af de åbenbart suspekte grupper (SMR). Christian og Bo synes åbenbart ikke selv at de ved hvad de foretager sig i deres gruppeaktivitet, og har derfor brug for selv at undersøge det nærmere - det er jo logik for burhøns.

Well, efter en kort runde skrives der nu direkte til afstemning, og forslagene vedtages. Der har på dette tidspunkt ikke på nogen som helst måde været tale om, at dispensere fra vedtægter eller husorden. Jeg meddeler at jeg som konsekvens af denne beslutning, øjeblikkelig trækker mig fra bestyrelsen.

Den resterende del af bestyrelsen drager nu afsted til Studenterhuset for at hente diverse udstyr og formand Eriks musikinstrumenter, og ved tilbagekomsten hentes jeg ned til endnu et bestyrelsesmøde: Man synes lige at man vil tage afstemningen endnu engang idet den sidste var foregået liiidt for tumultagtig og fordi Christian i mellemtiden er dukket op (han var ikke tilstede under den første afstemning).

På dette møde minder jeg bestyrelsen om, at den i tilfælde af eksklusion skal huske at følge reglerne for eksklusion såfremt disse skal være lovlige. Jeg får at vide at det er der sandelig ikke tid til (jeg er stadig ikke klar over hvorfor man har dette hastværk), og at nu må jeg holde op med det pjat: Har jeg da overhoved ikke fattet en brik af det hele. Afstemningen deles lynhurtigt op i to:

1. Skal bestyrelsen med baggrund i NØDVÆRGE vælge at undlade at følge VEDTÆGTERNE omkring eksklusion ?
2. Skal de tre personer + de tre grupper ekskluderes/udelukkes ?

Begge forslag stemmes igennem med eifrene 6-2.

— 5, 4 6, 2, 0 2 0 6 —

Jeg skal kort opsummere hvori det såkaldte "referat" er direkte usandt:

1. Der var tale om to møder - ikke et.
2. Der blev aldrig ~~vedtaget~~<sup>lavt</sup> en dagsorden for mødet.
3. Kasper har aldrig været valgt som referent på mødet/møderne: Der var ikke nogen referent.
4. Der blev ikke stemt om ~~nødsituation~~<sup>uregts</sup> med om ~~nød~~ (Formand Eriks ordvalg).
5. Man dispenserer ikke fra husordenen men fra vedtægterne.

6. Og en lille spøjs ting. I referatet nævnes begrebet "baggrundsgruppen". Dette begreb eksisterede ikke på det tidspunkt mødet blev afholdt, men blev først opfundet langt senere.

**Der er slet og ret tale om et efterfølgende konstrueret referat, passet ind efter de forhold man nu engang synes ville tjene sine egne særinteresser !**

Det er en utrolig historie det her, og til tider vågner jeg op og tænker at det må være noget jeg har drømt - et mareridt som heldigvis er overstået. Sådan er det bare ikke, dette er den skinbarlige virkelighed folks, og det er vores opgave her på generalforsamlingen at sørge for at tage de nødvendige konsekvenser overfor en diktatorisk bestyrelse der har hersket via dekretter !

Jeg vil slutte af med at læse den pressemeddelelse højt som Rigmor og jeg i fællesskab skrev, efter at vi var trådt ud af bestyrelsen i protest.



Til Ekstraordinær Generalforsamlingen i "Foreningen Studenterhuset" lørdag d. 13.11.1993:

### MISTILLID TIL BESTYRELSEN.

Først en række eksempler på handlinger fra bestyrelsens side, dels fra den samlede bestyrelse, dels fra enkelte bestyrelsesmedlemmer - som bestyrelsen enten har bakket op eller stiltiende accepteret.

- Fra starten af forløbet vælger bestyrelsen at trække sig tilbage bag låste døre, og nægter at give husets aktivister mulighed for i fællesskab at tackle situationen. Bestyrelsen giver alle andre end sig selv mundkurv på - og fortier væsentlige aspekter af sagen. Denne udemokratiske handleform fortsætter gennem forløbet. F. eks. truer både Casper, Erik og Michael "baggrundsgruppemødet" d. 22/10 med at de vil forlade forsamlingen, hvis ikke den makker ret. Casper endvidere under trussel om at bestyrelsen da vil regere suverænt. Og Elisabeth nævner: "Kan I ikke forstå, at demokrati ikke er relevant her?" Som svar på indholdsmæssig kritik svarer Michael ("Baggrundsgruppemøde d. 3/11): "Des mere kritik, des mere holder vi sammen".
- Bestyrelsesmøderne er i de første dage ikke legitime efter vedtægterne. Bestyrelsen tilbageskriver referater fra de første bestyrelsesmøder. Forsøger de at lyve herom? Tilbageskrivningerne er ikke korrekte: Fra "bestyrelsesmødet" d. 21/10, udskiftes "vedtægter" med "husorden" (der slet ikke var på tale på det møde) og "nødret" med "nødsituation"; der var ikke valgt referent, men alligevel står der i referatet, at Casper blev valgt som referent.
- Casper (der er eksternt medlem af bestyrelsen!) rejser ikke eksklusions-/suspensionssager efter husordenen; husordenen er netop til for at varetage retssikkerheden i pressede situationer - ikke for at bestyrelsen kan skalte og valte med proceduren. Eksklusionsbegæringerne rejses af en enkeltperson - ikke bestyrelsen, og derfor må han som enkeltperson rejse sagen ordentligt. Husordenen er ikke suspenderet idet Casper rejser punktet. Bestyrelsen går med på denne procedure - selvom enkelte bestyrelsesmedlemmer protesterer.
- Procedure omkring eksklusionssager er nævnt i husordenen kap. 4: "Procedure ved eksklusionssager: Jvnf. §7, stk. 1-4 af vedtægterne er det muligt at ekskludere medlemmer af Studenterhuset, som ikke overholder §7, stk. 1. Dette foregår i praksis ved at den/de personer, som begæres ekskluderet, samt bestyrelsens 8 medlemmer får tilsendt/overrakt en skriftlig eksklusionsbegæring, indeholdende navn(e) på den/de eksklusionsbegærede, samt individuel begrundelse for den/de, som ønskes ekskluderet. Dernæst fastsætter bestyrelsen et møde mellem den/de eksklusionsbegærede og den/de som begærer eksklusionen, tidligst 14 dage efter at eksklusionsbegæringen er fremsat. Alle parter i sagen oplyses om dette møde. Dette møde er åbent, med mindre den/de eksklusionsbegærede ikke ønsker dette. Iøvringt følges vedtægternes §7, stk. 1-4."
- 4 bestyrelsesmedlemmer er inhabile i sagen om suspenderingen af grupper, da de selv er med i de grupper, der er på tale. Bestyrelsen er således ikke beslutningsdygtig omkring dette punkt på dette tidspunkt.
- Der gives kun mundtlig besked til de suspenderede og ekskluderede. Denne mundtlige besked fra bestyrelsen var bl.a. "vi har valgt at ofre Regnbuen" (Michael) og senere "vi handlede i panik" (Bo), samt med begrundelse i at nogle gik på TV-Lorry. Senere følger nogle skriftlige "begrundelser", der ikke på nogen måde lever op til krav om

vedtægtsmæssige bestemmelser - "domsskrifterne" indeholder kun vage vendinger og spørgsmål.

- Tilsyneladende er der fra bestyrelsens side ikke et reelt ønske om at undersøge kablernes historie i huset: Hvad med f.eks. Erik og cafégruppen? Nogle lyver om deres kendskab. Erik må dog - da han bliver gået på klingen - vedgå i det mindste ét tilfælde af kendskab/brug.
- Bestyrelsen v. Erik underskriver - under pres - det dokument, der lader Allin kontrollere foreningen Studenterhuset. Denne beslutning går ud over det mandat, bestyrelsen har fået af Generalforsamlingen. (§ 21: "Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle-anliggender", § 10, stk. 1: "Bestyrelsen vælges blandt de stemmeberettigede medlemmer af Foreningen Studenterhuset, § 8: "Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 medlemmer", § 9: "Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil og påser, at foreningens aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål", § 34, stk. 3: "Kassøren indkasserer foreningens indtægter og betaler de af bestyrelsen godkendte regninger.") Bestyrelsen har ikke ret til at lade det mandat, de som personer har fået, overgå til hverken nogle af deres venner eller til personer, der forsøger at true sig til indflydelse. Og det vedtages ikke engang af et bestyrelsesmøde - men konfirmeres efterfølgende uden afstemning af en uenig bestyrelse! Det er en meget alvorlig beslutning - og skrevet på et dokument, der er yderst tvivlsomt: hvad betyder det egentligt konkret? Hvor lang tid gælder det? etc. Bestyrelsen vælger efterfølgende at opretholde aftalen, fremfor at søge den ophævet.
- Da bestyrelsen - og f.eks. musikgrupper - d. 21/10 får lov at afhente deres materialer, er Lars-Erik Allin ved at beslaglægge Regnbuen og Studerende Mod Racisme's materialer. Fore Regnbuens vedkommende drejer det sig bl.a. om fotrolige papirer fra rådgivningen. Dette reagerer bestyrelsen kun mod ved spage protester, og det selvom bestyrelsen er sat til at varetage medlemmernes interesser, og disse medlemmer udsættes for en forbrydelse for øjnene af bestyrelsen. Regnbuen har efterfølgende meldt Allin til politiet for overtrædelse af straffelovens § 155 - tjenestemisbrug.
- Bestyrelsen meddeler d. 21/10 at der er oprettet "Nødret" - at bestyrelsen i betragtningen af situationen giver sig selv lov til at overtræde vedtægterne; (f.eks. § 33, stk. 3: Repræsentantskabet fungerer som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning, samt reglerne om bestyrelsesmøders afholdelse ift. dagsorden, referent mm (§ 18, stk. 3 og § 19.)) Senere meddeles det, at der alligevel ikke har været nødret - og senere igen (bl.a. af Elisabeth og Michael på "baggrundsgruppemødet" d. 10/11), at der har været nødret, men at de har glemt at oplyse den igen (og glemt skriftligt at gøre rede for baggrunden herfor - som bestyrelsen blev opfordret til allerede d. 21/10).
- I referatet fra "baggrundsgruppemøde" d. 23/10 står: "Erik kunne endvidere fortælle, at han vidste med sikkerhed, at det var Anne, der oprindeligt bragte kablerne ind i SH i løbet af sommeren 1992." Da Erik ved et senere "baggrundsgruppemøde" bliver spurgt, om han nu også ved det med sikkerhed, svarer han, at det gør han ikke, men at han vil fastholde denne kriminaliserende påstand alligevel - vel vidende at det kan få alvorlige følger for Anne. Motivet for denne ulovlige handling er - ifølge Erik - et forsøg på at presse Regnbuen til at handle anderledes. En underlig ting at misbruge officielle referater til - og så af en bestyrelsesformand.
- I indkaldelsen til Ekstraordinær Generalforsamling er "suspendering af grupper" med - men ikke i den indkaldelse, som bestyrelsen udsender. Dette bliver bestyrelsen gjort opmærksom på før indkaldelserne/husinfo udsendes.

Der har rigtig nok været tale om en presset situation. Men denne situation har bestyrelsen handlet ganske inkompetent på. Og bestyrelsen har undladt efterfølgende at rette op på forholdene. Indadtil har man umuliggjort et sagligt og demokratisk samarbejde om at inddrage den situation som løgn og hetz har fremkaldt. Istedet er man gået med på den hetz gennem at udpege syndebukke. Udadtil har man bøjet af overfor urimelig afpresning fra universitetets side. Alt dette er foregået på ekstrem udemokratisk og usaglig måde, idet fælles snak er afskåret, og indsigelser og kritik i praksis er blevet forbudt.

Yderligere er disse handlinger på en række områder foregået i strid med vedtægterne, og det samtidig med at bestyrelsen påberåber sig en kompetence netop i kraft af de vedtægter, som bestyrelsen selv ser sig hævet over.

Disse handlinger er i strid med husets formålsparagraf, som bl.a. siger at "*Huset arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund*".

Denne bestyrelse må falde. Løve og regler er ikke til for magtens skyld, men for at regulere interessemodsigninger. Når bestyrelsen er part i sådanne interessemodsigninger, og ensidigt ser sig hævet over vedtægterne - ja så er det diktatur. Hvis huset skal leve videre, må der tages konsekvenser af dette. Vi kan ikke bygge husets fremtid på fusk og løgn. Vi må have en ny bestyrelse.

Hvis ikke bestyrelsen frivilligt træder tilbage - hvad der ville være naturligt efter at have indført nødretstilstand - må den tvinges til det.

Jesper (Regnbuen og SMIR)

København d. 12.11.1993

8.11.1993

Hej Niels.

Her er det varslede åbne brev fra Studerende mod Racistene til Rektor. Jeg ville gerne have en snak med dig om brevet, om debatredaktionen ville sende det - samt om situationen generelt.

Omkring Allin, så kan man se ham på TV-STOPs optagelser, men man kan ikke se hans kamera. Vi har kontakt med en person - tidligere i konsistorium på Uni, nu i statsadministrationen - til hvem Allin (i en brandert) har fortalt, at han er PET-agent. Personen forsøgte efterfølgende via Nathan at få Allin fyret; ud fra begrundelsen at man ikke kunne have en PET-agent i Uni., der ikke engang kunne tie om sin position. Det lykkedes ikke, men der kom den gang en stor strid ud af det. Denne person er trådt ind sammen med os og vores advokat, hvorfra vi har disse fortrolige oplysninger. Hvor meget personen selv vil stå offentligt frem, er ikke aftalt nærmere.

Vi arbejder for nuværende på at få anerkendte jurister til at gå ind i sagen om Allin/trusler om politi-beslaglæggelser/bestyrelsesformandens underskrift under denne trussel.

Vedlagt er yderligere et åbent brev fra Regnbuen til Nathan. Det er måske ikke lige, hvad der plejer at blive bragt i avisen - men vi så nu gerne, at det blev bragt alligevel. Vi står i det problem, at vi har svært ved at komme frem med svar på de anklager, vi udsættes for.

Lad os tales ved. Regnbuen - og SMR-repræsentant - kan træffes på tlf. 31 39 79 48, eller på adressen c/o SAP, Nørre Allé 11A, box 547, 2200 Kbh. N.

venlig hilsen

Jesper Lund

NØRREBRO 24.NOVEMBER 1993

FØLGEBREV TIL REKTOR OVE NATHAN.

Der har været problemer med telefaxsen, så du får også dette åbne brev tilsendt via postvæsenet.

Vi vil arbejde for, at Studenterhus-sagen bringes indholdsmæssigt til klarhed.

Som nævnt i brevet har du tidligere på møder med Studenterhus-folk snakket om Trotskij, og Trotskij's verdenshistoriske rolle i den gamle Studenterforening. Men lader vi Trotskij selv tale, så omhandler "sager" ikke psykologiske fornemmelser eller personlig tillid, men verifikation. Denne - nok mest centrale del hos Trotskij - er du smuttet på i denne sag, hvorfor vi finder at sagen ift. dig ender ved, at vi får en uforbeholden offentlig undskyldning fra din side.

Rådgivningsgruppen Regnbuen

P.G.V.

Tidligere bestyrelsesmedlem og stud.psych. Birgitte Ernst

Åbent brev fra Rådgivningsgruppen Regnbuen til Rektor Ove Nathan, samt til den kommende Rektor for Københavns Universitet.

### HVAD ER VIDENSKABELIG FAGLIGHED?

eller

### FINDES DER EN SANDHED OG MÅ DEN KOMME FREM I LYSET?

Kære Rektor.

Du udtaler både til Ekstra Bladet og til TV2 at være forfærdet over det skete i Studenterhuset. Og det skete er angiveligt, at der ved en dramatisk politirazzia blev fundet 9 slagvåben - 8 stumper telefonkabel og et vandrør - tænkt som nødværgeforanstaltning i tilfælde af voldelige angreb på anti-racistiske arrangementer i Studenterhuset. I samme forbindelse eiteres du i EB torsdag d. 21. oktober for følgende: "Bortset fra 'Regnbuen' og 'Studerende mod Racisme' tvivler jeg ikke på de studerendes gode vilje. Jeg besluttede mig for at reagere, da det gik op for mig, at det netop var disse to grupper, der havde vundet magtkampen om huset". Vi må hér spørge, hvorfra ordet "magtkamp" kommer fra?

Det kommer ikke som en overraskelse for os, Regnbuen, at du er vidende om interne problemer og en særlig strid i huset. Vi har selv, sammen med andre husaktivister, henvendt os til dig med ønske om støtte til løsning af bestemte graverende problemer i Studenterhuset. Du modtog et brev med udførlig dokumentation af hus-interne problemer så sent som d.22.6.1992, men i stedet for at forholde dig til det ønskede - sagkyndig juridisk bistand til huset - svarede du, ved at lade din jurist Lars-Erik Allin lukke for driftsstøtten til Studenterhuset, samt indkalde Studenterhusets bestyrelse til at stå skoleret overfor samme. Beskeden var her, at husinterne problemer måtte Studenterhuset selv klare, og Universitetet ønskede ikke flere henvendelser! Desuden udtrykte Lars-Erik Allin - uden nærmere begrundelse - at det var hans klare holdning, at Regnbuen ikke skulle være i Studenterhuset!

De hus-interne problemer blev udredt ved egen hjælp, men særligt gennem Regnbuens og Studerende Mod Racisme's arbejde. Ved den ordinære generalforsamling i september 1992 strammes formålsparagraffen indholdsmæssigt op gennem tilføjesen "Huset arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund". Og det tilføjes endvidere i vedtægtsafsnittet om "Medlemsrettigheder og -pligter", at "medlemsaktiviteter skal udøves med respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse". Endelig vedtager generalforsamlingen en eksklusionsparagraf. Samtidig markerer generalforsamlingen eksplicit i en vedtagen Fællesudtalelse for medlemmer af Studenterhuset, at det ikke er legitimt at være til stede i Studenterhuset, når denne tilstedeværelse er båret af løgn og voldsustrelser eller af hetz og hån mod anderledes tænkende, fx mod de fremmede, de kristne, socialisterne eller kommunisterne. Denne udtalelse, Rektor Ove Nathan, kender du vel til - Lars-Erik Allin som modtog den, har vel informeret dig herom.

For at friske op på din hukommelse, skal vi gøre opmærksom på, at Fællesudtalelsen benævnte den logik, hvorigennem problemer for Studenterhuset hidtil havde kørt, nemlig "Blame the Victim-logikken", dvs hån offeret og gør offeret til den skyldige. Ved eksplicit afstandtagen fra denne logik, ønsker Studenterhusets generalforsamling at understrege, at der ikke accepteres nogen form for bevidst disrespect overfor andre mennesker eller overfor husets værdier.

Hvorfor var det så forkert, rektor Ove Nathan, at vi i et alment perspektiv fik bugt med de interne problemer? Eller er det midlerne - det åbne og demokratiske arbejde - som falder dig for brystet?

Forud for ovenstående generalforsamling har huset haft nogle stridsomme år, hvor medlemmer af gruppen SolbjergSelskabet med alle uvederhæftige midler indretter huset på at rehabilitere hagekorset - Svastika, som kaldes "Lykkehjulet" - i et fjende-, syndebuks- og voldsbillede. Og som konsekvens af Studenterhusets fælles handling herimod, forsvinder Per Åstrup Olsen fra huset, medens gruppen SolbjergSelskabet, der havde ham i sin midte, i huset transformeres til gruppen "Yggdrasil" af Pelle Buhl alias Per Jørgensen. Men som det senere skal vise sig, arbejdes der videre med "projektet". Per Åstrup Olsen retter sin aktivitet mod Universitetet v/ Lars-Erik Allin, som modtager smædebrev om os, og ift partier på venstrefløj, som skriftligt advares mod "ekstremistisk fløjpolitik", "utillslørt .. vold", "kriminalitet", "terroriseren", "terror-grupper" osv osv fra specielt Regnbuens og tildels Studerende Mod Racismes side. "Pelle Buhl" arbejder videre i Studenterhuset med en ny stråmand: Jørgen B.Bitsch. Jørgen B.Bitsch, der for øvrigt er ansat på Ekstra Bladet, starter sin karriere i Studenterhusets bestyrelse med at kræve fire medlemmer af Regnbuen ekskluderet. Den ene ved han end ikke, hvordan ser ud! Og det formastelige er en universitetsopgave med Studenterhuset som genstand, skrevet af en regnbue-aktivist. De tre andre fra Regnbuen ønskes ekskluderet på grund af "deres patologiske .. konsensus" med forfatteren. Eksklusionsbegæringen afvises af en enig bestyrelse. Det er desuden interessant at Jørgen B.Bitsch ikke kunne gøre rede for, hvordan han var kommet i besiddelse af opgaven. Men måske hører dette ind under dét, som Ekstra Bladets senere betegner som at have anvendt "utraditionelle journalistiske metoder". Det skal nævnes, at opgaven uretmæssigt blev fjernet fra forfatterens personlige box!

Så hvis nogen med kendskab til Per Åstrup Olsen, "Pelle Buhl", Jørgen B.Bitsch og Studenterhuset synes at have hørt Ekstra Bladets "afsløring" før, så er det såmænd fordi den er opkog af de ovenfor nævnte smædebrev, der kunne bruges i en videreførelse af et allerede skabt terroristbillede af socialister og anti-racister.

Ved den seneste ordinære generalforsamling 25. september 1993 gør "Pelle Buhl" følgende udtalelse: "Mentalhygiejnen er for dårlig herinde. Jeg har en stavl med papirer fra Regnbuen. Der mangler nogle svarbrev i Regnbuens arkiv. Per (Åstrup Olsen) har aldrig været formand for SolbjergSelskabet. Jørgen Bitsch ville ekskludere Leif, fordi han havde omdelt en bifagsopgave, jeg har lavet - og så er det ligegyldigt, om han ved, hvem Leif er. (Til Leif, der er aktivist i Regnbuen:) I vores gruppe kaldes du "dværgen" (Vores fremhævelse); jeg synes ikke den sag med bifagsopgaven var stor nok til at tage op". Efterfølgende tager bestyrelsen disrespekten mod Leif fra Regnbuen op, og giver "Pelle Buhl" en sidste skriftlig advarsel, før en eksklusion af Foreningen Studenterhuset.

For her at vende tilbage til din udtalelse, om at Regnbuen og Studerende Mod Racisme havde vundet "magtkampen" i Studenterhuset, så er det jo rigtigt nok. Disse gruppers norm om at behandle andre og verden ordentligt havde vundet demokratisk flertal i Studenterhusets demokratiske organer! Men når du gør gældende, at du greb ind overfor Studenterhuset med netop den begrundelse, at vi havde vundet "magtkampen", så ser du bort fra indholdet, at det netop er demokrater og anti-racisternes faglige debat, analyse og energi, der har arbejdet for udviklingen af et sundt Studenterhus.

Når Regnbuen bliver beskyldt for at "sidde på huset", så skal vi blot nævne, at Regnbuen var drivende i at imødegå Direktoratet for De videregående Uddannelsers (DVU's) plan fra 1987-88, om at sælge ud af statssejendomme, herunder Studentarhuset, ved en faglig offensiv, der tvang daværende Undervisningsminister Bertel Haarder til i 1989 at give sin formelle accept af Studentarhusets berettigelse. Du svarede selv på vores initiativ med følgende ord: "Ikke et elfenbenstam med nedrullede gardiner, med duft af akademisk selygdhed, men et hus med åbne vinduer som kan være med til at understrege en naturlig sammenhæng mellem studiemiljøet og den omgivne verden. ... et fælles studentarhus, hvor alle studerende er velkomne". Og alle har også været velkomne, på nær dem, der bevidst undergravede det, at alle var velkomne.

Du kan ideologisk mene, at Studentarhuset også skal give plads til racister, fascistiske og nazister. Men vi har demokratisk arbejdet på at sætte grænsen dér, hvor det er demokratiet, der undergraves, ligemeget hvilken ideologi, en sådan bestræbelse bæres af. Dette er også generelt samfundsmæssigt en overordentlig vigtig politisk opgave. Og vi har arbejdet fagligt med denne problemstilling i snart mange år. Og fordi vi er aktive, også udadtil fra Studentarhuset, har vi også set det som en vigtig opgave at informere dig om vores arbejde i rådgivningen. Til eksempel fik du i 1990 fra Regnbuen tilsendt en grundig fagkritisk analyse af Regeringens Forebyggelsesprogram i 1990, med håb om at du kunne støtte mere op om Studentarhuset faglige niveau.

Udover dette er vi bl.a. gået ind i at bygge en Husavis op; vi har arbejdet med visionsmøder, med henvendelser til Studenterrådet og samtlige fag op; vi har støttet studenthus-initiativet, med initiativer til at opnå den aftalte udvidelse af lokalarealer til studenteraktiviteter, med at støtte op om studentarhus-aktiviteter og mange andre i krise og nød, med knofedt til at gøre en misligholdt bygning beboelig, påbegyndt et samarbejde med Arbejdstilsynet om arbejdsmiljø og sikkerhedsproblemer i huset, og på bestyrelsesniveau taget seje kampe med Universitetet for nødvendige midler til opfyldelse af myndighedskrav (brandsikring mv). Ud over dette har vi taget del i husets almindelige liv, cafevagter, rengøring osv. Vi har ment, at studerende er en vigtig samfundsudviklende og -nyskabende kraft, og at det er en hån, at Universitetet har troet, at de studerende kunne nøjes med en madpakke-kantine. Mange på Universitetet har støttet disse tanker og initiativer om udvidelse og forbedring af Studentarhuset, men det er et faktum, at ledende embedspersoner på Universitetet har haft en udtalt modvilje mod andet end madpakker og hobbyprægede fritidsaktiviteter. Lars-Erik Allin har endog stillet krav til bestyrelsen om "ikke flere henvendelser". Men det krav har vi brudt i respekt for den selvsamme studentehus-ide, som du har udtrykt. Du har, på dit kontor, nævnt overfor husaktivister, at når du drømmer om Studentarhusets fremtid, så går dine tanker blandt andet tilbage til dengang kommunisten Leon Trotskij talte i den daværende Studenteforening i 30-erne. For hér var historiske vingesus, hér var det ikke historisk ligegyldigt, hvad studenter foretog sig af nyttig aktivitet. Og specielt på denne sidste baggrund er vi mållose over dine udtaler og handlinger specielt overfor os.

Du kender så meget til os, at du må vide, at da vi er marxister, er vort sigte det videnskabelige, det fælles levende menneskelige arbejde. Men fremfor at gå i faglig dialog med os, i det nødvendige videnskabelige perspektiv, der netop er universitetets særkende og samfundsmæssige forpligtigelse, har vi aldrig hørt fra dig - undtagen hér til sidst, hvor du valgte at lade politiet storme Studentarhuset.

Vi tror ikke du er alene om det skete. Vi mener at vide, at du bevidst er blevet fejl- og misinformet om Studentarhuset, og dét, de studerende hér har kæmpet for, af i hvert fald

fuldmægtig Lars-Erik Allin. Allin har modtaget inkriminerende breve med falske anklager mod regnbue-aktivister for bankrøveri og hærværk, sendt af Per Astrup Olsen fra gruppen SolbjergSelskabet i Studentarhuset. Men hvad har Allin gjort? Opbevaret dem uden at journalisere det i arkivet, og uden at meddele noget herom til Studentarhuset, så der kunne blive handlet herpå. Hvorfor gik Allin ikke til politiet allerede sidste år, da sådanne breve begyndte at dukke op? Og hvorfor vælger Allin personligt - vel vidende at det er ulovligt - at beslaglægge og undersøge papirer fra Regnbuen og Studerende Mod Racisme. Og hvem har ellers kigget i disse papirer?

Vi har mange flere spørgsmål og lignende episoder om uregelmæssigheder i Universitetets regi, som må give anledning til undren. Hér blot et enkelt eksempel mere: Som afslutningen på et møde fredag d.30. oktober med Studentarhusets bestyrelse, overgiver Lars-Erik Allin bogen "Im Dienste des Volkes", Deutsche Militärverlag, opr. Moskva 1968 - en bog om Den Røde Hærs kamp mod nazisterne - til Studentarhusets formand Erik Albrechtsen med ordene "Folkets vilje! Læs denne, så ved du hvad kommunisterne gør ved verden", samt tilbyder et tysk militærbælte til bestyrelsesmedlemmet Kasper Bøgh fra Studenterrådet.

### Vi må derfor alvorligt og foruroligt spørge:

Hvad er det for specifikke samfundsmæssige kræfter, der står bag slagtingen af Regnbuen og Studerende Mod Racisme som aktivitetsgrupper i Studentarhuset, og hvem er de egentlige aktører herfor? Der er i denne forbindelse faldet en del "interessante" udtalelser fra Lars-Erik Allin. Som sagen er belyst på nuværende tidspunkt, er der ubehagelige analogier til Rigsdagsbranden i Berlin d. 27. februar 1933, hvor nazisterne satte ild til Rigsdagsbygningen og gav kommunisterne skylden. Nazisterne udvovede dengang samtidig total censur og kontrol over al legal presse-information". Dette er lykkeligt ikke helt tilfældet i den aktuelle situation. Dengang var plottet et påskud for at forbyde al kommunistisk aktivitet. I den nuværende situation er det det selvstyrende Studentarhus, der er sat ud af kraft. Om end portionerne er forskellige, må vi alligevel stille spørgsmålet:

Hvem regerer egentlig på Universitetet? Er det sådan, at de udefra kommende elementer, du frygter har sneget sig ind i Studentarhuset, snarere er at finde i blandt andet din egen centraladministration. Er det i virkeligheden universitetet, der har "villet give frit lejde til folk, som vi ikke har ønsket inden døre", for nu at gøre dine egne ord fra TV2 onsdag d. 20. oktober til fore? Ord, der falder netop i denne oktober, hvor et betydningsfuldt 50-år fejres - for i oktober 1943 viste befolkningen sit sammenhold mod umenneskeligheden igennem en fælles handling, der reddede mange jødiske landsmænd til Sverige.

Når Ekstra Bladet således i en stor overskrift d. 22. oktober 1993 udtaler, at Regnbuen "BESKYLDER ALLE FOR NAZISME", og i selve artiklen refererer til at det også gælder dig, så må vi melde pas, men henlede tanken på, om der ligger strategiske højreradikale eller nazistiske interesser bag dét, at køre en sådan anklage over på os, for selv at holde sig selv ude af søgelyset, og om sådanne kræfter bevidst har søgt at anvende dig i deres tjeneste.

Hvis du er interesseret i et møde, så vil vi gerne sætte tid af hertil. Vi kan pt. kontaktes på adressen c/o SAP, Box 547, Nørre Allé 11A, 2200 København N. Tlf 3139 7948 i dagtimerne.

**Rådgivningsgruppen Regnbuen**  
København 12. november 1993.

Café-aften i København om:

Lukningen af Studenterhuset.

## Hvem er terrorister?

Medierne har udråbt den psykologiske rådgivning Regnbuen og Studerende mod racisme til terrorister. De tegner et billede af såvel højrefløj som venstrefløj som udemokratiske voldsmænd. Hvis de har ret - er vi så alle terrorister? Oplæg v. Jesper Lund, Regnbuen, Studenterhuset og Kaj Jensen, SAP, samt forhåbentlig repr. for Studenterhusets bestyrelse

Torsdag d. 11. november  
kl. 19.30-22.00

Mødelokalet Nørre Allé 11 A  
(ved Skt. Hans Torv på Nørrebro)

Dørene åbnes kl. 19.00, hvor der kan købes drikkevarer, kage, sandwich og socialistisk litteratur

Alle er velkomne!

Arrangør:

SOCIALISTISK INFORMATION

9.11.93.

Høj Jesper  
Det kommer ikke  
noget fra Studenter-  
husets bestyrelse på  
torsdag - Kl. Sjæne

Studenterrådet RUC, den 9. november 1993.

Til Studenterhuset  
cc Studenterrådet  
Københavns Universitet.

Vi henvender os for at udtrykke den dybe beklagelse og vrede over at Studenterhuset er blevet lukket. Den måde hvor på Studenterhuset med des fagkritiske miljø og medmenneskelige politiske arbejde er blevet lukket på er fuldstændigt uacceptabel og imod de demokratiske grundprincipper.

Undskyldningen for denne groteske fremgangsmåde er øjensynligt eksistensen af slagvåben i Studenterhuset. Det er klart, at våben ikke bør forefindes i det studenterpolitiske miljø, da disse i deres natur er udemokratiske og uforenelige med en hver form for studenter politik. Det er derfor yderst beklageligt, at disse forefandt sig i huset, men eksistensen af disse våben berettiger ikke til den fremgangsmåde, som Københavns Universitet sammen med politiet har anvendt, hvor alle demokratiske spilleregler er sat ud af kraft.

Det er os bekendt første gang Ekstra Bladets daglige løgn er blevet opfattet som en nød situation, hvor det er nødvendigt at rykke ud med en større kampklædt politistyrke kl. 300 om natten. Sandheden var, at der var stille og roligt omkring Studenterhuset og der var absolut ingen optræk til uro. Situationen kunne efter vores opfattelse have været klaret ved en almindelig henvendelse den følgende morgen, men i stedet valgte man at opvise noget der ligner danmarkshistoriens største demonstration af unødigt magt.

Dette sætter Studenterhuset og derved Studenterrådet ved Københavns Universitet i en meget uheldig situation, hvorefter de bliver nødt til at rydde ud i egne rækker efter principper, det kan være meget svært at begrunde sagligt bag efter. Når Universitetet vælger den slags Cowboy-metoder bliver spørgsmålet: Hvem er den skyldige, og der skal findes sydebukke i hele sagen. Man kunne derfor godt fristes til at tro, at nogen har benyttet slagvåbnene som anledning til at slippe af med personer, som man ikke bryder sig om personligt.

Sætter man sig ud over dette primitive og amerikanske shoot-and-hit-skyldsspørgsmål synes problemet i bund og grund at være eksistensen af diverse højreradikale grupper, der både national og internationalt i disse år terroriser den almindelige befolkning. Mest håndgribeligt her i landet er selvfølgelig attentatet i Søllerødgade og diverse overfald på flygtninge lejer. Denne højredrejning bekymre i høj grad Studenterrådet ved RUC. Den stadig voksende mængde af anonym post vi modtager, der blandt andet opfordre Studenterrådet til at indlede Jødeudrensninger ved RUC er os yderst ubehagelige og vækker vores afsky.

Situationen omkring Studenterhuset i København er et skoleeksempel på hvor svært demokratiet har ved at holde balancen, når en nok så lille gruppe af udemokratiske personer skal accepteres i demokratiet. Problemet er ikke antallet af højreradikale, men at de overhoved eksistere. Studenterrådet ved RUC vil derfor opfordre til styrket kamp mod højreradikale grupper inden for lovens rammer.



Randers 8.11.93

Kære Kære Studenterhus


- blot en lille opmuntrende hilsen fra Randers.

- og en tilkendegivelse om at vi her (den kommende) info-shoppen bærer jer 100% op.

Skulle I få brug for hjælp, eller har I bare lyst til at fortælle hvordan det går - kontakt?

INFO-SHOPPEN  
CIRKEJNE KJANEN  
ADELGADE 4  
2900 RANDERS  
TF 86 41 86 29

\* Vi vil skide gerne ha' løserbrev, in't, løbesedler kort sagt: ALT så folk i det mørke jylland også hører sagen fra en anden side!

 KNUS HELLE & CEJNE

skat

København d. 10 november 1993

### HEJ RANDERS-RØDDER.

#### Dejligt med en opmuntrende hilsen i en hård tid.

Vi sender her en del materiale, så I kan få et indtryk af sagens mange aspekter. Som I vil kunne se af det, så er der mange forskellige politiske problemstillinger heri, bl.a.:

- Hvordan et åbent og sammensat miljø, som det Studenterhuset var, kan få problemer, når fascistmen banker på,
- Hvordan kræfter indenfor universitetsadministrationen aldrig har brudt sig om et studenterhus, som de studerende selv skabte og bestemte over,
- Hvordan især Ekstra Bladet henrykt kaster sig ud i hetz at anti-racister og socialister, idet de bedvidst undlader at undersøge sagen først,
- Hvordan størstedelen af Studenterhusaktiviteterne (primært de, der ikke var organiseret i arbejdsgrupper eller lignende) og Bestyrelsen i de første hektiske dage, i panik, lod sig rive med af hetzen og forsøgte at redde deres egen røv ved at sparke nedad.

De problemer, vi er stødt på, er desværre ikke enestående - nærmere omvendt. Men de er dog kommet til udtryk på en så tydelig måde, at det ville være en lattervækkende farce, hvis ikke det var så alvorligt. De samme problemstillinger - hetz, kriminalisering osv. - har gennem den sidste tid ramt hele det anti-racistiske og revolutionære arbejde, ikke mindst efter 18. maj.

Det kan være svært for jer at støtte os i den konkrete kamp om Studenterhuset; det bedste I kan gøre er at kæmpe jeres kampe for et selvbestemt og solidarisk liv. Og så selvfølgelig sætte jer ind i sagen om Studenterhuset og evt. informere om den. Aller vigtigst er det måske at tage til genmæle i forhold til de mere overordnede politiske aspekter, som denne sag er et udtryk for. Nemlig de herved kendes forsøg på - igennem skandaløse hetz - at gøre arbejdet for et andet og solidarisk samfund til noget illegitimt, kriminelt, terroristisk.

Vi kæmper videre, ikke mindst gennem at rejse en række retssager, både via politianmeldelser, gennem injurie-søgsmål og gennem pressenævnet. Vi ved godt, at vi aldrig kan få "retfærdighed" gennem disse statsinstanser - men vi kan da i det mindste vise, at selv ifølge borgerskabets egne love er det dem, der har handlet uretmæssigt. Vi står stadig uden økonomiske midler til at føre disse retssager, så hvis I har gode idéer til hvordan vi kunne rejse penge, så vil vi meget gerne høre nærmere.

Skriv endelig, hvis I ønsker mere information eller hvis I laver noget, som også vi kunne have gavn af at kende til og blive klogere af. Det vil vi også bestræbe os for i forhold til jer. Lad os holde kontakten vedlige.

Held og lykke med jeres arbejde. Kampen fortsætter ...

Kærlig hilsen og Rød Front

Rådgivningsgruppen "Regnbuen" og "Studerende og venstrefløj mod Borgerlig Repression".

# STUDENTERHUSET

v/ Københavns Universitet

Købmagergade 52 · 1150 København K · Tlf. 33 13 65 92 · giro 0 41 81 61

4/1-94

Til SMIR

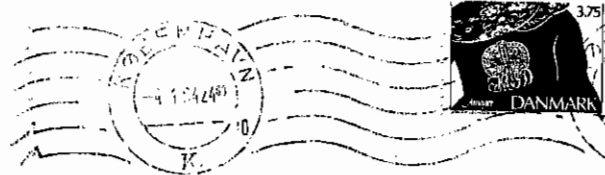
## Ang. suspendering af gruppen Regnbuen.

Studenterhusets bestyrelse har på et møde d. 15/12-93 besluttet at ophæve suspenderingen af gruppen SMR i Studenterhuset. På baggrund af vores møde og gennemgang af jeres referater mener bestyrelsen ikke, at der har været tale om en gruppebeslutning fra SMR's side om at indføre og opbevare de fundne slagvåben i Studenterhuset. Derfor ser bestyrelsen ikke grund til at opretholde suspenderingen.

P.b.v.



Erik Albrechtsen



REGNBUE  
C/O SAP  
Box 547  
NØRRE ALLE 11 A  
2200 N

**STUDENTERHUSET**  
ved Københavns Universitet  
Købmagergade 52, 1150 Kbh. K  
Café: 35 32 38 60 Fax.: 35 32 38 62  
Kontor: 35 32 38 61 Giro: 041-8161

Foreningen Studenterhuset  
ved Københavns Universitet  
e/o Studenterrådet  
Krystalgade 16

Til Regnbuen  
att. Karsten Madsen

Ang. suspendering af gruppen.

Bestyrelsen har på et møde d. 21/10-93 besluttet at suspendere Regnbuen som gruppe i Studenterhuset. Baggrunden for denne suspendering er, at gruppens rolle i forbindelse med de fundne slagvåben ikke er klarlagt. Ifølge vores oplysninger er de af politiet blevet fundet i Regnbuens aflåste skab på 1. sal. Derfor ligger det bestyrelsen på sinde at få opklaret hvorfor de ikke er blevet fjernet fra huset og hvem, der har haft kendskab til deres befindelse der. Bestyrelsen ønsker en redegørelse for disse forhold og få afklaret de spørgsmål, der måtte opstå, før vi ved om vi fortsat kan bakke op om gruppens virke i Studenterhuset. Vi ønsker derfor at indkalde jer til et møde og beder jer medbringe materiale i form af mødereferater og interne papirer fra det sidste 1½ år (undtaget papirer vedr. brugerforløb, der naturligvis er omfattet af Dansk Psykolog Forenings tavshedspligt) til at kaste lys over disse spørgsmål.

Suspenderingen er foretaget som en udelukkelse i en tidsperiode for at klarlægge om gruppens aktivitet fortsat har sin berettigelse i Studenterhuset.

P. b. v.

*Erik Albrechtsen*  
Erik Albrechtsen

KØB JULEMÆRKET.  
-bliv julemærkesamler

KØBENHAVN  
200  
09/11.93

DANMARK 375



REGBUEN  
40 KARLSMINDE  
SØREDDEN 24  
2820 GENTOFTE

**STUDENTERHUSET**

ved Københavns Universitet  
Købmagergade 52, 1150 Kbh. K  
Café: 35 32 38 60 Fax: 35 32 38 62  
Kontor: 35 32 38 61 Giro: 041-8161

5/11-93 6

Til:

Foreningen Studenternes bestyrelse.

Ang. suspenderingen af Studerende mod Racisme II.

Som svar på vores anmodninger (bl.a. skriftligt d. 31.10.1993) har vi modtaget et brev af 4.11.1993. Vi beklager, at der af dette brev ikke fremgår, hvilke vedtægtsmæssige bestemmelser, der hjemler beslutningen. Det modtagne brev kan ikke anerkendes som hverken suspensionsbegæring eller -beslutning. Af brevet fremgår, at suspenderingen er midlertidig. Dette fremgår ikke af det "bestyrelsesreferat" af d. 21.10.93, der er fremlagt, hvorfor vi sidder tilbage med et spørgsmål om, hvorvidt der er en tidsfrist på suspenderingen eller ikke.

Til selve sagen vil vi bemærke, at vi ikke kan anerkende suspenderingen, da vi ikke ser, at beslutningen er foregået ifølge vedtægterne; bl.a. grundet følgende:

- Det pågældende "bestyrelsesmøde" er ikke afholdt ifølge vedtægterne (skriftligt indkaldt, valgt referent - § 20, stk. 1 og § 18, stk. 3).
- På det pågældende "bestyrelsesmøde" stemte 4 medlemmer om, hvorvidt de havde mistillid til gruppeaktiviteter, hvori de selv indgik. Disse 4 medlemmer er tydeligvis inhabile i denne sag. Til dette "bestyrelsesmøde" var der således under den halve bestyrelse, der kunne indgå i behandlingen af dette punkt.
- Såvidt vi har fået refereret af et daværende bestyrelsesmedlem blev det på mødet d. 21.10.1993 besluttet at sætte *vedtægterne* ud af kraft - og ikke *husordenen*, som det fremgår af det referat, der er lavet over dette møde. Proceduren omkring suspenderingerne/eksklusio-  
*nerne* er i modstrid med husordenen, hvorfor disse beslutninger kun kunne træffes efter at *husordenen* var sat ud af kraft. Skulle det forholde sig således, at det var husordenen, der var sat ud af kraft, ville også dette være yderst problematisk - bl.a. ift vores formålsparagraf § 2 angående demokrati. Meningen med husordenen er ikke, at bestyrelsen er hævet over denne, men netop at bestyrelsen har et særligt ansvar for, at der er en husorden.

Angående SMIR's syn på fysisk modværg og problemer forbundet hermed: se vedlagte åbne brev til rektor Ove Nathan.

Vi ønsker i SMR at denne sag udredes, men vi savner en vilje fra bestyrelsens side til at gå sagligt og demokratisk til problemet.

Vi ser os ikke i stand til at indgå i en konkret sagsbehandling på det af bestyrelsen fremsendte grundlag. For imidlertid ikke at fremstå som ukonstruktive og stædige vil vi her gerne eksplicite, hvad der i vores øjne forhindrer en rimelig og korrekt sagsbehandling:

I brevet fra Studenternes bestyrelse af d. 4.11.93 formuleres der en række forskellige spørgsmål, som man fra bestyrelsens side ønsker klarlagt. Samtlige disse spørgsmål implicerer imidlertid, at der fra bestyrelsens side foreligger en konkret mistanke om, at våbnene har befundet sig i SMRs regi i Studenternes hus. Hvis man derfor procederer suspenderingen på disse spørgsmål alene, beder man os så at sige om, at fore positivt bevis for vor uskyld. I al normal retspraksis er det anklageren, der skal levere bevis for den anklagedes skyld. Hvad skulle der kunne stå i vore referatbøger, som skulle kunne underbygge vor uskyld i en sag, hvor selve skyldspørgsmålets formulering anføres som eneste bevis fra anklagerens (bestyrelsens) side?

I beder om at se vores referatbøger; Vi har intet at skjule, og har principielt ikke noget imod at fremvise bøgerne. Men da vi ikke anerkender bestyrelsens illegitime og mistænkeliggørende fremgangsmåde i denne sag, ønsker vi ikke at bidrage til denne farce. I stedet ønsker vi at afvente vedtægtsmæssigt legitime betingelser.

p.g.v.

Rasmus Helles      Stine Nielsen      Jesper Lund      Birgitte Ernst      Rigmor Tétévide

København, d. 23. 11. 1993.

Til redaktionen.

Jeg skal hermed anmode om at vedlagte skrivelse optages uforkortet som læserbrev i Jeres blad.

Med venlig hilsen.

pgv

Søren Kruse  
Ægirsgade 31  
2200 Kbh N

Tlf. 31 85 40 21. ( Dette nr ønskes ikke offentliggjort, tak )

Læseliste: Aktuelt, Arbejderen, Berlingske, BT, EB,  
EUF, POLITIKKEN, RØDE TRÅD, ULLAUSSEN

København, d. 23. 11. 1993

### Vedrørende den psykologiske rådgivning Regnbuens udelukkelse fra Studenterhuset og udhængning i pressen.

Vi, nuværende og tidligere brugere af den psykologiske rådgivning Regnbuen, er chokerede over den hetz, som Regnbuen har været udsat for både i pressen, fra Studenterhusets bestyrelse og fra ledelsen af Københavns Universitet.

Glemte i anklagerne for terrorisme er det faktum, at Regnbuen først og fremmest er en psykologisk rådgivning. De psykologistuderende og psykologerne i Regnbuen er mennesker, der yder et stort stykke frivilligt arbejde for at kunne fungere som en gratis rådgivning. Som brugere af Regnbuen har vi fået en uvurderlig støtte til at bearbejde vores problemer - en støtte som er blevet givet til os i åbenhed og uden manipulation.

Regnbuen har for os været et godt alternativ til piller, til en psykiatri, der baserer sig på magtanvendelse og til etablerede (og dyre) psykologer. For de fleste af os har Regnbuen været det eneste alternativ for psykologisk bistand. Vi mener derfor at ansvarlige myndigheder må bakke mere op om de eksisterende alternative og gratis rådgivninger, samt støtte etableringen af nye.

At folkene i Regnbuen ud over rådgivningsarbejdet også har beskæftiget sig med politisk arbejde i Studenterhuset har aldrig været en hemmelighed for os, men dette arbejde er på ingen måde gået ud over rådgivningsarbejdet.

Lige nu efterlader eksklusionen af Regnbuen fra Studenterhuset os brugere med en række foreløbigt afbrudte terapiforløb. Flere af os er sat voldsomt - og urimeligt - under et større socialt og psykisk pres.

Vi finder det er helt forrykt, at der er blevet sat lighedstegn mellem Regnbuens arbejde og terrorisme. Ifølge denne sags logik kan hvem som helst udråbes som terrorister, og vi kan kun frygte for, hvem der mon nu står for tur.

Vi håber, at Regnbuen snart kan fortsætte sit arbejde indenfor rammer, der kan sikre at det kan foregå på brugernes og regnbuefolkernes betingelser.

19 tidligere og nuværende brugere af Regnbuen

pgv

Marie Birgitte Larsen  
Bangersgade 9  
2200 Kbh N

Kirsten Sjøstrøm  
Bjelkes Alle 52  
2200 Kbh N

Søren Kruse  
Ægirsgade 31  
2200 Kbh N

Kære

Vi har tidligere som rådgivningsgruppe sendt noget materiale om Studenterhus-sagen til dig. Nu drejer det sig om et papir fra brugersiden. Det er vedlagte papir "Vedrørende den ...", som vi har lovet at formidle videre, idet det kun er os, der har din adresse.

Det er tanken med papiret, at det skal være et læserbrev til aviserne. Og der spørges til, om du kan bakke op om initiativet. I så fald skal du give besked senest mandag aften mellem 17 og 20, telefon 31-39.79.48. Du kan også sende et brev/postkort til Regnbuen, c/o SAP, postbox 547, Nørre Alle 11A, 2200. Har du kommentarer, forslag til ændringer og/eller tilføjelser, så er det meget velkomment. De vil så blive søgt skrevet ind på bedste måde.

I weekenden kan du kontakte Karsten eller Jesper fra Regnbuen på telefon 31-68.32.66. Selvfølgelig ved jeg ikke, hvor jeg er. Men muligvis låner Anne fra Regnbuen min lejlighed i weekenden, og det er telefon 31-81.37.88.

Mange hilsener

København d. 3/11 92

### Indbydelse til Bruger-orientering.

Kære Regnbue-bruger.

Som du nok er bekendt med, blev Regnbuen foreløbigt sat ud af spillet som rådgivning, da Studenterhuset blev stormet af politiet natten til onsdag d. 20. oktober. Studenterhuset er siden blevet erklæret lukket af Universitetet.

Således har alle brugerforløb måttet udskydes indtil videre.

Et af de mest akutte problemer drejer sig om at finde egnede lokaler. En løsningsforslag synes dog at være inden for rækkevidde.

Desuden har vi siden udsmidningen fra Studenterhuset brugt ad arbejdskraft til at sikre vores videre overlevelse, dét både som gruppe og som enkeltpersoner.

Da vi tænker at nogle kan stå med lyst til eller behov for at vide mere om eller at debattere den aktuelle situation, skal vi hermed indbyde til fællesmøde for brugere og Regnbueaktivister

**Onsdag d. 10. november, klokken 16.30 - 18.30 i SAPs lokaler,  
Nørre Alle 11 A, Box 547, 2200 N. Tlf 31397948**

Indgangen er gennem døren på hjørnet af Nørre Alle og Ahornsgade.

Det er her du i øvrigt kan træffe os indtil videre. Vi er her som regel om eftermiddagen på hverdage, samt om aftenen på onsdage.

Mødet er tænkt dels omhandlende hele situationen omkring Regnbuen og Studenterhuset, og dels om Rådgivningens fremtid mere specifikt.

Ses vi ikke på onsdag, kontakter vi dig snarest for videre aftale.

Vedlagt dette brev er noget materiale, hovedsagligt bestående af de to pressemeddelelser, der er udsendt af os. Materialet blev samlet for at kunne deles ud til folk på Psykologi og andre fag på Universitetet.

  
P.g.v. Kalle og Søren.

PS: Vores papirer fra Regnbuen har været beslaglagt af Universitetet, men vi mener at vide, at intet personspecifikt materiale indgår heri.



## KOMMENTAR:

MORTEN NISSEN

## SOCIAL OG POLITISK MARGINALISERING

"Isolation er deres våben  
Solidarititet er vores styrke!  
Kampen fortsætter"

Graffiti fra forsiden af Forum for Kritisk Psykologi 6-7, 1990

"Terrorist-rede på Københavns Universitet....kun få hundrede meter fra Købmagergades Postkontor". Sådan lanceres studenterrådgivningen *Regnbuen* i *Ekstra Bladet* den 21.10 1993. *Regnbuen* beskrives som en hård kerne af Universitetet uvedkommende og fjendtlige ekstremister, som kræver sine medlemmer troskab overfor begreberne "autonom" og "militant", arrangerer møder i sympati med RAF og IRA, og som holder Studentarhuset i et jerngreb.

Såvidt *Ekstra Bladet*, nåja; men det er ikke kun *Ekstra Bladet*, der er på spil. Det er efter en anmeldelse fra Rektor - og med deltagelse af Universitetets jurist i skudsikker vest - at politiet stormer Studentarhuset og finder jernør og telefonkabler. Aktivister fra *Regnbuen* beklager i TV, at man ikke har skaffet sig af med køllerne, som enkeltpersoner anskaffede med bred accept i Studentarhuset til forsvar mod trusler om højreekstremitisk vold; men for sent. Rektor lukker uden varsel Studentarhuset, garanterer, at det ikke genåbner i hans embedsperiode, og farer hårdt ud mod misbrugt af det Studentehus, som skulle være et varmt og trygt sted for studerende, der kommer fra provinsen til det kolde København.

I lyset af den truende mediestorm er Rektors skud fra hoften måske forståeligt: Universitetet skal ikke slås i hårtkorm med veritable terrorister, og en politisk afstandtagen fra de militante autonome følger sig logisk til et forsvar for Universitetets omdømme. I samme ånd har Studentarhusets bestyrelse - efter at have kritiseret Rektor for, trods aftaler, ikke at have forhåndsorienteret om sin aktion, og efter at have gjort opmærksom på, at Studentarhuset rummer meget andet end blot *Regnbuen* og faktisk har mange studerende medlemmer - bestemt sig for at tage afstand fra kablerne og slet ikke at have kendt noget til dem, og besluttet at suspendere *Regnbuen* sammen med *Studerende mod Racisme* og den højreekstremitiske grup-

pe *Yggdrasil* fra Studentarhuset. Også Studenterrådet ser nødige de udelukkede grupper holde deres møder i Krystalgade, og udsteder i medlemsbladet *Q* en fra et logisk synspunkt interessant blanco-check: "Der skal dog ikke herske tvivl om, at Redaktionen til fulde støtter alle tiltag imod grupper, der vedkender sig vold som politisk middel underordnet hvilke mål, de vil nå!"

En politisk kommentar til disse begivenheder kunne hæfte sig ved, at her skydes spurve med kanoner - eller måske snarere med et oversavet jagtgevær, som rammer alle, der står i nærheden. Andet i nakken af en ivrig presse og i skyggen af den overhængende fare for et nyt 18. maj har der tilsyneladende ikke været tid til at undersøge, hvordan tingene nøjere hænger sammen. Men et skud i blinde er ikke nødvendigvis upræcist: Det sætter en bølge i gang, som til sidst rammer plet, og undervejs får alle andre ret i gele. *Ekstra Bladet* skyder på Universitetet, Rektor på Studentarhuset, og Studentarhuset på *Regnbuen*. Med en nål i storetåen må man hellere amputere benet end dø af koldbrand; dog, hvis skinnebenet kapper foden af, kan det få lov at leve. Bølgen af eksklusioner standser først, og bliver først effektiv, når de "skyldige" er udpeget - de, der ikke kan rense og redde sig ved at ekskludere andre, og som derfor også har mest behov for straf.

Den besynderlige alliance mellem højrekræfter i Studentarhuset, *Ekstra Bladet* og Universitetets administration, der satte "sagen" i gang, kunne desuden nok være en universitetspolitisk debat værd. Vi er nok mange, der ikke helt har vænnet os til den alleryderste højrefløjss indtog som organiseret kraft i Universitetsmiljøet.

Jeg vil dog hverken betragte hele denne sag som primært et udtryk for vilkårene for den anti-fascistiske kamp - som *Regnbuen* ser ud til at gøre det - eller som et tilfældigt udtryk for mediernes magt. Det spørgsmål, jeg vil rejse, handler om *marginalisering*. "Marginalisering" i flerdobbelt betydning: Såvel socialt som politisk, både som betingelse og som handlemåde, og på begge sider af grænsen mellem "os" og "dem".

En indfaldsvinkel kan være den almindelige reaktion hos besindige mennesker, der ikke som Rektor og Studentarhusets bestyrelse føler sig tvunget til at tage sagen meget alvorligt: Et træk på skulder og smilebånd. Man ser for sig en lille gruppe meget højtidelige studerende konspirere om ledelsen af den anti-imperialistiske kamp, og efter grundige teoretiske afklaringer træffe den smertefulde beslutning, at det kan blive nødvendigt at forsvare sig militært. Associationerne går snarere til *Scheffers* "Idealister", end til *Sjwall & Wahlöös* "Terrorister". Klassisk iscenesat med langhårede - ovenikøbet psykologi-studerende i rollerne som røvere og soldater.

Efter Blegingsgade og 18. maj blandes komikken imidlertid hos mange med en nagende bekymring. Kan det tænkes, at de mennesker, som overlades til sandkassens verdensrevolution, alligevel kommer så langt ud, at det bliver rigtig farligt? Var *Regnbuen* faktisk en del af et netværk, der strækker sig via de "autonome" til de rigtige terrorister i Tyskland, Mellem-

østen og Nordirland? Og kunne telefonkablerne, med et andet spil af tilfældigheder, være bragt i anvendelse? Er hele affæren endnu et indicie på, at flere voldelige konfrontationer er på vej?

Nu er der ingen grund til at bidrage til hysteriet - der i sig selv er en vigtig del af problemet. Regnbuefolkene er faktisk fredelige mennesker, som er meget langt fra at udgøre nogen trussel for nogens liv og lemmer. Men skal vi alligevel tage problemet alvorligt, er der umiddelbart to veje at gå. Den første repræsenterer *Ekstra Bladet* på linie med politiets og justitsministerens reaktion den 18. maj: Her må gribes håndfast ind, de politiske ekstremiter mødes med skarpe politiske argumenter og den fornødne juridiske magt. Det er selve demokratiet, der står på spil. Den anden gjorde bl.a. SF sig til talsmand for efter den 18. maj: Bag ekstremismen ligger omfattende sociale problemer. Når der slås hårdt ned på de voldelige grupper, bekræftes de i deres sociale marginalisering, og politiet og de "autonome" gives lov til at hjælpe hinanden med en mere og mere ukontrollerbar optrapning af den voldelige spiral.

Denne sidste argumentation kan sammenlignes med en anden social-politisk debat, som aktuelt er fremme i medierne: Debatten om kontrolpolitikken overfor stofmisbrugere. Et velunderbygget DR-Dokumentar-program sandsynliggjorde fornyligt, at "krigen mod narkotikaen" - med politiet i en meget "autonom" ledende rolle - havde som hovedeffekt at styrke såvel de organiserede kriminelle som politiet selv, men med stofmisbrugere som kanonføde. Konklusionen lå lige for: Afkriminalisering som nødvendig forudsætning for - med læger og psykologer - at tage fat på stofmisbrugernes sociale og psykiske problemer.

I denne debat fremstår det *Foucault'ske* kriminologi-kritiske perspektiv lidt tydeligere. Den traditionelle kriminologiske konstruktion af problemet, med kontrolpolitik og magtudøvelse som grundlag og udgangspunkt for en institutionel, psykologisk behandling af afvigerne, spiller fallit. En mere avanceret socialintegrativ strategi, nu helt på den psykologiske diskurs' præmisser, er parat til at tage over, med stofmisbrugernes psyko-medicinsk understøttede egenomsorg som organiserende princip. Efter mange års udvildelse af den psykologisk-medicinske diskurs (ambulatorier, metadonbehandling osv.) kan konfrontationen nu tages med den gamle kontrolpolitik's sidste krampetrækninger.

Sammenligningen har dog et svagt punkt: Kan vi finde holdepunkter for, at psykologistuderende i Studentarhuset er "socialt udstødte"? Er det ikke netop relativt privilegerede intellektuelle, borgerskabets børn, som derfor vanskeligt kan henholde sig til, at det "er samfundets skyld"? Det er som om, man her ganske vist tager problemet alvorligt, men ikke de implicerede. Spørger vi *Regnbuen* selv, vil vi næppe heller finde tilslutning til en sådan psyko-social "omklamring".

Og dog. Der er én side af hele denne sag, som næsten slet ikke har været omtalt i medierne: *Regnbuen* er uanset deltagernes politiske overbevisninger først og fremmest en *rådgivning*. Det er også via denne side, at forfatteren til denne kommentar føler anledning til samme. Jeg har igennem et par år haft løbende kontakt med rådgivningen *Regnbuen* som led i mine forskningsaktiviteter. Denne kontakt tog i sin første fase form af en diskussion, som umiddelbart forekommer paradoks for den, der gennem medierne har lært *Regnbuen* at kende som "terrorist-rede".

Diskussionen tog udgangspunkt i spørgsmålet om, hvorvidt *Regnbuen* handlede psykologfagligt uetisk ved som studerende at tilbyde psykologisk rådgivning uden at have tilknyttet kompetent supervision. Trods udtalt afstandtagen fra den traditionelle psykologi (incl. dens stands-etik) fremkaldte *Regnbuen* efter min opfattelse denne etiske problematik, i det omfang, de udformede en "rådgivning" på en måde, der hvad de væsentlige forhold angik svarede helt til en traditionel psykoterapeutisk praksis: Klienter møder individuelt frem med "psykologiske problemer", som afklares på behandlernes hjemmebane, med behandlernes begreber, og dermed organiseret i behandlerernes konstruktion af "brugernes præmisser". Problemernes individualisering og brugernes udlevering til rådgivernes omsorg sker ikke på trods af, men på grund af, at der arbejdes med "brugernes samfundsmæssige livssituation" og "på brugerens præmisser".

*Regnbuen* var umiddelbart tilbøjelige til at opfatte kritikken som et udtryk for det etablerede systems magtudøvelse overfor en oppositionel, alternativ rådgivning. Da jeg imidlertid *ikke* konkluderede mine overvejelser med at standse dialogen (for ikke selv at blive betraget som medskyldig i uetisk fremfærd - m.a.o. efter den netop så klart demonstrerede "amputations-logik"), viste *Regnbuen* sig faktisk også villig til en dialog. Det viste sig, at versionen "autonom, alternativ rådgivning" - som min kritik primært rettede sig imod - kun var den ene side af sagen.

Et lidt nøjere blik på rådgiverne viste, at de langtfra uden videre blot kunne forstås som "behandlere", der mere eller mindre tilfældigt tænkte i særlige "revolutionære" baner. Der var snarere tale om mennesker, som i større eller mindre omfang levede i miljøer, der på én gang var socialt og politisk marginaliserede. De kendte i vidt omfang deres brugeres vanskeligheder med studentertilværet fra egen krop og sjæl, og flere personer "skiftede kasket" mellem "rådgiver" og "bruger". Via deres egne politiske aktiviteter var de i kontakt med politisk kontroversielle miljøer, hvorfra de også rekruttede en del brugere. De var udmærket klare over, at problemerne i disse miljøer burde håndteres mere bredt og socialt, og i højere grad i miljøerne selv, end det ofte blev tilfældet når udgangspunktet var "psykologisk rådgivning".

På den baggrund kan *Regnbuens* selvforståelse som en "psykologisk rådgivning", der primært adskilte sig fra de traditionelle ved sin oppositio-

nelle *tænkning* og *metode*, ses som udtryk for, at de også selv opretholdt deres fælles identitet gennem en adskillelse af social og politisk marginalisering. Den ideologiske opposition skulle danne grundlag for et *fællesskab*, der på én gang ophævede deltagernes personlige isolation og organiserede relationen til de samfundsmæssige udstødningsprocesser, som de fandt hos deres brugere; men med formen "alternativ rådgivning" skiltes de to sider fra hinanden, mellem "kæmpere" og "ofre".

Den sociale marginalisering blev altså *vendt* til en politisk autonomi, der også indebar en intern solidaritet, hvis styrke var direkte proportional med dens kollektive selv-marginalisering. Den autonome *ideologi* blev det prisme, hvorigennem psykosociale problemer kunne ses, og det kastede et forskelligt lys på rådgivernes og brugernes liv. Men prismet selv - den ideologiske konstituering af en praksis i mødet mellem brugeres og rådgiveres deltagelsespræmisser - kunne vanskeligt problematiseres.

Jeg kan hverken give nogen samlet analyse af *Regnbuens* udvikling eller levere en færdig løsning på deres eller vores problemer. Men kan der alligevel ud fra disse betragtninger tegnes en helt tredje måde at tage problemeret alvorligt?

I første omgang kan vi erstatte eksklusionslogikken med dialog. Åbning for samarbejde betyder også åbning af handlemuligheder, ikke bare for dem - men også for os andre: At udstøde er at fortrænge. Her som i de fleste andre tilfælde, hvor mennesker udstødes, bærer de også på almene perspektiver. I mit tilfælde kunne *Regnbuen* oplyse mig om, hvordan samfundsmæssige forhold - herunder ikke mindst det psykosociale hjælpeapparat og psykologfaget - ser ud, når de betragtes som repressionsformer, og de kunne hjælpe mig med at forstå dynamikkerne i, hvordan en praksis kan konstitueres ideologisk som rådgivning. Det betød igen nogle for mig vigtige perspektiver på forståelsen af, hvordan "den kritiske psykologi" - på forskellig vis både mit og *Regnbuens* teoretiske udgangspunkt - kan opfattes og bruges forskelligt.

I forbifarten kan det bemærkes, at en forudsætning for en sådan dialog er, at "den marginaliserede gruppe" *anerkendes* som "kollektivt subjekt". Når det kritiske blik rettes mod, ikke blot ideologien, men også dens konstituering på marginaliseringspræmisser, må det ikke indebære, at gruppen opløses i sine enkeltindivider som dialogpartnere - det ville være og opfattes som et marginaliserende angreb på den. Netop en mere moderne, "psykologisk" undergravning. I stedet må udgangspunktet være et konkret samarbejde på grundlag af en gensidig anerkendelse.

Et konkret samarbejde forudsætter *vilkår*. Vores lille samarbejde forudsatte på min side - ikke en tendensielt marginaliserende liberalisme - men en politisk styrke i mit bagland bag en så bred fortolkning af mit projekt, at *Regnbuen* kunne være relevant. På *Regnbuens* side også en støtte i stu-

diemiljøet her til refleksion af deres betingelser bl.a. gennem afløsningsopgaver.

Vores "lille dialog" er måske ikke meget at byde på. Men man kan håbe, at en mere vægtige berøringsflader og samarbejdsforhold opstår nu, hvor trods alt også mange - studerende og andre - reagerer mod den måde, *Regnbuen* er blevet behandlet på.

Forholdet er heller ikke principielt forskelligt fra f.eks. aktuelle bestræbelser på at omlægge det sociale system i retning af anerkendelse af brugerne som subjekter, også i grupper. F.eks. Socialministeriets og Københavns Kommunes politiske og finansielle opbakning til det sociale og politisk marginaliserede *Sjakket*, som igen målrettet etablerer samarbejde med endnu mere - også politisk - marginaliserede ungdomsgrupper, bl.a. omkring Ungdomshuset. Eller tag *Christianitas* nylige anerkendelse, med Forsvarsministeriet på sidelinien.

En ny tænke måde baner sig vej; men den møder også modstand og manglende forståelse. Det er ikke altid let at forudsige, hvem der repræsenterer hvad. Den maccarthystiske panik, der i de regnfulde oktoberdage greb både høj og lav på Universitetet, viser, at bagstræberisk uforstandighed kan trives udmærket i akademiske miljøer.



## Terrorist-reden på universitetet

fire medlemmer af Regnbuen ekskluderet af Studenterrådet for at skabe konflikter og udmædelse overfor andre af studenternes medlemmer. De fire var sjovt nok de samme, som stod bag den klage der førte til hans forgængers eksklusion. Jørgen B. Bitsch stødte sig bl.a. til en opgave udarbejdet af et medlem af Regnbuen (øvrigt stjålet fra Regnbuens postmappe). Eksklusionsbegæringen blev afvist af alle øvrige bestyrelsesmedlemmer på et møde 21. oktober 1992. Siden da er en af Pelle Bulls og Jørgen Bitschs „venner“.

Per Olsen, blevet ekskluderet af Studenterrådet, bl.a. for i et brev til rektor at have beskyldt medlemmer af Regnbuen for kriminelle handlinger. Pelle Bull er derudover skriftligt blevet advaret om, at også han vil blive ekskluderet, hvis ikke han stopper med at lyve, håne og true medlemmer af Studenterrådet. Pelle Bulls svar har været gentagne trusler om at gå til Ekstra Bladet.

### Nazistiske sympatier

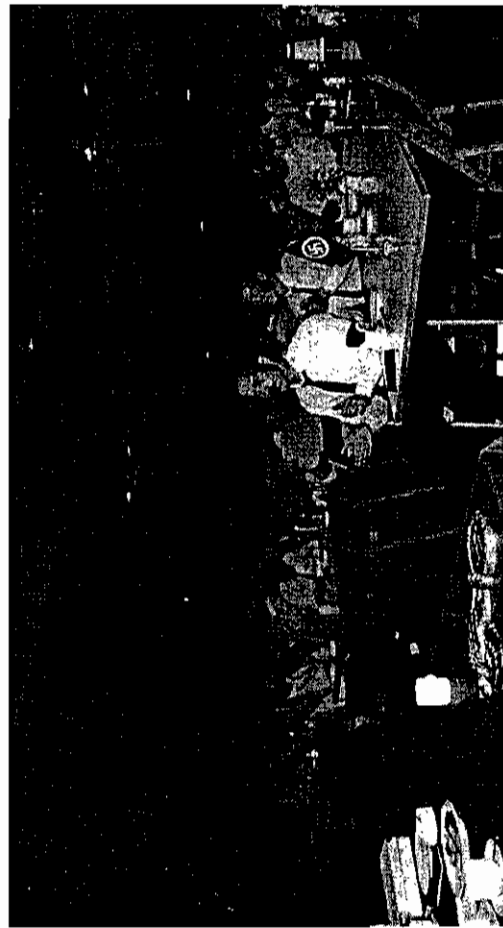
I hele sagen har mistanken/beskyldningerne mod Yggdrasil for at nære racistiske/nazistiske sympatier ligget som en skjult dagsorden. Yggdrasil har forsøgt at imødegå dette, ikke ved at svare på spørgsmålene, men ved at mis-

tænkeliggøre andre, at sabotere møder og komme med slet skjulte trusler mod dem der trods alt holdt fast i spørgsmålene. Derudover har især Jørgen B. Bitsch skrevet vidt og bredt om, at hverken han eller Yggdrasil brød sig om at blive sat i forbindelse med fascistiske eller racistiske ideer. Senest i et læsebrev i Information 3. november 1993, hvor han i et svar på påstande fra Niels Bukholt (Studenterrådet) om „stærkt fascistiske“ og „chokerende“ papirer fra Yggdrasil skrev:

*„Sådanne papirer har aldrig eksisteret og vil aldrig komme til at eksistere“ ... „At anklage Yggdrasil for fascistisme eller nogen anden form for chauvinisme ville svare til at anklage kongehuset for undergravende republikansk virksomhed“ ... „Denne Niels Bukholt skal have en chance til at trække sine fantasiløse forestillinger tilbage. En støvning er alternative.“*

Disse udtalelser ligger fint i tråd med tidligere udtalelser fra Jørgen B. Bitsch, når talen er faldet på dette emne. Bl.a. fastslår han i Hørslev nr. 4 1992, at gruppen Yggdrasil hverken er „fascister, satanister eller kannibaler“.

### DNSB-medlem nr. B-273



Fra et medlemsmøde i Danmarks Nationalsocialistiske Bevægelse, oktober 1988

## Terrorist-reden på universitetet

Vi har imidlertid kigget denne hr. Bitsch lidt efter i sømmene og mener, at ovennævnte udtalelser er udtryk for en noget lemfældig omgang med sandheden. Jørgen Bjerre Bitsch ynder at give den som en forfulgt og misforstået uskyldighed - og vi ville måske tro på ham, hvis ikke det var fordi, han allerede for flere år siden meldte sig ind i Danmarks Nationalsocialistiske Bevægelse, DNSB, hvor han figurerer som medlem nr. B.273. Dengang boede han i Århus og var involveret i Studenterrådet.

Derudover var han lidt rundt i forskellige studentereksklusionsoplysninger. Bl.a. udnyttede han sine kreative evner ved at levere satiriske tegninger til bladet „Delfinen“. Tegneriet har han løvrigt holdt ved. Han har i flere år leveret tegninger til en stor dansk avis - ja, rigtig gættet - Ekstra Bladet. At Jørgen Bitsch er nazist, gør han alt for at skjule, når han færdes blandt andre - selvom der af og til smutter en morbid racistisk vittelse ud. Men når han er sammen med vennerne, kommer både uniformen, hagekorset og den strakte arm frem. Herunder ser vi Jørgen Bitsch ved fejringen af Hitlers 100 års dag.

Anders-Peter Mathiasen og Jacob Juhl skal prise sig lykkelige over ikke at være journa-



„At anklage Yggdrasil for fascistisme eller nogen anden form for chauvinisme ville svare til at anklage kongehuset for undergravende republikansk virksomhed“

## Terrorist-reden på universitetet

listelever - i så fald ville det være tvivlsomt om de bestod. Vi kan konkludere at Jacob Juhl og Anders-Peter Mathiasen næppe får Cavlingprisen for deres arbejde, men derimod forhåbentlig nogle meget røde ører.

### Ove Nathan

Har universitetet og rektor overreageret ved at bede politiet gribe ind? Det virker sådan. Rektor Ove Nathán har utvivlsomt været stærkt presset af både Ekstra Bladets ihærdige journalister og en del direkte henvendelser om uenighederne fra grupper i Studentehuset. Vi kan naturligvis ikke vide nøjagtigt hvad journalisterne har fortalt, men ved at læse Ekstra Bladets artikel fra 20. oktober, får vi et klart indtryk. I den tales der om: "Et opsigtsvækkende fund af slag- og stikvåben", om direkte forbindelse til forskellige væbnede grupper i udlandet som PKK, Action Direct og Rote Arme Fraktion, samt tilknytning til Den Røde Bande. I avisen 21. oktober går journalisterne endnu videre ved at skrive: "Politiet havde begrundet mistanke om skydevåben". En mistanke som politiet selv har afkræftet.

Sat overfor dette massive pres har Ove Nathan måske ikke følt, at han havde andre muligheder. Desværre har det vist sig, at også han måske er blevet offer i et politisk spil rettet mod det antiracistiske arbejde.

Hagekorsets studeres blandt sande kendere

### Nazisternes rolle

At Jørgen Bjarre Bitsch var - og måske er - DNSB-medlem er én ting, men hvilken rolle DNSB eller andre spiller i denne sag er svære umiddelbart at se. Et kvalificeret gætteherfra er dog, at Jørgen Bitschs aktiviteter først i Århus og siden i København kan være afstemt med DNSB.

I Århus var han den stille og lidt anonyme type, der læste statskundskab. Han kom ind i det studenteraktivitetsmiljø omkring kampen for at bevare Studenternes hus på studenternes hænder.

I København skifter han helt stil, og optræder nu aktivt og politisk aggressivt i forsvaret af Yggdrasil. Han "påtager" sig endog en ledende post i Studententerhuset - noget som er en overraskelse for dem, der kendte ham i Århus.

Har Jørgen Bitschs aktiviteter og engagement i diverse spørgsmål i virkeligheden været inspireret af DNSB eller andre for at få adgang til oplysninger om og rette et slag mod det antiracistiske arbejde?

Tyverierne fra Studententerhuset har bl.a. også omfattet arbejdspapirer, en diskette og breve. Hvad vil disse blive brugt til fremover?

Vi må håbe, at politiet er villige til - og i stand til - at beskytte disse aktivister og organisationer med den samme ildhu som da de, med over 100 mand, stormede et tomt studententerhus en kold nat i oktober måned.





# LATTERLIG LUKNING AF STUDENTERHUSET VED RUNDETÅRN

## MUF-redaktionen

Redaktør: Susan Mølbach



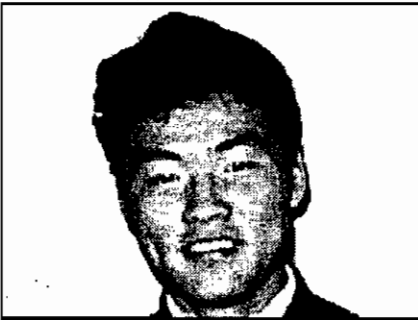
Journalist: Nina Rønsted



Alt-mulig-kvinde: Rikke Simonsen



Teknisk tegner: Jesper Koch



Der er kommet en stor sag ud af 8 telefonkabler og et vandrør, fundet ved en politirazzia i Studentershuset natten mellem d.19. og 20. oktober 1993. Studentershuset er af Rektor ved Københavns Universitet Ove Nathan, blevet lukket på dette grundlag og vil ikke blive genåbnet så længe han er rektor. Sådan kan historien ende: Københavns Universitet afskriver muligheden for et Studentershus for samtlige studerende.

Hidtil har Studentershuset været studenterterrace med billige priser, arrangeret rock-koncerter og huset forskellige grupper af aktive studerende. DFH har bl.a. anvendt huset i forbindelse med 100-årsjubelåret, til arrangementet "Rundt om lægemidler".

I forbindelse med lukningen har Ekstra-bladet udnævnt Studentershuset og specielt en gruppe psykologistuderende, "Regnbuen", som terrorister, alene pga. tilstedeværelsen af ovennævnte effekter, som har ligget der i årevis og i følge Studentershuset aldrig har været anvendt til nogen voldelige formål. Regnbuen er en psykologisk rådgivningsgruppe, der er i Studentershuset med det formål, at yde gratis vejledning/rådgivning/terapi til mennesker i krise og nød. Der har ellers været ballade nok, idet antiracistiske grupper som "Regnbuen" og "Studerende mod Racisme", har modtaget offentli-

ge trusler fra gruppen "Yggdrasil". Yggdrasil er udsprunget af det tidligere "Solbjergselskabet", som i 1990-91 begyndte at gå frem med at hagekorset skulle rehabiliteres i Studentershuset fordi "det var de kristne og fremmedes skyld/anliggende", at "den danske folkesjæl er ødelagt".

Alligevel er det de antiracistiske grupper, der bliver udråbt som terrorister og deres materialer og papirer der beslaglægges - vel og mærke ikke af politiet, men af Københavns Universitets jurist Lars-Erik Allin, hvilket er ulovligt. Det er dybt beklageligt, at Studentershuset lukkes og at grupper som "Regnbuen" og "Studerende mod Racisme" chikaneres på den måde uden grundlag. Man kan spørge sig selv om det er dem, der er de egentlige terrorister om nogen er. Studentershuset er vigtig for os studerende, fordi det er en mulighed for at samles og lave fagkritisk og studentersocialt/politisk arbejde. Specielt i denne tid, hvor studieaktivitetskrav, stopprøver og effektivitetspres gør det stadig sværere for studerende, at forholde sig til andet end pensumisterne. Studentershuset må åbnes igen - ellers bliver nødvendige demokratiske kræfter endnu engang ladt i stikken og mange gode initiativer må opgives.

Nina Rønsted

## LEDEREN

Så er MUF atter på gaden til glæde og inspiration for dig og alle andre studerende på DFH. Redaktionen har haft travlt med rustur og studietur og enkelte faste spalter som NM-analyse må stå tomme denne gang. Det betyder dog ikke, at dette nummer ikke er fyldt med sprængstof. Du kan bl.a. læse om de videregående uddannelsers rolle i samfundet, Trolleys arbejde med billigere transport for studerende, om den ny kantinebestyrelse, en historie om Dataforeningen, musikforening på DFH og lukningen af Studentershuset ved Rundetårn, som efter sigende huser terrorister. Desuden har vi fundet en vinder af sidste nummers konkurrence om, hvad DFH's skraldespand kan bruges til og en ny konkurrence begynder. Flemming B. er desværre blevet syg (af grin), så alle de indkomne spørgsmål bliver først besvaret i næste nummer. Mange af artiklerne er denne gang illustreret med fotos. Ikke at forglemme afholder De studerendes Råd generalforsamling ons. d.17.11. kl. 16.00 i U8/U9. Redaktionen vil selvfølgelig møde op her sammen med dig og følge den nye bestyrelse i det kommende år. Med en opfordring til at møde op til generalforsamlingen vil vi hermed åbne siderne for dig til denne måneds MUF.

På den fotograferede redaktionens vegne  
Susan Mølbach, Jesper Koch, Flemming B., Nina Rønsted og Rikke Simonsen

COMMUNICATIO ER ORGÅN PÅ FARMACEUTISK LØJSKOLE  
DETTE ER FAGRÅDETS SIDE

## HEJ KAMMERATER - ET LIVSTEGN FRA REGNBUEEN.

Ja, vi lever altså endnu. Som I nok ved, er Studenterhuset lukket og Regnbuen hetzet som terroristgruppe. Vi arbejder på at svare igen gennem mobilisering af vores faglige kontakter på og udenfor universitetet, presse osv., samt gennem det borgerlige retssystem. En politianmeldelse er indgivet mod en universitetsjurist (Kaptajn Lars-Erik Allin, der bla privat beslaglagde vores papirer), og vi arbejder på flere sager, selvfølgelig bl.a. mod Ekstra Bladet/Anders-Peter Mathiasen.

Men det mest uhyrlige ved denne sag er, for os at se, optrapningen mod de "indre fjender". Alle, der konsekvent arbejder på at skabe et alternativ til det eksisterende lort, skal gøres til terrorister. Og terrorister er som bekendt ikke mennesker, og derfor kan "man" gøre hvad som helst mod dem. Dette er et fælles politisk anliggende for os alle, vi må ikke tillade at vi bliver gjort til u-mennesker. Det er magtens lort, "den brune sovs" og historiens nazi-mødding, der er u-menneskelig! Regnbuens generelle strategi er derfor at forsøge at bryde den bevidste produktion af fjendebilleder, uden at nedblænde vores politiske ståsted eller vores ret til - også fysisk - at forsvare os. Overhovedet retten til at tænke og handle politisk bliver angrebet, sygeliggjort og kriminaliseret. Det vil vi ikke finde os i, det vil vi kæmpe imod. Og denne kamp, så at sige for retten til at kæmpe for at forandre verden, foregår alle steder - også på universitetet. Og hér er det oplagt at Regnbuen tager fat. Med Anders-Peter Mathiasens ord: "Studenterhuset blev lukket på grund af autonomi" (én rigtig ting har han da skrevet). Men også på uni er situationen dén, at mange hellere vil tækkes magtens dekretter og bare bestå eksamer, end at slås for demokratiske og selvbestemte forhold på studierne. Vi har brug for støtte, og vi ville gerne komme med opfordringer til, hvordan andre konkret kan støtte os i denne pressede situation, men vi ved ikke rigtigt, hvad vi skal opfordre til. Den bedste støtte er nok også, hvis I andre tager fat på problemet udfra jeres ståsted. I den retning er der foreløbigt tanker om en vægavis og en høring. Hvis man har ressourcer og synes det er vigtigt, er der møde i den nystartede gruppe "Studerende og venstrefløj mod Borgerlig Repression" fredag d. 12. november kl. 16.00 i SAPs lokaler på Nørre Allé 11A. Men det vil være flot med flere initiver. "Socialistisk Information" holder desuden caféaften/diskussion om "Lukningen af Studenterhuset - Hvem er terrorister?" torsdag d. 11. november kl. 19.30 hos SAP.

### Til sidst en konkret opfordring:

Hvis man studerer ved Københavns Universitet er det vigtigt at melde sig ind i Foreningen Studenterhuset (50 kr. på giro 041-8161), samt dukke op til generalforsamlings-formøde fredag d.12. kl.19.30 (Nørre Allé 11A) og til selve generalforsamlingen lørdag d.13. kl.12.00 i StudenterRådets lokaler, Krystalgade 16 (medbring studiekort eller orlovs-dokumentation fra Matriklen). Hvis du kender nogen fornuftige folk, der studerer på Københavns Universitet, så sig til dem, at de skal dukke op. Vi kan stadig vinde kampen for Studenterhuset. Hvis nogen er interesseret, kan mere materiale om sagen fås i Kafa-X eller hos os på vores midlertidige adresse: Regnbuen, c/o SAP, Nørre Allé 11A, Postbox 547, 2200 N. Tlf. 31 39 79 48.

Kampen fortsætter ...

*Kærligst REGNBUEEN.*



Kære Autonom info

Jes dorf fra Tv. 2 vil gerne lave  
Tv om de autonome, i kan kontakte  
Niclas 33153306

Jeg ved hvor gerne i vil komme ud  
med jeres politik

Hilsen Hanse

Vider gives til: Rgd.

Ajer

BAK (rene)

kant. hinanden hvis interesseret  
Kord. selv.

aa

Tv. 2

# Program for 9. november

**Blågårds Plads kl. 16.30**

Velkomst ved repræsentant for  
arrangørerne & gøgl  
Kl. 17.00 Afgang til Rådhuspladsen

**Rådhuspladsen kl. 17.30**

Tale v. Åge Kjeldsø, spaniensfrivillig  
Oktoberkoret synger  
Tale v. Tove Jensen om kommunevalget  
Underholdning v. Rapkæftet Undergrund  
Tale v. Søren Søndergaard, kampagnen  
"Arbejderhjælp til Bosnien"  
Shortcut & Mek Pek spiller danseglad  
Skamusik  
Tale v. repræsentant for Anti-Fascistisk  
Aktion om Lund 30. november  
Tribble M Freak Squad spiller

Demonstrationen anbefales af: A-linjet, Danske Studerendes Fællesråd, Franske Flygtninges og indvandreres råd, Kommunistisk Forum, Internationale Socialistler, SAP, VS, Demos, Anti-Fascistisk Aktion, Rebel, Revolutionære Feminister, Fællesinitiativet Mod Racisme og Studerende Mod Racisme.

# Tirsdag d. 9. november '93

**50-året for Krystalnatten**

## Demonstration

kl. 16.30 fra Blågårds Plads  
Rådhuspladsen 17.30

Den 9. november 1938 gennemførte nazistiske stormtropper terroristiske overgreb mod jødiske borgere i Østtyskland. I dag - 55 år senere - stikker det nazistiske spøgelse atter hovedet frem fra graven, hvortil vi håbede det forvist for evigt. Flygtninge og indvandrere udråbes som årsagen til samfundets krise. "Ansvarlige" politikere strammer asylreglerne for flygtninge og gennemfører sociale nedskæringer, fremmedhadene i "Stop Indvandringen" opstiller til kommunevalget i København alt imens nazisterne opbygger deres organisationer.

**Racismen splitter**  
**- fælles kamp for social retfærdighed!**  
**Ingen racister på Rådhuset!**  
**Asylret til alle flygtninge**  
**- ja til åbne grænser!**

Arrangør: Anti Racistisk Netværk

## Hvorfor demonstrerer vi den 9. november?

Den 9. november 1938 gennemførte nazistiske stormtropper massive terror-overgreb mod jødiske borgere i Tyskland og Østrig. Befolkningen var igennem lang tid blevet forberedt på denne aktion gennem hetz, diskriminerende love, racehygiejne og menneskefjendsk propaganda mod jøderne. Dengang som nu accepterede det borgerlige Danmark denne salami-proces, hvor enhver menneskeret blev trådt under føde. Det eneste man til sidst opponerede mod, var nazisternes "manglende dannelse" - deres metoder. Nazisterne påstod dengang, at det var "gode tyskere", der "spontan" øvede organiseret terror samtidig over hele Tyskland. Parallellen til i dag, hvor dele af det bedre borgerskab med slet skjult fryd advarer mod almindelige danskeres "selvtægt", er tydelig.

Når vi igen i år vælger at gennemføre en demonstration omkring denne dato hænger det sammen med, at vi vil gøre den dag til anti-racistisk og anti-fascistisk mærkedag. I år er der endvidere en særlig grund til at markere sin afsky overfor fascisme og racisme, idet adskillige deciderede nazistiske og fremmedfjendske lister stiller op til kommunevalget den 16. november.

Også i resten af Europa er der i dag stærke racistiske og nationalistiske strømninger. I mange europæiske lande er voldelige racistiske overfald på flygtninge og indvandrere næsten en dagligdags begivenhed. I det tidligere Jugoslavien gennemføres etniske udrensninger overfor civilbefolkningen samtidig med, at EF lukker grænserne for flygtninge fra krigen.

I Danmark gøres samfundets mest udsatte grupper - flygtninge og indvandrere - til syndebukke for den økonomiske og sociale krise.

Politikere fra en række af de etablerede partier udråber flygtninge og indvandrere som hovedårsagen til de sociale problemer i boligområderne. Men problemerne skyldes ikke disse grupper. De skyldes årtiers nedskæringspolitik og den generelle økonomiske krise, der har skabt en permanent social udstødning af store grupper i den danske befolkning.

Overfor den sociale udstødning og den voksende racisme ønsker vi at fastholde solidariteten som et grundlæggende princip. Vi vil markere et alternativ til den herskende samfundsmæssige uorden. Vi vil ikke bare sige nej til fascisme og fremmedhad. Vi vil også vise, at der er andre muligheder. At vi tror på, at det er muligt at skabe et bedre liv uden undertrykkelse på grund af køn, seksualitet, hudfarve, religion eller nationalitet. At det er muligt at skabe et samfund, hvor menneskelige behov og respekt for naturen går frem for profithensyn.

Bolig, uddannelse, beskæftigelse og demokratisk medbestemmelse til alle er en menneskeret - derfor siger vi nej til racisternes splittelsesbestræbelser. Overfor magthavernes Europa og de lukkede grænser kræver vi, at retten til asyl fastholdes.

## Alle gode gange tre!

Endnu en gang har den svenske Foreningen af 30. november fået tilladelse til at demonstrere på Karl den tolvtes dødsdag - 30. november i Lund. Til dette arrangement kommer nazister fra Danmark, Norge og Sverige. Mød op til info-møde 25/11 i Blågårdens medborgerhus kl. 19.30. Fælles afgang til Lund 30/11 kl. 11.00 fra Folkets Park.  
Arrangør: Anti-Fascistisk Aktion

Efter Rådhuspladsen: anti-racistisk arr. i Bømehuset, Sct. Peder Stræde

# STOP RACISTERNE

Der er ikke mange, der har tiltro til, at politikerne kan løse nogen problemer mere. Øresundsbroen og unionsvalget viser, at det er ligemeget, hvad folk mener. Det er måske derfor partierne nu tyer til det ældste og mest beskidte politiske trick, der findes for at beholde grebet om vælgerne: De finder en sydebuk. Den mest forsvarsløse og udsatte gruppe i samfundet - flygtninge og indvandrere.

Alle partier fra Socialdemokratiet og til højre har "flygtningeproblemet" øverst på programmet.

Vi finder det forkasteligt at gå til valg på et emne, der stort set aldrig er blevet debatteret sagligt. Forvrængede og løgnagtige oplysninger i pressen, Fremskridtspartiet, Den Danske Forening, m.fl. tegner et tydeligt billede af det niveau flygtningedebatten bevæger sig på. At gøre en udsat og forsvarsløs gruppe til sydebuk i en valgkamp er populistisk og udemokratisk.

Derudover har en række erklærede racistiske og nazistiske partier bebudet opstilling:

*Nationalpartiet Danmark, Partiet De Nationale, Dansk Centerparti, Ældrepartiet, Trivselspartiet, samt Stop Indvandringens listerne.*

Det kan have katastrofale følger, hvis sådanne kandidater bliver valgt ind. Et åbenlyst racistisk parti i byrådet kan bane vejen et langt stykke mod højre for det etablerede parlament. Man ser, hvordan Fremskridtspartiet har bevæget sig fra at være et underlødigt protestparti til nu at blive betragtet som en stueren og værdig samarbejdspartner, der sætter dagsordenen i en lang række flygtningespørgsmål. De racistiske partier skal ikke have et ben til jorden!

Den politik, der bruger sydebukke, nøjes aldrig med én. Hvis det er de fremmede, det går ud over nu, er det bistandsklienterne, de enlige mødre, dig eller mig, næste gang.

KOMMENTAR  
NEKROLOG OVER STUDENTERHUSET

Den 20. oktober bringer Ekstra Bladet en afsløring: "Terrorist-rede på Universitet" - Studenterhuset i København beskyldes for at være styret af "revolutionære grupper". En lang række navngivne personer bliver hængt ud som "terrorister" og svindlere. Deriblandt jeg selv. Københavns Universitet tager Ekstra Bladet på ordet og lukker Studenterhuset. Den direkte anledning er fundet af ni slagvåben: 8 stykker telefonkabler og et jernrør. Det eneste tværfaglige mødested for studerende ved Københavns Universitet bliver lukket.

Jeg havde ingen planer om at blive terrorist, da jeg i februar 1992 begyndte at komme i Foreningen Studenterhuset. Jeg var nystartet statskundskabsstuderende og savnede et sted at mødes med studerende fra andre fag og diskutere samfundet og politik. Jeg ønskede at gøre noget mod den voksende racisme og det var derfor naturligt, at jeg gik ind i Studerende Mod Racisme. Studenterhuset var en åben forening, med plads til tværfaglige og sociale aktiviteter, politiske og apolitiske holdninger.

Kort tid efter tager mit engagement i Studerende Mod Racisme en voldsom og alvorligere drejning. En tirsdag morgen hører jeg i radioen, at en anti-racist er blevet sprunget i luften.

I Studerende Mod Racisme er vi på det tidspunkt i gang med en offentlig møderække om forskellige sider af racismen. Møderne er godt besøgt og det er ikke unormalt, at op mod 100 mennesker møder op. Efter eksplosionen er vi bange for, at vi også vil blive angrebet. Vi holder øje med, om vi får store pakker med posten og diskuterer hvad vi kan gøre i tilfælde af et racistisk angreb for at beskytte os, indtil politiet kommer. Vi skaffer brandtæpper, spande med vand og nogle af os går rundt og holder øje med, at alt foregår stille og fredeligt. Det er ved denne lejlighed, at kablerne finder deres vej ind i Studenterhuset - som en nødforanstaltning til forsvar i tilfælde af nazistiske overfald. Heldigvis sker der ikke noget og kablerne bliver ikke brugt.

Første gang, kablerne reelt er fremme, er i sommerferien 1992, hvor husaktivister holder vagt flere nætter i træk - med kablerne - fordi der har været en række indbrud i Studenterhuset. Vagtordningen iværksætter vi, fordi Københavns Universitet skærer ned på vagttjenesten i denne periode.

Kablerne var ganske rigtigt i Studenterhuset. Men de var ikke nogle enkelte medlemmers an-

svar. Det var en offentlig hemmelighed, som ikke handlede om "revolutionære grupper" eller terror. Det handlede om nødværge, dels i tilfælde af racistiske overfald, dels i tilfælde af indbrud i Studenterhuset, trusler m.m. Kablerne er aldrig blevet brugt, og selvom de har ligget i huset i halvandet år, har jeg aldrig selv set dem, før de blev vist i TV-Lorry.

Men lukningen af Studenterhuset handler også om meget andet end ni slagvåben. Det handler om Københavns Universitets modvilje mod et selvstændigt studenterhus, med grupper, som åbent arbejder politisk. Efter Ekstra Bladets afsløring og Universitetets lukning af Studenterhuset er stemningen pisket op til en heksejagt på medlemmer af Studerende Mod Racisme og den psykologiske rådgivningsgruppe Regnbuen, fordi det er to grupper, som arbejder politisk og fagligt. Da to Regnbuemedlemmer står frem og forklarer, hvorfor kablerne har været i huset, vælger Studenterhusets bestyrelse, bakket op af Studenterrådet, at ekskludere dem.

Sådan som Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet har valgt at handle, er det usandsynligt, at et studenterhus kommer op at stå igen. Et studenterhus skal være et sted, hvor der er plads til politiske holdninger, også dem, som ligger til venstre for midten, og plads til faglige og tværfaglige aktiviteter udenfor Københavns Universitets fakulteter. Hvis bestyrelsen får lov til at genåbne et hus, under hvilken form bliver det så? Som en hyggeklub, et socialt forum, et musiksted? Højest sandsynligt vil bestyrelsen i et sådant hus vælge at afvise politiske holdninger og meningstilkendegivelser, af rædsel for at komme i konflikt med Københavns Universitet igen.

For når Universitetets ledelse kan lukke Studenterhuset på grund af en artikel i Ekstra Bladet og otte stykker telefonkabel, har Studenterhuset så noget at tilbyde de studerende, som de ikke kan få på caféer, udover billigt øl?

Rigmor Têtevide



**"Jeg kan lide at køre den slags forretning, hvor en fyr der tjener 50 i timen og en der tjener 50 i sekundet, kan komme ind og tale sammen om vejret."**



"0  
Vi hen

Årh

København d. 6.11.1993

Åbent brev til rektor Ove Nathan:

### Hvem er terrorister?

Kære Rektor.

Ifølge aviserne har du bl.a. udtalt, at der i Studentterhuset har været "Nogle grupper, der ikke havde noget at gøre der" og "helt fremmede mennesker, som har nogle politiske aspirationer, som universitetet ikke kan lægge ryg til" (information d. 21. okt.) og at du er "forfærdet over, at universitetet i længere tid har været dækket af autonome, militante grupper" Universitetsavisen d. 28 oktober). Vi er ikke klar over, om vi er en af disse forfærdelige grupper, men ser et behov for at forklare os.

Studerende mod Racisme er en gruppe af studerende ved Københavns Universitet - og et par personer, der ikke studerer ved Københavns Universitet. Som gruppe har vi arbejdet med oplysning, analyse og diskussion, idet vi gennem åben debat håber at kunne bidrage til en samfundsmæssig udvikling, hvor racisme og fascisme afvikles. Bl.a. har vi afholdt 12 offentlige høringer og har været medarrangør af (lovlig!) demonstrationer. Vi har - som andre anti-racister - gjort brug af vores demokratiske rettigheder i det perspektiv at bidrage til en verden uden undertrykkelse.

Idet vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Heldigvis har vi ikke lidt så meget under racisters og fascisters vold som så mange andre mørklødede medlemmer og anti-racister. Vi er indtil nu kun blevet truet. Andre er det gået værre. Ikke blot uddeler racister og højreekstremister voldstrusler i stort omfang (det må du næsten selv have oplevet - du har jo også selv markeret dig med udtalelser mod racismens fare), anti-racister er blevet slået ned, ruder er blevet knust, molotovcocktails er kastet mod flygtningecentre og f.eks. Ungdomshuset, en lang række anti-racistiske og socialistiske grupper kontorer er blevet raseret, besjålet og/eller nedbrændt, Henrik Christensen fra Internationale Socialister blev bombebræbt, anti-racister er blevet skygget og registreret af højreekstremister. Ikke et eneste af disse forhold har politiet efterforsket og opklaret! (Dog - et forhold mod racistisk/nazistisk vold er blevet "opklaret", men det var fordi en nazist ved en fejl henvendte sig til civilklædte betjente - han troede, at de var nazister - foran DNSB-leder Jonni Hansens bopæl for at vise den pistol han havde med, og som han netop havde brugt til at skræmme en gruppe mennesker. I hans hjem blev yderligere beslaglagt en maskinpistol, tusindevis af kugler og vistnok 37 knive.)

Til sammenligning: Studentterhuset blev stormet af over 100 kampklædte betjente med schæferhunde og hele molevittten. Der blev fundet 8-9 slagvåben, opbevaret til nedværgbrug. Og - oplyste politiet - "20 bannere med anti-racistiske opråb!" I pressen

dømmes en lang række mennesker derefter som terrorister, nogle indhentes til afhøringer osv. Politiet synes ikke at mangle mandskab, når det gælder anti-racister.

Problemet om, hvordan vi sikrer deltagerne i vores anti-racistiske arrangementer mod voldelige overfald, er vi blevet stadig mere bevidste om efterhånden som racistiske og fascistiske overfald mm. er blevet daglig kost. De konkrete sikkerhedsforanstaltninger her over for har været at gennemsege huset for bomber, brandspande, brandtæpper, skumslukkere, l.hjælpskasser mm. Vi har ansøgt universitetet om at få udskiftet ruderne mod Købmagergade med panserglas, men fik afslag - det var for dyrt. (Vi hører øvrigt, at der nu skal indføres øgede sikkerhedsforanstaltninger i universitetets hovedbygninger på Nørregade.)

I Studerende mod Racisme har vi således taget fælles beslutning om at sørge for en vis sikkerhed. Nøjagtigt hvilke midler, dette måtte indebære, har vi ingen fælles beslutning om. I gruppen er vi dog enige om, at det er problematisk at gribe til kabler som nødværgeforanstaltning; vi er bange for at medvirke til en optrapning af volden; vi ønsker ikke selv at ndøve vold og vi ønsker ikke besværet med politi og andre myndigheder. Men desværre har vi intet problemfrit løsningsforslag til dette dilemma: hvad gør vi i tidsrummet mellem et evt. overfald og politiets ankomst?

Nogle anti-racister vælger at holde deres meninger for sig selv, da de ikke ønsker at udsætte sig selv og sine nærmeste for trusler og vold. Mange undlader at skrive læserbreve for at undgå trusler og registrering. Vi forstår godt, at mange underlægger sig denne trussel mod ytringsfriheden - og lader terroren skræmme til tavshed. Vi valgte at fortsætte vores demokratiske virke - ikke fordi vi ikke er bange. Måske synes du, at vi er for bange; at der ikke er så meget at være bekymret for. I så fald håber vi, at du har ret.

Nu kaldes vi "terrorister". Og har fået den tvivlsomme ære at blive omtalt i DNSB's telefonavis.

Den hetz vil vi heller ikke lade os kue af, så vi vil arbejde på at genoptage vores virke i Studentterhuset.

Studerende mod Racisme (p.t. uden bopæl)

P.g.v.

Rigmor Têtevide (statskundskab)

Stine Nielsen (statskundskab)

Jesper Lund (psykologi)

Rasmus Helles (filmvidenskab og kunsthistorie)

Birgitte Ernst (psykologi).



## REFERAT FRA STORMØDE PKT.5 D.11.MAJ 1993.

Alex: Handler om at SMR har kontaktet AFA mhp. et vagtværn. Og så våben "liggende" i huset. Tidligere fundet bølletør - og blev da meget sur. Hvis en gruppe i huset bruger denne slags midler, går det ud over huset. Viste sig så at AFA'erne ikke kom. Det hele ligger i, at når man laver noget, så må vi fælles snakke om, hvad at gøre.

Rasmus: For det første er AFA ikke et vagtværn. Det er en aktivistgruppe, flere går også på Uni, men det er folk, der tidligere har været i situationer, hvor det går hurtigt, stærkt. Det kender jeg ikke til, og da jeg følte mig ansvarlig for at kunne sikre andre, tog jeg kontakt. Det inkluderede "bølletør" - men det er ikke våben ej heller ulovligt. Selv at sikre på forhånd var det eneste ansvarlige. Det er svært i disse arrangementer - men truslen er reel.

Der var en potentielt fare, og der er ikke andre måder at gøre det på. Sætter spørgsmålstegn ved, hvordan det skulle kunne falde tilbage på huset.

Birgitte: En af musikgrupperne var bange, og SMR måtte garantere sikkerheden. To gange har der været nazier i huset.

Rasmus: Alternativet er en anden form for sikkerhed (securitas).

Pelle: Tvivler på at balladen sker. Men hvis skal der ringes til Slotsvagt. Bevæbner vi os, bevæbner de andre sig også.

Alex: Problem at barpersonalet ikke bliver orienteret + ingen forholdsregler. Bør have professionelle folk til sikkerhed.

Elisabeth: Tenderer til selvtaget.

Karsten: Måske god ide ift. Slotsvagt. Men problemet er, at sker der et angreb, så ringer man sgu' da til strisserne. Tidsrummet indtil de kommer, der må også gøres noget. Informationsniveauet var for lavt.

Vedr. selvtaget mv. Det er ikke det, som det handler om. Men at kunne tackle situationen, indtil panserne kommer. Jeg vil ha' en mulighed for ikke bare at stikke hovede frem - og så få tæsk af nazier.

Elisabeth: Det er paranoidt - midt i København.

Karsten: Nix. Alle der skriver læserbreve mod racisme får trusselsbreve. Og sidste år blev Henrik bombesprængt.

Birgitte: Ligeså nix. På Bryggen tæves folk. Lokaler raseres. Og jeg har selv fået nazitegn sat på døren. Tænker vi ikke foregribende, er det dybt uansvarligt.

Rasmus: Paranoit: Nazi er to gange de senere måneder trådt frem i uniform. Ift. her - hvad hvis de var på udkig efter et "bløddyrarrangement". Hvis dette skete, ville jeg selv handle - med ølflasker eller andet. Bølletør eller ej. Ligeegyldigt. Desuden er AFA fredelig. De gider heller ikke slå.

Elisabeth: Hvorfor er det ikke taget op.

Rasmus: Gjorde det - men ikke nok. Rigtigt. Det var med fra starten, som en selvfølgelig tanke. Næste gang søge en aftale på forhånd længere tid i forvejen. Kan ikke forestille mig, at der ikke skal tages højde for sikkerheden.

Bezad: Synes man skal se problemet på den måde: Der er en gruppe, der arrangerer noget, og der er sikkerhedsproblemer, der kan løses så. Dette viser en ansvarlighed fra gruppen. Man kan snakke information - men det er sekundært ift. ansvarlighed, sikkerhed.

Altså bruge hvad der skal til for at sikre: 5-6 strisser eller egne bekendte eller venner. Men ikke glemme, at nazismen er mere organiseret end vi tror: kvantitativt måske lidt, og i SH som få kender. Men nazismen er velorganiseret og velinformeret. Hvordan man i fremtiden kan gøre det, er en anden sag. Dette kan så diskuteres.

Jakob: Jeg anser "bølletør" for våben - og det avler mere vold. Næste gang vil jeg - som bestyrelsesmedlem - stemme imod. Starter man med køller, så andre ting næste gang.

Birgitte: Fordi det er SMR, så kan vi ikke holde møder ?

Jakob: Nej - men uden våben.

Alex: Ville ha' det op at vende ift. næste gang: ingen private vagtværn.

Birgitte: Synes det er vigtigt at tjekke det: vi har et ansvar for at folk kommer helskindet hjem. Og så længe politiet ikke bare vil komme, så er det svært at se det gjort anderledes.

Christian: Skæv diskussion. Hvis der var sket noget, så var det næppe taget op på den måde. Sikkerheden skal være - så må vi snakke om sikkerhed.

Rasmus: Måske et eksklusivt problem. Men har svært ved at gennemskue, hvad at gøre det anderledes. Jeg synes ingen grund til, at snyde mig selv.

Kalle: Fortilfælde. Mystifikation. En miskreditering af SMR for deres ansvarlighed.

Karsten: En vigtig ting ift. huset, der skal arbejdes for demokrati. Hvis man så mener, at man vil lukke for sådanne arrangementer, så må man ha' ...

Pelle: Selvfølgelig skal vi ikke begrænse vores arrangementer, men tage kontakt til Slotsforvaltningen: en vagt med hund har tidligere stået i døren.

Har selv fået trusselsbreve. Men hvis man er usikker, så lever vi stadig i et demokrati, og en sløbsbetjent har radio med.

Det vil være sygt at begrænse husets arbejde i antiracistisk arbejde. De skal ikke kunne true os.

Alex: Det meste jeg ønsker er et klart udspil fra, hvad folk vil i denne situation. Synes det er et svagheds tegn, at man provokerer os til vold.

Birgitte: Tingene vendes på hovedet.

Alex: Nej - men jeg kan ikke forsvere, at man bruger våben mod folk.

Birgitte: Den med "først køller - så gevær". Langt ude. Sidder med, at folk i huset her kan handle - og så vil der for alvor ske noget. Så at tage kontakt, fx. til AFA, er en løsning.

Rasmus: Det med om vi kan stole på dem. Jeg ved ikke, hvordan jeg selv ville reagere - men det gør de.

Det at sige, at fordi "de gør det, så har vi ikke ret", er en flot holdning ? Du kunne jo bare blive væk - at have din flotte holdning intakt.

Demokrati er ikke at lade sig tæske - men at lade være med at tæske dem, man ikke kan lide. At træffe sikkerhedsforanstaltninger: træffer selvfølgelig ikke andre end lovlige.

Jakob: Mener det må være SH, der må træffe beslutning om våben skaffelse. Og hvis nej, så må gruppen rette sig efter det.

Kalle: Er våben bellerør ?

Jakob: Lad os se på det.

Rasmus: Det er et metalrør, et kabel eller et trærør.

Elisabeth: Det skaber præcedens.

Cathrine: En pinagtig diskussion. Hvor er grænsen: een der kan selvforsvar, er det også våben?

Jakob: Pinagtigt at kalde det pinagtigt. Kan ikke være op til en enkelt gruppe.

Rasmus: Så må vi rette os efter loven.

Kender til eksempel med folk, der er blevet anholdt med "bellerør", men ikke dømt. Det vil skal tage stilling til: det er om vi skal forsvar os. Er 20 vinflasker i hjørnet også våben, eller borde, hvor ben kan tages af.

Jakob: Hvor stopper det ?

Rasmus: At kunne forsvar sig, holde skansen indtil politiet kommer. Og hvad med folk, der går i panik. Og hvordan forsvarer man et hus. Det gør man så ..

Elisabeth: Det har været klart før - hvorfor er det ikke taget forholdsregler noget før.

Rasmus: Umiddelbart efter Henriks død tog vi forholdsregler. Det var åbent. Vi har klookket i det, fordi vi kom for sent i gang.

Snakken om til hvilken grænse vi kan handle er væsentlig ift. hvad at gøre.

Jakob:

Rasmus: Har svært at se en gevinst i at gøre mindre end man må.

Birgitte: Taler for at disse arrangementer ikke kan afholdes ?

Jakob: Nej - at huset må tage sig sin stilling. Og det må huset rette sig efter.

Rasmus: Demokrati - men det synes nazierne ikke. Verden er lemlestelse og mord - det er en realitet. Kan ikke forstå at det desavuerer, at man tænker sig om på forhånd.

Alex: Og det tror du ikke de gør.

Cathrine: Ingen grund til at forsvar nazister.

Alex: I argumenterer for, at et angreb er det bedste forsvar.

Flore: Nej.

Rasmus: At man selv kan overleve.

Birgitte: Ingen angribt nazier. Men at kunne forsvar sig. Det gjordes vi også lige efter Henriks død.

Kalle: I forlængelse af Jakob: at huset må afklare sig. Og så se hvad der kommer ud af det.

Bezad: Tage en debataften om det. Diskutere holdningerne forsvar sig, osv., osv.

Elisabeth: Kunne også ringe til Kriminalpræventivt Råd.

Cathrine: Prøvet - får svaret: lad være med at holde de fester.

Rasmus: Det har været eksempler nok - men politiet ser ingen sammenhæng.

Cathrine: Foreslår vi stopper. Opbrud. Og langt til enighed omkring, hvad der er våben, hvad der er selvforsvar, osv., osv. Samtidig tror jeg det er vigtigt, at vi ikke gennemtvinger en løsning for tidligt. SMR har argumenteret godt, flot, for standpunktet.

Alex: Uenig: at bruge sådanne midler.

Cathrine: Ej køre videre nu, så kan man også diskutere om selvforsvar er et middel / et våben.

Jakob: Op på generalforsamlingen.

Cathrine: Opfordring til SMR om at holde et møde.

SLUT



## KAN VI HØR' DET I VORES HUS II ?

Da jeg erfarede at SMR, til deres anti-racistiske fest lørdag d. 17.04 havde taget kontakt til Anti Fascistisk Aktion (AFA) for at garantere sikkerheden for band og publikum blev jeg mildtest talt temmelig oprevet. Det viste sig at de ud over at skulle være der havde deponeret et arsenal af våben et sted i huset (køller, måske andet).

Jeg valgte den aften at lade være med at tage den aftalte cafévagt i protest mod, hvad jeg vil kalde brud på husets vedtægter. Det kan være, at der er nogen der mener det er et talingspørgsmål.

Men når SMR uden videre beslutter noget sådant og oven i købet ikke informerer det hjælpende café-personale omkring situationen grænser det til uansvarlighed.

Alex

Værksedsgruppen  
Socialt Forum

## Vi skulle nødtigt have den slags - heller ikke i vores hus. - Et svar på Alex' Indlæg.

Allerførst: Vi er ikke glæde for den situation, overhovedet, at tænke i "sikkerheds"-baner, når vi arrangerer anti-racistisk fest. Man kan mene, at det er paranoidt at tænke i de baner - og det er det måske også. Vi regnede da heller ikke med, at noget ville ske; og det viste sig da også at blive en usædvanlig fredelig og hyggelig aften i Studenterhuset.

Når vi står som arrangør af et anti-racistisk arrangement, er det nødvendigt, at vi overvejer, om et sådant kan indebære en sikkerhedsrisiko. De fleste udadvendte aktivister og grupper i det anti-racistiske miljø har modtaget trusler; heldigvis er det sjældent, at disse trusler realiseres, men det er da sket, også ved offentlige arrangementer. I SMR regner vi os ikke som særligt udsatte med hensyn til overfald, attentater og lignende, bl.a. fordi vi som gruppe ikke definerer os som socialist, fordi vi er

studerende (det vil give dårlig PR for racisterne at "ulle" os) og fordi vi ikke er særlig offensive i vores aktiviteter.

Vi ville dog nødtigt stå i den situation, at festen virkelig blev overfaldet, og vi intet havde gjort for at forberede os på det. (Som en mindre betydende detalje kan nævnes, at vi havde måttet garantere at erstatte det afrikanske bands gear, hvis det blev ødelagt, da deres forsikringselskab ikke ville dække et sådant tab, grundet at festen var "politisk".)

For eksempel kunne vi have valgt den løsning at hyre et vagtselskab. Men den slags har vi ikke råd til, det ville ødelægge stemningen med uniformer og schæferhunde, og vi ville ikke føle os trygge ved at blive "passet på" af mennesker, som ingen kendte.

Disse snakke fandt sted i dagene op til festen, og meningen var så, at de venner, der evt. dukkede op, ville blive presseneret for aftenens caféaktiviteter, så misforståelser ikke opstod, heller ikke, hvis det pludseligt brændte på. Dem vi på forhånd havde snakket med kunne dog ikke komme, hvorfor vi istedet på selve aftenen fortalte nogle af de gæster, vi i forvejen kendte om situationen, og bad dem holde lidt

ekstra øje med, om der var optræk til ure, og advarede dem om, at vi eventuelt ville gribe fat i dem, hvis der skete noget voldsomt, der ikke kunne holdes hen indtil politiet kunne nå at være her. Og det var så en aftale. Og det skete heldigvis overbøvedet ikke noget.

Der var således ikke nogle køller eller andet indblandet. Men det kunne der have været, og det ville være, og er, et problem. (Og der har da været køller i huset før, nogle husaktivister husker f.eks. at have siddet en lang nat sidste sommer med en kølle i hånden for at hindre, at der for tredje nat i træk skete indbrud i huset. Det var heller ikke rart, men det ville ikke have været mere behageligt uden kølle. Heldigvis skete der heller ikke noget den gang.)

Jesper og Rasmus

SMR

Og endelig: vi kunne lade være med overbøvedet at tage forholdsregler. Det ville være rigtigt i forhold til ikke at skabe unødigt paranoia og panik, men kunne blive frygteligt, hvis der skete noget. Måske noget så "banalt" som en gruppe no-brains, der gik forbi en anti-racistisk fest ...

Vi kunne selvfølgelig vælge, slet ikke at afholde offentlige arrangementer for overbøvedet at undgå denne problematik. At lade os skræmme til tavshed...Men det vil vi ikke!

Det er svært at sige, hvad der er rigtigt at gøre. Og det er måske derfor vi endte med "en halv løsning", der måske alligevel ikke var den værste.

Men OK, hvad kunne vi have gjort anderledes, når nu vi ønskede ikke at stå helt uforberedt?

Vi kunne have planlagt eventuelle sikkerhedsforanstaltninger sammen med dem, der den aften tog cafévagt. Det ville ikke have været særligt nemt, men indrommet - vi kunne have gjort mere ud af det, og det ved vi så til næste gang. Det ville også have krævet, at vi skulle have overvejet/arrangeret sikkerhedsforanstaltninger i bedre tid, og det er helt sikkert - det skal vi under alle omstændigheder gøre en anden gang.

Vi kunne også have sagt, at de venner, der eventuelt kom og hjalp til med at passe på ikke måtte bave køller med. Det mener vi ikke. Køller er ikke ulovlige, medmindre de benyttes som våben. Og de venner, der er tale om, går ikke let i panik, og ville ikke tage køller frem, for det var nødvendigt for at forhindre situationen i at udvikle sig til noget meget slemt. Ligesom de omtalte venner overbøvedet ikke ville blande sig, medmindre der var tale om situationer, som dorvagner og andre aktivister ikke kunne klare alene.

Referat af ordinært fællesrådsmøde torsdag den 4/11 -93

Dagsorden:

- 1) Formalia
- 2) Meddelelser
- 3) Styrelsesvalg
- 4) Studentarhuset
- 5) Flygtninge på Kollegier

ad 1

Dirrigent: Jens (statk) Referent: Christian (Præs)  
Tilstede: Thomas (stat), Henrik (sprog.psyk.), Rachid (fys),  
Karina (spansk), Lula (spansk), Helle (tyisk), Brian (dat),  
Martin (dat), Eik (cent.mat), Anni (statk), Jakob (dat), Tom (pol),  
Lise (geo), Susanne (geo), Desire (jap), Edwin (jur), Katrine (jur),  
Mikkel (statk), Jørn (geo), Tim (øko), Bo (dansk), Anne (fys),  
Christian (ond), Astrid (psyk), Birgitte (psyk), Jesper (psyk),  
Rigmor (statk), Mette (jur), Liselotte (jur), Bettina (jur),  
Benjamin (jur/Præs), Adam (dat/Præs), Christian (kem/Præs),  
Niels (jur), Bo (jur), Michael (pol), Erik (spansk), Kasper (hist),  
Maria (mus), Kalle (ex.matrik), Lone (Århus), Anne (psyk),  
Dina (bio), Alexander (med), Jens (statk), Mikkel (litt.vid) kl.  
2200.

Der blev konstateret quorum med i alt 161 stemmer.

ad 2

Fra Hum ved Kasper: Humaniorafestivalen den 29/10 gik godt, dog var der de sædvanlige problemer med rengøring og mangel på aktivister.

Maria: Såfremt der er nogen, der er interesseret i teknologiske fjern undervisningsmidler m.m. bedes de melde sig (to meldte sig umiddelbart på mødet).

Fra step koo.: Der er møde den 10. nov. kl. 1600 på Studenterrådet. Alle bør komme!

DSF: Der vil blive afholdt landsmøde mod stopprøver de 24. nov. fra kl. 1700 til 0800 i Bispetorvsannekset. Husk årskort eller lignende. Der vil endvidere blive afholdt et Kvinde-Køn seminar den 26-28 nov. mere oplysning følger!

ad 3

Vores kandidatlistes til kons. + fak.råd blev runddelt. Alle blev valgt.

Valgkamp: Maria orienterede om de forskellige tiltag

valgkampgruppen har taget så som foldere, plakater, temaer m.m.. Der er valgforberedende møde den 22. nov. kl. 1900 på Rådet.

Det blev oplyst at SR stiller kandidater til 47 nævn og råd.

ad 4

Hvad skete der: Adam orienterede om Præsidiets rolle i Studentarhus (SH)-sagen, henviste i øvrigt til Q og tidligere fagrådsudsendelse.

Pressemeddelelser fra Præsidiets, regnbuen og Farmaceutisk højskole blev delt ud.

Præsidiets påtog sig det fulde ansvar for den politik der har været ført i denne sag. Der var en del kritik af Præsidiets

pressemødelser. Disse blev fundet for løse og upræcise. Der var endvidere en del, der mente at Præsidiets havde overreageret og kørt med på Ekstra Bladets hetz. Niels redegjorde herefter for den meget pressede situation på SR i løbet af selve dagen og forklarede der igennem årsagen til de skønhedsfejl og vage formuleringer, der var i presse-meddelelserne.

Med hensyn til eksklusionen af de tre medlemmer af SH fra SR blev det forklaret fra Præsidiets side, at man valgte at støtte den i SH lovligt valgte ledelse. Men i øvrigt blev det beklaget, at meddelelsen om dette fremstod som en udelukkelse fra SR som menig studerende.

Præsidiets blev derefter pålagt, at udsende til fagråd, presse og Ø en pressemeldelse der præciserer at de omtalte enkeltpersoner ikke er udelukket fra SR som almindelige brugere af SR.

Fremtiden: Der var meget delte meninger. Nogle mente at de ekskluderede grupper skulle have stillet lokaler til rådighed på permanent basis og andre, at de maksimalt kunne låne lokaler på lige fod med andre studenterforeninger. Tim ønskede en afklaring af Kasper rolle som bst.mdl. i SH afklaret. Kasper forklarede at han var gået i mod det mandat, han blev valgt af fællesrådet på men, at det skyldtes, at SH kørte langt bedre end han havde forventet. I øvrigt udtrykte SH's bestyrelse tilfredshed med Kaspers indsats.

Fællesrådet besluttede der efter, at stadigvæk huse SH's bestyrelse.

Psyk.rådet stillede mistillid til Præsidiets, hvilket blev fulgt op af et samme fra Jørn. Diregenten opsummerede de forskellige punkter og forlangte afstemning om disse.

Sprogpsykologi blev umiddelbart inden afstemningen optaget på quorumlisten med 1 stemme af et enigt fællesråd.

Afstemning:

- 1) "Kan de suspenderede grp. få fast bosret på SR?"  
for: 47 imod: 112 undlod: 15
  - 2) "Kan de suspenderede grp. få fast c/o adresse på SR?"  
for: 70 imod: 100 undlod: 10
  - 3) "Kan gruppen regnbuen få 3 timers daglig brugsret?"  
for: 61 imod: 104 undlod: 5
  - 4) "Skal de suspenderede grp. have adgang til at låne mødelokaler på lige fod med andre?"  
Vedtøget uden afstemning
  - 5) Pressemeldelse formuleret ved Thomas dvs. en undskyldning udover præsidiets præcisering af de uklare punkter.  
for: 57 imod: 59 undlod: 54
- Det blev dog enigt vedtaget, at den kommende pressemeldelse skal indeholde en ros af det gode arbejde som studerende mod racisme og regnbuen har lavet.

- 6) "Har fællesrådet tillid til Præsidiets i det fremtidige arbejde?"  
for: 156 imod: 7 undlod: 7

SH's fremtid: Kasper fremlagde et forslag til mandat. Der blev stillet en overvældende mængde opklarende spørgsmål både til dette og til SH's ledelses struktur. Maria meddelte fra Rektorfrøkost, at Rektor sagde: "Hvis SH skal åbne igen, skal studenterorganisationerne spille en mere

aktiv rolle!"

(Mødet blev på dette tidspunkt besluttet lukket kl. 0100) Er SR villig til, at tage aktiv del i ledelsen af et rekonstrueret SH?

Der blev diskuteret diverse løsnings og forhandlings modeller i forhold til både SH og administrationen. Der blev ikke nået nogen reel løsning på dette område. Debatten mandede ud i en vedtagelse af SR's officielle holdning i forhold til SH:

"Studenterrådet tager afstand fra lukningen"

"Studenterhuset skal fortsat være brugerstyret"

"Studenterhuset skal fortsat være placeret i Købmagergade 52"

Der efter blev det diskuteret, hvorvidt SR skal gå aktivt ind i en forhandlingsituation med adm. for at støtte SH.

Det blev opsummeret og lagt ud til afstemning med følgende ordlyd:

"Skal Studenterrådet gå ind og støtte Studentterhuset i en reel forhandling med Universitetet, såfremt Studentterhusets bestyrelse beder om dette?"  
for: 133 imod: 16 undlod: 7

Følgende blev Kaspers mandat fastlagt:

"Studenterrådets repræsentant i Studentterhusets

bestyrelse skal arbejde for, at den er så stærk, at den ikke behøver assistance fra Studenterrådet"

Kasper ønskede følgelig en tillidsafstemning i henhold til sit fortsatte hverv som SR's rep. i SH's bst.

"Har fællesrådet tillid til Kasper som SR's repræsentant i Studentterhusets bestyrelse?"

for: 124 imod: 17 undlod: 20

Geologisk og psykologisk fagråd oplyste, at de ønskede at vedlægge en mindretalsudtalelse. Fristen blev sat til mandag den 8. nov.

ad 4

Punktet blev vedtaget udskudt til næste fællesrådsmøde grundet det fremskredne tidspunkt. Præsidiets vil dog i den næstefagråds-udsendelse give en orientering omkring punktet, da det haster meget.

ad 5

Der var megen ros til Jens for god mødeledelse. Benjamin spurgte: "Når i nu siger mødeevaluering, hvad mener i så med det?"

Der blev udtrykt stor tilfredshed med det massive fremmøde: "Det er rart at se, at fællesrådet er blevet fællesråd igen!" Tom udtrykte tilfredshed med, at der var respekt for dem der talte og tilføjede: "Det er nok fordi Frode ikke var med!"

Mødet blev hævet kl. 0125

Christian Arnt Jønbech  
Præsidiets

4.11.93

TIL FÆLLESKABET

Arbejdning om at blive  
indkøbt til dette møde

Katja Bich. Modre  
Anne Jansson

Hermed indkøbt

KA

Vi inviterer hermed

1-2 personer fra "Regnbuen"

til at deltage i et møde

på SR/MU fre. d. 29/10-93

kl. 12<sup>00</sup>

På Sofas vegne

KATRINE

26/10-1

Forslag til Sofa's krav på Fællesrådsmødet torsdag d. 4. november og Studenterrådets fremtidige arbejde i forhold til Studentterhuset.

1. Genåbning af huset øjeblikkeligt med den tidligere struktur og de samme grupper.

Da de beskyldninger, der i pressen har været rejst mod enkeltpersoner, grupper og huset som sådan, har vist sig at være grundløse, er der ikke aktuelle grunde til at diskutere husets struktur eller de grupper, der har haft til huse dér.

Hvis man kan påvise, at Yggdrasil eller personer derfra bevidst har spredt urigtige oplysninger, må man selvfølgelig overveje at drage konsekvenser overfor dem. Dette må ske på den ekstraordinære generalforsamling eller et stormøde derefter. Bestyrelsen betragtes ikke som havende kompetence til at træffe sådanne beslutninger.

2. Øjeblikkelig ophævelse af Studenterrådets forbud mod at de af Studentterhusets bestyrelse ekskluderede personer viser sig på Studenterrådet uden særlig invitation.

Studenterrådets skal overfor huset arbejde for, at husets bestyrelse ophæver eksklusionen af enkeltpersoner og suspensionen af Yggdrasil, Regnbuen og Studerende Mod Racisme.

3. Perspektivering af sagen i dens rette sammenhæng: som et udtryk for den generelle repression mod venstrefløjen og en manglende evne til at skelne mellem højrefløj og venstrefløj, terrorisme og socialisme.

Både pkt. 2 & 3 skal samtidigt ske i form af pressemeddelelser, som trækker alle evt. beskyldninger og mistanker fra Studenterrådet, udtaler støtte til det arbejde Studerende Mod Racisme og Regnbuen har gjort, samt analyserer overgrebene mod huset og grupperne i deres samfundsmæssige sammenhæng.

Studenterrådet skal arbejde for, at også Studentterhuset også offentligt melder ud, at eksklusioner og suspensioner er trukket tilbage.

Dertil skal pkt. 1, 2 og 3 ske gennem artikler i Q. Da sagen ikke kan vente til det næste ordinære nr. af Q, skal sagen omtales i valgnummeret.

Det er i denne forbindelse centralt, Anne og Kalle samt Regnbuen og Studerende Mod Racisme får spaltepads til at forklare deres opfattelse af sagen, således at redaktionens og Racid El Moustis artikler om grupperne i det seneste nr. af Q ikke kommer til at fremstå som de eneste holdninger til sagen.

4. Fremlæggelse af alle oplysninger i sagen fra Studenterrådets side. Dette gælder ikke mindst

enkeltpersoners og grupperes reelle kendskab til, at kablerne har befundet sig i Studentterhuset gennem længere tid.

Studenterrådet skal overfor Studentterhuset arbejde for, at alle enkeltpersoner og grupper i og uden for bestyrelsen fremlægger alle relevante oplysninger i sagen.

5. Studenterrådet anerkender ikke beslutninger truffet af bestyrelsen for Studentterhuset i det omfang, beslutningerne ikke er truffet i overensstemmelse med vedtægterne, herunder eksklusion og suspension af enkeltpersoner og grupper. Hvis Studentterhusets bestyrelse ikke øjeblikkeligt bringer sine handlinger i overensstemmelse med vedtægterne, huser Studenterrådet ikke længere bestyrelsen eller lader denne bruge Studenterrådet som c/o-adresse.

Med venlig hilsen

Signe Bramming og Jørn Bech.







# ikke mere debatpis !!!

Jo, det er lige netop, hvad dette er. Jeg ser ikke Studenterrådet som noget på forhånd givet, men derimod som et demokratisk og autonomt (i ordenes oprindelige betydning) projekt, som består af de mennesker, som deltagere i det. Hvis vi ikke løbende diskuterer hvad Studenterrådet er, så lurer stagneringen stille død om hjørnet. I vores vedtægter står der i § 2 at læse: Studenterrådet "har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved KU". Hvordan gør vi bedst det? Hvad skal Studenterrådet egentlig være? En studentecafé, hvor studerende kan mødes under afslappede forhold, et sted for forskellige interesseorganisationer (KØKS, International Forening, Studerende mod racisme etc.), verdensrevolutionens arnested eller et studentcenter med dertil hørende faciliteter (PC-ere, bibliotek, avisæssal etc.)? Skal det være alle disse ting og måske mere? Kort sagt: skal Studenterrådet primært være et sted for bredden (de "typiske" studerende) eller for "aktive" studenterpolitikere, hvad dette udtryk så ellers dækker... Hvad skal prioriteres højest?

Da jeg blev valgt ind i bestyrelsen i efteråret 1993, skrev jeg som bestyrelsesmedlem en præsentation af mig selv til en husavis, som desværre aldrig udkom pga. universitetets fatale lukning af Studenterrådet. Heri skrev jeg blandt andet: "Jeg håber på, at huset må være/blive et bredt favnende sted - politisk såvel som fagligt, hvor der er plads til alle, og at Studenterrådet hen ad vejen vil ændre det image af "venstrestreoteret klub for indspiste", som Studenterrådet har i mange studerendes bevidsthed. Jeg vil bekæmpe alle tendenser til gensidigt rygklapperi med alle de "frelste" holdninger og "rigtige" meninger." En af de første jeg fik kommentarer fra, var formand Erik Albrechtsen. "Du får problemer med Regnbuen", lød det kort og godt. "Nå", tænkte jeg, "hvis de kan være uenige med mig i det, så er jeg indstillet på at indgå i en rask dialog". Erik fik ret. Problemerne opstod samme dag, som universitetet lukkede Studenterrådet!!! Desværre oplevede jeg knap så megen dialog, men derimod en bitter strid

mellem bestyrelsen og Regnbuen - en strid, som jeg ser som et udtryk for et paradigmeskift i Studenterrådet. Fra studenterrådsbevægelsens start (såvidt jeg ved) har den besluttende myndighed ligget hos Stormrådet. Da Københavns Universitet krævede, at vi stiftede en forening med vedtægter, generalforsamling og bestyrelse, fik bestyrelsen store magbeføjelser - i hvert fald på papiret. I starten var bestyrelsen dog mest en "facade", som vi var påkøbt til at have, men de sidste par års bestyrelser har ikke villet nøjes med at sidde med det juridiske ansvar og så overlade de reelle beslutninger til et stormøde, som for en stor del bestod af repræsentanter fra Regnbuen - dette skal ikke forstås som en kritik rettet mod Regnbuen, men mod de andre fra huset, som ikke gad at møde op! Efter lukningen af Studenterrådet måtte bestyrelsen leve op til sit ansvar, og det måtte den slås for at komme til, hvad de fremmede på den ekstraordinære generalforsamling i november '93 erfarede. Magtkampen op til og under denne generalforsamling har været så intens, at der den dag i dag er flere fra Regnbuen, som end ikke hilser på mig.

Det ser i skrivende stund ud til, at Regnbuens indflydelse i Studenterrådet vil mindskes betydeligt, måske forleder de oven i købet Studenterrådet for stedet. Det vil muligvis føre arbejdet for "det brede studenterrådet", men det må ikke ske på bekostning af den prioritering af faglighed, som Regnbuen efterstræber. Det må ikke føre til, at Studenterrådet bliver et holdningsløst sted, der tilfældigvis huser studerende. Hvis Regnbuen helt forsvinder fra Studenterrådet, vil vi miste nogle kræfter, som tog emner op til debat, som bør diskuteres både i og udenfor Studenterrådet. Det må i så fald være op til os, som er tilbage, at føre denne tradition videre. Samtidig må det ikke glemmes, at Regnbuen har været en af mest kreative kræfter i selve skabelsen af Studenterrådet. Man kan mene om dem hvad man vil; men jeg synes vi skylder dem en respekt for denne årelange arbejdsindsats.

Michael Tajo

### 1. Valg af dirigent & referenter:

Dirigent: Andreas Jægstrup  
 Forhandlingsref. Nina Hemmersam  
 Beslutningsref. Annette Stæhr

### 2. Godkendelse af dagsorden:

Dagsordenen blev godkendt med fig. ændringer:

3) Redegørelse fra bestyrelsen + diskussion under pkt. 3. (godkendt med 51 stemmer)

4a) Eksklusions-sageme.

4b) Suspensions-sagerne. (ændret af dirigenten med forsamlingens godkendelse)

### 3. Redegørelse fra bestyrelsen + diskussion:

Bestyrelsesformand Erik Albrechtsen aflagde bestyrelsens redegørelse. Herefter diskussion.

### 4a. Eksklusions-sagerne:

1. Eksklusionerne af Kalle Birch Madsen og Anne Jønsson opretholdes med fig. stemmer:  
 For: 50, Imod: 45, blanke: 5, ugyldig: 1

2. Eksklusionen af Per "Pelle" Jørgensen opretholdes med fig. stemmer:  
 For: 68, Imod: 6, blanke: 11, ugyldig: 3

Eksklusionerne kan kræves afprøvet på næste generalforsamling.

### 4b. Suspensions-sagerne:

1. Suspensionen af Regnbuen opretholdes med fig. stemmer:  
 For: 46, Imod: 20, blanke: 6

2. Suspensionen af SMIR opretholdes med fig. stemmer:  
 For: 59, Imod: 28, blanke: 6

3. Suspensionen af Yggdrasil opretholdes med fig. stemmer:  
 For: 54, Imod: 13, blanke: 6

Suspensionerne kan kræves afprøvet på næste generalforsamling. Bestyrelsen fortsætter undersøgelsen af de 3 grupper's aktiviteter og fortsatte eksistens i Studenterrådet. Undersøgelsen afsluttes senest d. 15. 12. 93, hvor suspensionerne ophæves, eller grupperne begæres ekskluderet. Evt. eksklusioner skal afprøves på en efterfølgende generalforsamling.

### 5. Bestyrelsens mandat:

Generalforsamlingens tillid til, at bestyrelsen fortsætter forhandlingerne med Universitetet om en snarlig genåbning af Studenterrådet, blev bekræftet med fig. stemmer:  
 Tillid: 53, mistillid: 14, blanke: 3, ugyldige: 2

### 6. Det fremtidige Studenterrådet:

Indledende diskussion af det fremtidige Studenterrådet.

Der blev lagt vægt på:  
 - at bestyrelsen skulle fortsætte forhandlingerne med Universitetet  
 - at huset stadig skal være brugerstyret

Det blev vedtaget, at dette var et vigtigt punkt, som skal tages op på næste generalforsamling som første punkt på dagsordenen.

15. 11. 93 Annette Stæhr





## NY SAMARBEJDSAFTALE



De næste par sider kan næppe sammenlignes med en spændende tegneserie; men det er trods alt vores grundlag for overhovedet at have et studentarhus, støttet af Københavns Universitet, dels økonomisk og dels med lokaler.

Siden lukningen i oktober sidste år har bestyrelsen forhandlet med KU, og resultatet er efter bestyrelsens mening acceptabelt, især når det tages i betragtning, at vi i sidste ende lever på universitetets nåde og barmhjertighed. Denne nye samarbejdsaftale tager udgangspunkt i den gamle og er på mange punkter mere fordelagtig for vores vedkommende. Nedenstående udgave er det forslag, som Studentehusets bestyrelse og universitetsdirektør Peter Plenge har forhandlet sig frem til, og som bliver færdigbehandlet på et møde i Konsistorium den 19. januar. Måske bliver der flyttet et par kommaer, men der bliver ikke tale om større ændringer. Aftalen skal vedtages på generalforsamlingen senere i denne måned, hvis vi skal gøre os noget håb om at få genåbnet Studentehuset i overskuelig fremtid.

God fornøjelse...



Mellem Københavns Universitet, i det følgende kaldet KU, og Foreningen "Studentehuset ved Københavns Universitet" i det følgende kaldet Studentehuset, er dags dato indgået følgende

### AFTALE

- § 1 KU stüller fra den 1. januar 1994 og foreløbig indtil 1. april 1996 lokaler i bygningerne Købmagergade 52 til rådighed for Studentehuset.
- Stk. 2. KU yder et tilskud på 370.000,00 kr. i 1994 til Studentehusets drift. Tilskuddet ydes dels i form af løn til forretningsfører og dels som kontanttilskud. Ny aftale om tilskud for 1995 forudsættes forhandlet inden 1. oktober 1994. Såfremt forhandling af tilskud for 1995 ikke er sket inden 1. oktober 1994, yder KU et uændret tilskud på kr. 370.000,00 i 1995 til Studentehusets drift.
- Stk. 3. Ved genforhandling af tilskuddets størrelse lægges Studentehusets samlede økonomi til grund. Tilskuddet nedtrappes i takt med, at huset bliver selvfinansierende.
- § 2 Studentehuset har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved KU.
- Stk. 2. Lokalerne må ikke uden KU's samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.
- § 3 KU stiller en forretningsfører på hel tid til varetagelse af opgaver som økonomisk administration, arkivering, medlemsregistrering, referatkrivning og andet sekretær-

arbejde til rådighed for Studentehuset. Forretningsføreren koordinerer i samarbejde med bestyrelsen de ansattes daglige arbejdsfunktioner. Lønudgiften afholdes af KU og fratrækkes tilskuddet for 1994.

Stk. 2. Forretningsføreren ansvarsovråder er budgetet, regnskaber, tilsyn med lokalerne og de fysiske rammer.

Stk. 3. Ved besættelsen af denne stilling nedsættes et bedømmelsesudvalg bestående af et lige antal repræsentanter fra KU og Studentehuset. Hvis udvalget ikke kan nå frem til en enig indstilling, afgøres sagen af rektor.

Stk. 4. Bestyrelsen har instruktionsmyndigheden overfor forretningsføreren i forhold til husets daglige drift.

Stk. 5. KU har i forhold til forretningsføreren tilsyns- og kontrolmyndigheden.

§ 4 Bestyrelsen ansætter det personale, som den skønner nødvendig for Studentehusets drift.

§ 5 KU forhandler sager omkring Studentehuset med Studentehusets valgte ansvarlige bestyrelse. Lebende sager vedrørende driften kan KU forhandle med en af Studentehusets bestyrelse udpeget person.

Stk. 2. I Studentehusets bestyrelse skal mindst en fjerdedel af medlemmerne være udpeget af de i konsistorium repræsenterede studentorganisationer. Er der repræsenteret flere studentorganisationer end KU har krav på pladser i bestyrelsen, skal medlemmerne udpeges efter deres stemmetal, således at organisationen, der har den første studenterråd i konsistorium får den første plads i bestyrelsen, organisationen der har den anden plads i konsistorium, får den anden plads i bestyrelsen og så fremdeles.

§ 6 KU forpligter sig til, at de lokaler, der stilles til rådighed, kan godkendes til Studentehusets formål. KU kan dog nægte at udføre ombygninger af lokalerne af hensyn til myndighedsgodkendelse, som vil indebære urimelige omkostninger.

Stk. 2. Der må ikke foretages nogen form for bygningsmæssige forandringer uden forudgående forhandling med og skriftligt samtykke fra KU.

Stk. 3. Lokalerne stilles vederlagsfrit til rådighed for Studentehuset.

§ 7 På grundlag af ansøgning fra Studentehuset forsyner KU uden beregning efter eget skøn lokalerne med fast og løst inventar. I forbindelse med Studentehusets overtagelse af lokalerne udfærdiges af parterne i fællesskab en inventarliste over det til rådighed stillede inventar og udstyr, og bestyrelsen kvitterer for modtagelsen.

§ 8 Al indvendig og udvendig bygningsvedligeholdelse og vedligeholdelse af mur- og nælgelfast inventar og installationer påhviler KU, medmindre KU godtgør, at vedligeholdelsesforanstaltningerne er nødvendiggjort af andre forhold end almindeligt slid og ælde, og at disse forhold kan lægges Studentehuset til last.

Stk. 2. For bygninger og det faste inventar gælder i øvrigt Finansministeriets cirkulære nr. 24 af 26. februar 1975 om statens selvforsikringsordning. Studentehuset sørger selv for forsikring af det inventar og de genstande, der ejes af Studentehuset.

- § 9 Udgifterne til el, vand og varme afholdes af KU.
- § 10 Udgifterne til rengøring af Studenternes lokaler deles ligeligt mellem KU og Studenternes lokaler.
- § 11 Bestyrelsen forpligter sig til fra overtagesdagen at sørge for, at lokaler og inventar med videre benyttes på forsvarlig vis, og at der til enhver tid hersker god orden i lokalerne.
- Stk. 2 Ved aftalens ophør er Studenternes forpligtet til at tilbagebetale alle til rådighed stillede lokaler med inventar og udstyr i den stand, hvori de blev overtaget, bortset fra almindeligt slid og ælde.
- § 12 Ansvar for overholdelse af offentligretlige bestemmelser i forbindelse med brug og drift af Studenternes lokaler, som ikke er omfattet af § 6, påhviler bestyrelsen.
- § 13 Ved udlån af lokaler til de i § 2 nævnte formål skal der indgås en skriftlig kontrakt mellem låneren og bestyrelsen, eller en af denne bemyndiget person, hvori det præciseres, at låneren er økonomisk ansvarlig for eventuelle skader på lokaler og inventar. Det skal endvidere af kontrakten fremgå, at eventuelt ekstra rengøring jvf. § 10 betales af låneren. Kopi af sådanne kontrakter skal indsendes til rektor.
- Stk. 2 Kontrakter eller aftaler om udlån af lokaler til andre formål, personer eller foreninger end de i § 2 nævnte skal forhandles med og skriftligt godkendes af rektor.
- § 14 Det påhviler bestyrelsen at indhente alle nødvendige myndighedstilladelser i forbindelse med aktiviteter, hvortil tilladelser kræves.
- § 15 Bestyrelsen er ansvarlig for, at bygningerne er afløst udenfor almindelig benyttelsestid og er endvidere ansvarlig for, at alene personer med tilknytning til de i § 2 nævnte aktiviteter, hvortil der foreligger godkendelse fra KU, har adgang til bygninger og lokaler.
- § 16 Forhandlingerne vedrørende drift, vedligeholdelse og rengøring foregår mellem bestyrelsen, eller en af denne bemyndiget person, og KUs tekniske administration. Forhandlingerne vedrørende brug og udlån af lokaler udover de i § 2 nævnte aktiviteter foregår mellem bestyrelsen og rektor.
- § 17 Bestyrelsen er forpligtet til at holde KU løbende underrettet om ændringer i dets sammensætning og konstitution.  
Referater af ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger samt Studenternes årlige driftsregnskaber tilsendes KU ledsaget af en revisorpåtegning fra en statsautoriseret revisor. Udgifter i forbindelse med dette påhviler Studenternes lokaler. Studenternes lokaler er forpligtet til at fremlægge et særligt regnskab med bilag, for så vidt angår tilskudsmidler, der ydes af KU.
- Stk. 2. Senest 14 dage efter ordinær generalforsamling mødes den nyvalgte bestyrelse med rektor for KU eller en af denne bemyndiget person, hvor Bestyrelsen informerer nærmere om punkter på den afholdte generalforsamling.
- Stk. 3. Repræsentanter fra bestyrelsen mødes hver anden måned med en repræsentant fra KU. KU kan derudover indkalde til et sådant møde med en uges varsel.

§ 18 Aftalen vedrørende lokalene i Købmagergade 52 løber foreløbig indtil 1. april 1996, hvorefter aftalen vedrørende disse af begge parter kan opsiges med 6 måneders varsel til en 1. januar eller 1. juli.

Aftalen vedrørende KU's tilskud til Studenternes drift løber foreløbig for 1994, hvorefter aftalen, såfremt den ikke inden 1. oktober 1994 forlænges, af hver af parterne kan opsiges med 6 måneders varsel til en 1. januar eller en 1. juli, dog tidligst til 1. juli 1995.

Stk. 2. Såfremt aftalen i væsentlig grad misligholdes af en af parterne, skal den anden part være berettiget til med omgående virkning at ophæve aftalen, dog således at den anden part forinden underrettes skriftligt derom med angivet begrundelse.

## Vedtægtsændring

Bestyrelsen stiller nedenstående to alternative forslag til vedtægtsændring. Begge forslag opfylder de krav, som følger af den nye samarbejdsaftale.

Et af de to forslag skal vedtages på førstkommande generalforsamling, for at samarbejdsaftalen kan underskrives og Studenternes lokaler kan genåbne. Københavns Universitet har dog givet tilladelse til, at bestemmelsen først træder i kraft internt i Studenternes lokaler ved afholdelsen af ordinær generalforsamling i marts 1994 under hensyn til en mere smidig overgang mellem den nugældende § 10 og en af de to nye forslag til vedtægtsændring.

### Forslag 1

1. forslag til ændring af vedtægternes § 10 og tilføjelse af en ny § 11 med samme ordlyd som den nugældende § 10, stk. 2. Bestemmelsen træder i kraft ved afholdelsen af ekstraordinær generalforsamling 1994.

§ 10. 5 af bestyrelsens medlemmer vælges blandt de stemmeberettigede medlemmer, jvf. § 3, stk. 1 på de ordinære generalforsamlinger i marts og september for 1 år ad gangen. Ved ordinær generalforsamling i marts og september afgår henholdsvis 3 og 2 medlemmer af bestyrelsen.

stk. 2 af bestyrelsens medlemmer udpeges af de i konsistorium repræsenterede studentorganisationer. Er der repræsenteret mere end 2 studentorganisationer i konsistorium, udpeges medlemmerne efter disses stemmetal, således at organisationen, der har den første studentplads i konsistorium får den første plads i bestyrelsen, organisationen der har den anden plads i konsistorium, får den anden plads i bestyrelsen.

Stk. 3. 1 bestyrelsesmedlem vælges af de i repræsentskabet repræsenterede grupper på det førstkommande repræsentskabsmøde efter ordinær generalforsamling i marts for 1 år. Hver gruppe har 1 stemme. Det valgte bestyrelsesmedlem indtræder i bestyrelsen på lige fod med de på generalforsamlingen valgte bestyrelsesmedlemmer og kan ikke bindes ved noget mandat. Valg af bestyrelsesmedlem kan ikke foretages på andre repræsentskabsmøder, medmindre den pågældende udtræder af bestyrelsen.

#### Motivation:

Stk. 1 er et forsøg på videreførelse af princippet i §10, stk. 1, hvor 4 (halvdelen) af bestyrelsens medlemmer ved hver generalforsamling skal gå af for eventuelt at få prøvet deres mandat ved genopstilling. Man sikrer dermed en kontinuitet i bestyrelsen og foreningens virke samtidig med, at man giver mulighed for, at nye kræfter kan træde til.

Stk. 2. KU stiller som betingelse, at denne bestemmelse vedtages på generalforsamlingen, for at ville tiltræde de aftaler, man med Studenterehuset har forhandlet sig frem til. Bestemmelsen vil ganske enkelt give studentorganisationerne en smule større indflydelse i forhold til tidligere først og fremmest i kraft af, at antallet af valgte bestyrelsesmedlemmer reduceres. At give studentorganisationerne større indflydelse er en fortsættelse af den linie, man fra Studenterehuset side har forsøgt gennemført i flere år, idet man fra bestyrelsens side talrige gange har opfordret studentorganisationer til at udnytte den for dem i vedtægterne skabte adgang til en bestyrelsespost.

Stk. 3. En central kerne i Studenterehusets virke er i høj grad grupperne i huset. Det er de forskellige aktivitetsgrupper, som mere end noget andet giver Studenterehuset et indhold og en mening.

Det er grupperne, som i vid udstrækning udvikler Studenterehusets rolle inden for det studentersociale miljø og tegner huset udadtil i det omgivende samfund. Derfor bør grupperne spille en særlig rolle i Studenterehuset, hvilket fx. i øjeblikket sker ved at have et repræsentskabskab.

Ved at give grupperne en direkte adgang til at vælge til bestyrelsen, gives der grupperne og dets medlemmer en videre adgang til indflydelse, end fx. andet øl-drikkende publikum i Studenterehuset. Særligt mindre grupper vil ikke kunne op-

nå samme indflydelse gennem deres stemmeberettigede medlemmer på en generalforsamling som i repræsentskabet.

Når alle grupper kun har 1 stemme i repræsentskabet uanset størrelse sikres yderligere en form for mindretalsbeskyttelse for de små grupper i huset. Dette ligger i direkte forlængelse af foreningens hovedprincip om en demokratisk struktur i henhold til formålsparagraffen. Det er bestyrelsens opfattelse, at det ikke er nogen selvgiven naturløst, at en gruppe vil markere sig kraftigere i fx. en samfundsdebat eller blive mere aktiv i Studenterehuset, blot fordi den har flere medlemmer end andre grupper. Derudover kan man stille spørgsmål ved, om det overhovedet er gennemførligt med en differentieret stemmевægtning grupperne imellem, hvis man vil undgå en større splid grupperne indbyrdes på baggrund af påstande om snyd med opgivelsen af medlemsantal, for hvorledes skal man definere krav til grupperne om de enkelte medlemmers aktivitetsniveau?

§ 11. Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling lave et skriftligt opstillingsgrundlag, som kopieres og afleveres 1 uge før generalforsamlingen. I tilfælde af at skriftligt opstillede kandidater er = < pladser på valg, kan der opstilles kandidater på generalforsamlingen, og der vælges ligeberettiget blandt de herefter skriftligt og mundtligt opstillede kandidater.

#### Motivation:

Bestemmelsen har nøjagtig samme ordlyd som den nugældende § 10, stk. 2. Når bestemmelsen flyttes til en selvstændig paragraf er det alene begrundet i rent ordensmæssige hensyn, således at reglerne for bestyrelsens sammensætning og de procesuelle retningslinier for valg til bestyrelsen adskilles.

## Forslag 2

2. forslag til ændring af vedtægternes § 10 og tilføjelse af en ny § 11 med samme ordlyd som den nugældende § 10, stk. 2. Bestemmelsen træder i kraft ved afholdelsen af ordinær generalforsamling i marts 1994.

§ 10. 6 af bestyrelsens medlemmer vælges blandt de stemmeberettigede medlemmer, jvf. § 3, stk. 1 på de ordinære generalforsamlinger i marts og september for 1 år ad gangen. Ved ordinær generalforsamling i marts og september afgår halvdelen af bestyrelsens valgte medlemmer.

stk. 2. 2 af bestyrelsens medlemmer udpeges af de i konsistorium repræsenterede studentorganisationer. Er der repræsenteret mere end 2 studentorganisationer

i konsistorium, udpeges medlemmerne efter disses stemmetal, således at organisationen, der har den første studentersal, får den første plads i bestyrelsen, organisationen der har den anden plads i konsistorium, får den anden plads i bestyrelsen.

#### Motivation:

Dette forslag til vedtægtsændring er et krav fra Københavns Universitet, jvf. samarbejdsaftalen. Såfremt der ikke vedtages en 6 - 2 bestyrelsessammensætning, kan samarbejdsaftalen ikke underskrives.

§ 11. Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling lave et skriftligt opstillingsgrundlag, som kopieres og afleveres 1 uge før generalforsamlingen. I tilfælde af at skriftligt opstillede kandidater er =< pladser på valg, kan der opstilles kandidater på generalforsamlingen, og der vælges ligeberettiget blandt de herefter skriftligt og mundtligt opstillede kandidater.

#### Motivation:

Se forslag 1.



## til alle læsegrupper



Hvis I mangler et sted at være i eftermiddagstimerne (12-18), så har vi lokaler på 1. sal, hvor I evt. kan få en ugentlig tid. Vi har drikke (og også snart mad) til billige priser. Spørg i caféen eller på kontoret. Ring eventuelt i forvejen på tlf. 35 32 38 61.

Bestyrelsen besluttede den 21. oktober at suspendere grupperne Regnbuen, Studerende mod racisme og Yggdrasil. For Yggdrasils vedkommende ville man gerne undersøge deres rolle i forbindelse med Ekstra Bladets smædekampagne, som var medvirkende til lukningen af Studentehuset. Med hensyn til Regnbuen og Studerende mod racisme ville bestyrelsen gerne have klarlagt deres forbindel-

se til de fundne slagvåben. Generalforsamlingen den 13. november besluttede at opretholde suspenderingerne, samt at bestyrelsen skulle have afsluttet sine undersøgelser senest den 15. december.

Bestyrelsen har fundet, at hverken Regnbuen eller Studerende mod racisme er ansvarlige for opbevaringen af våben i Studentehuset. Ingen i huset - bortset fra nogle få enkeltpersoner - havde kendskab til, at våbene efter stormødet den 11/5 1993 befandt sig i huset. Ansvar for at våbene stadig var i Studentehuset i oktober, kan udelukkende pålægges enkeltpersoner. Derfor har bestyrelsen valgt at ophæve suspenderingerne for de to grupper vedkommende. Hvad angår Yggdrasil har gruppen selv meddelt, at den ikke ønsker at fortsætte som gruppe i Studentehuset.

## indlæg

Bestyrelsens betænkelighed ved Regnbuens fremtid i Studentehuset.

Studentehusets bestyrelse har besluttet at ophæve suspenderingen af den psykologiske rådgivningsgruppe Regnbuen. Efter vores vurdering og vores mulighed for at undersøge omstændighederne, har Regnbuen ikke som gruppe truffet beslutningen om at opbevare slagvåben i Studentehusets lokaler, og det er på den baggrund at ophævelsen af suspensionen foretages. Men dermed er Regnbuens fremtidige rolle i foreningen Studentehuset dog langt fra klarlagt.

Tilstedeværelsen af de fundne slagvåben i Regnbuens aflåste skab mener vi skal ses som et udtryk for manglende respekt for foreningens fælles regler, og for beslutninger i huset, som gruppen Regnbuen ikke er enig i. Selv efter fundet af slagvåbene har gruppen ikke på noget tidspunkt taget afstand fra våbenes tilstedeværelse i huset, hverken principielt eller konkret.

Som gruppe i foreningen Studentehuset må man vedkende sig foreningens regler (Vedtægter og Husorden), og beslutninger taget af enkeltpersoner eller af en gruppe, som strider mod reglerne, må nødvendigvis betragtes som et bevidst brud mod foreningens fælleskab, som sætter foreningsarbejdet i fare for egen (enkeltindividuel eller gruppens) vindings skyld. Ingen grupper har mandat til at handle således.

Det handler altså ikke bare om hvorvidt man vil acceptere våben eller ej, men om hvordan man som enkeltmedlemmer eller grupper opfører sig i forhold til resten af foreningen, uanset holdningen. Og hvad dette angår har Regnbuen markeret sig i en sådan grad, at vi som bestyrelse må stille spørgsmålstegn ved, om denne

gruppe for fremtiden kan og vil indgå i et konstruktivt samarbejde med os og med resten af foreningen.

Mange faktorer tyder på det modsatte. I tiden efter lukningen af huset har Regnbuen på mange måder markeret sig som en gruppe, der til enhver tid sætter deres egne personlige mærkesager over foreningens, uden skyggen af vilje til et kompromis.

Regnbuen som helhed og enkeltpersoner fra Regnbuen har efter lukningen af Studentehuset på flere områder forsøgt at sabotere bestyrelsens arbejde:

- Miskreditering af bestyrelsesmedlemmer, både internt i Studentehuset og overfor pressen.
- Påstande om juridiske overtrædelser/brud på vedtægter.
- Arbejdet udenom foreningen, ved at prøve at på Studenterrådet til at vende sig mod bestyrelsen.
- Forsøgt at profilere af sig selv på bekostning af foreningen.

Set i bakspejlet er der selvfølgelig ting, som vi fra bestyrelsens ville gøre anderledes en anden gang. Det er ikke nogen hemmelighed, at der herskede en rimelig kaotisk stemning de første dage efter lukningen, hvor de færreste kan sige sig fri for en vis panik, også i bestyrelsen. Det ville også have været underligt andet, kan man sige. Men vores arbejde med at få genåbnet huset er ikke blevet nemmere af, at vi hele tiden har måttet bruge tid og energi på at kæmpe med Regnbuen. Vi har som bestyrelse i den forløbne periode bevidst ikke ville gå ind i en mudderkastning med Regnbuen, da foreningen og genåbningen af huset har haft 1. prioritet. Da dette nu ser ud til at være på plads, mener vi at det nu er på tide at melde ud om vores betænkeligheder ved Regnbuens fremtidige indgåen i foreningens arbejde. Betænkeligheder født af de sidste måneders konfrontations-politik fra Regnbuens side. Igen skal det fremhæves, at det ikke skyldes eventuelle divergerende meninger og holdninger, hverken hvad angår våben, organisationsidealer eller samfundets indretning som sådan, men måden hvorpå man fra Regnbuens medlemmers side vælger at manifestere denne uenighed. Dette i en grad, der ofte har resulteret i, at man har villet tage patent på Sandheden.

Studentehusets bestyrelse

## Et nyt ansigt!

Efter vi i årevis har skrevet til Universitetet om, at bygningen i Købmagergade 52, hvor Studentehuset holder til, er i en forfærdelig stand og udefra på det nærmeste ligner en kondemneret bygning, er Universitetet endelig vågnet af tomerosesøvn og har fået øjnene op for tingenes virkelige tilstand. Måske har det hjul-

pet lidt på vej, at hele affæren omkring lukningen har været temmelig pinlig for Universitetet. Hvorom alting er, så har Universitetet været usædvanlig velvilligt indstillet overfor at foretage nogle forbedringer af huset, som længe har været på vores ønskeliste. Heriblandt er en renovering af hele husets facade noget, som vil blive foretaget i løbet af 1994. Så kan det være vi slipper for at være Københavns største udenørs graffiti-maleri, der dagligt fornyes. Desuden vil der komme nyt loft i cafeen, så vi slipper af med det sidste af kantinelooket fra 70'erne. Dertil kommer en masse andre forbedringer såsom et nyt møderum på første sal, ny gulvbelægning på første sal og en række vægge, som bl.a. gør det muligt for os at få en godkendelse af levnedsmiddelkontrollen til at kunne servere sandwiches i cafeen og ikke kun the, kaffe og øl. I det hele taget vil forbedringerne nok gøre sit til at gøre huset mere indbydende at komme i. Så lad det være en opfordring.

\*\*\*\*\*

☺ ☺ ☺ ☺ **genåbning** ☺ ☺ ☺ ☺

Studentehuset genåbner officielt fredag den 4. februar med en reception kl. 15.00 og megafester både fredag og lørdag.

Det kræver en masse mennesker fulde af energi og gode ideer. Der er planer om happenings rundt omkring på forskellige af Københavns Universitets afdelinger. Desuden er der brug for hjælp til festerne, så ...

## KOM OG VÆR MED

MØDE MANDAG DEN 24. JANUAR KL. 19.00



Flere og flere rencler rundt og råber højt om, at vi burde starte en eller anden form for filmklub. Måske har de ret. Vi har faktisk en næsten ny 16mm-fremviser stående, som blot trænger til et eftersyn. Vi har også en fin ny videomaskine, og man kunne eventuelt leje en storskærm. Hvis du er frisk på at stille noget på benene eller blot er fuld af geniale indfald, så kontakt kontoret eller cafépersonalet.



# HELP WANTED

Cafégruppen har holdt årets første møde, hvor den bl.a. besluttede at sætte en lille flok til at arbejde med caféens udseende. Det vigtigste er, at vi får nogle nye møbler til afløsning af de gamle, der højst kan mande sig op til at fremtvinge pseudonostalgiske minder om den svundne gymnasietid.

Det viste sig imidlertid, at når caféen starter op igen til februar, så opstår der en akut mangel på arbejdskraft (ja, du læste rigtigt), og det er den egentlige grund til denne artikel. Hvis du har lyst til at møde en masse flotte fyre og seje sild - der er også nogle i cafégruppen - så kom til det næste cafémøde, som finder sted

MANDAG DEN 31. JANUAR KLOKKEN 18.15

*P.S. Bøtendere står i høj kurs på det grø. kødmarked!*



## Åbningsgalla !!!

Studenterhuset genåbner med et brag, som sent vil glemmes. Vi holder fest i to dage i træk, hvor en masse frivillige kræfter blandt de studerende ved Universitetet og andre vil stille deres talenter til rådighed i form af musik, cabaret, filmforevisning, diskotek m.m. for at vise deres goodwill overfor huset. Alt dette foregår

### fredag d. 4/2 og lørdag d. 5/2.

Fredag åbner vi kl. 12.00 og lukker kl. 05.00 og lørdag åbnes der kl. 14.00 og lukkes kl. 05.00. Der er som sædvanlig fri entré ved forevisning af gyldigt årskort fra alle højere læreanstalter, og begge dage uddeler vi 50 liter gratis fadøl fra kl. 20.00, så bliv ikke siddende for længe foran flimmeren!

Programmet er i skrivende stund ikke lagt 100% fast, men der er kommet tilsagn fra en del navne allerede f.eks. SØREN LEE/ NIKLAS KNUDSEN PRO-JECT, LOONEY TUNES, ZAAHR, FOXHILL FLOWERBAND, DIE ONKELS (cabaret). Der kommer flere navne på programmet, som forventes færdigt ca. en uge før startskuddet for åbningen lyder. Vi håber selvfølgelig at se dig til åbningsfesten og regner selvfølgelig med, at du slæber så mange af dine medstuderende med som muligt, så åbningsfesten kan blive et brag, der beviser husets levedygtighed.



## TIDTIDME TRUSLER BULDRER MEST !

(frit efter Niels Helweg Petersen)

Dig, der ikke fik fornyet dit kontingent, får alligevel det nummer af Studenterhus-info. Vores medlemskartotekoprydder har nærmest sovet i timen; men næste gang bliver der ingen næste gang.....



# CARLSBERG CUP

## BACKGAMMON I STUDENTERHUSET

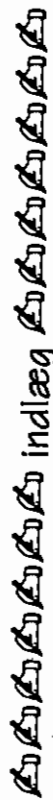
DEN EVIGT TILBAGEVENDENDE BEGIVENHED !

TURNERINGEN STARTER DEN 16/2 1994 OG STRÆKKER SIG OVER 5 SPILLEAFTENER MED AFSLUTNING DEN 16/3 1994 . FOR AT DELTAGE, SKAL DU TILMELDE DIG .DETTE SKER I STUDENTERHUSET

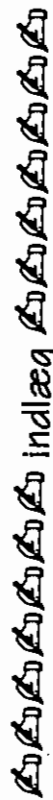
SIDSTE TILMELDINGSFRIST ER DEN 1/2 1994

MAN KAN TILMELDE SIG MELLEML. 11.00 OG 17.00 MANDAG-FREDAG FORMEDELST 20KR PÅ KONTORET I STUDENTERHUSET. INDGANG FRA KIRKEPLADSEN.

ROLF KALDAN



Nej, der er ikke noget indlæg, men der kunne have været. Det er hovedsagen.



## MEDLEMSFEST IGEN IGEN

Her er planlægningen nået knap så langt  
Dato og tid ligger dog fast og det bliver den

**Lørdag d. 19. marts kl. 20.00-05.00**

Vi har taget kontakt til musikvidenskabs svar på The Commitments, nemlig det 12 mand store soul og rock-showband GUD OG HVERMAND til at spille til festen. Og ellers skal det bare lige siges, at vi som sædvanlig smider noget gratis øl i nakken på dem, der kan finde ud af at komme tidligt til festen. Der er kun adgang for medlemmer til festen, men du kan tage een ledsager med (dog ikke din kanin eller din hamster).

MEMLEMSKAB KAN TEGNES I DØREN  
VED MEDBRINGELSE AF ÅRSKORT OG 50,-



## RECEPTION

I anledning af Studenterhusets genåbning  
afholdes en reception  
fredag den 4. februar kl. 15.00

**ALLE ER VELKOMNE**

## FRA REDAKTIONEN

Medlems-infoen har denne gang udviklet sig til et dlært værk. Man kunne vælge at tage det som udtryk for, at der sker en masse. Det gør vi også. Men en medvirkende faktor er, at medlems-infoene i øjeblikket må rende rundt og lege husavis, idet den ikke er udkommet siden august måned sidste år. Personligt glæder vi os til den kommer i gang igen. Så slipper vi nemlig for en masse arbejde.....

Hvis nogen er interesseret i at indgå i husavis-redaktionen, så kontakt koret eller bestyrelsen.



# Caféarrangementer

På modstående side kan du se det foreløbige program for Studenterhusets Café i efteråret 93. Som du kan se er programmet mangfoldigt, og du har rig mulighed for selv at vælge, hvad du vil komme og se eller høre, men vi vil alligevel henlede din opmærksomhed på nogle af vores faste, tilbagevendende arrangementer.

## Marathonrock

Øvelokaleforeningen Musikgrupperne i Studenterhuset afholder årligt 2-3 marathonrockarrangementer, hvor de bands, der øver i huset og indbudte grupper trykker den af fra sen eftermiddag til tidlig morgen. Her er der rig mulighed for at opleve en række bands fra den studentermusikalske undergrund, hvor det musikalske repertoire spænder meget bredt. En marathonrock i Studenterhuset vækker selv døde rockvrag til liv!!

## Medlemsfest

Medlemsfesten er for medlemmer, nemlig! Det her er luksusfest for dem, der melder sig ind i Studenterhuset. Vi er som regel så generøse at dele en fandens masse gratis øl ud, hvis du kommer i god tid, og så er der ellers bare levende musik efterfulgt af diskotek til den lyse morgen, før du finder vejen til dit favorit-morgenværsthus eller -seng. Du vil snakke om det, selv når du engang er blevet tandløs.

## Rus-fest

Rusfesten er primært for russere, (nej, ikke ð) og det plejer ikke at gå stille af. Sidst måtte vi lukke dørene allerede kl. 22.00. Her er der overordentlig meget gang i den, med levende musik, diskotek og tequila-bar. Alle russere er velkomne, men glem for en sikkerheds skyld ikke dit årskort til universitetet.

# Studenterhusets Café

## FORELØBIGT PROGRAM FOR EFTERÅRET 1993

### STUDENTERHUSETS CAFÉ ER I SEMESTRET REGELMÆSSIGT ÅBEN

Mandag kl. 12-18  
Tirsdag kl. 12-18  
Onsdag kl. 12-24 (International Café)  
Torsdag kl. 12-24  
Fredag kl. 12-03

Fredag	13/8	kl. 23-04	DISKOTEK
Fredag	20/8	kl. 22.00	LIVE: DJELI BAND (afro)
Torsdag	26/8	kl. 21.00	/AZZ: PART TIME BOB
Fredag	27/8	kl. 22.00	LIVE: DUDIES IN LIMOS (70'er kopier af Sweet, Slade, T-1000)
Fredag	03/9	kl. 23-04	DISKOTEK
Fredag	10/9	kl. 22.00	LIVE: ABRIFO/MBA (afro. Danceshow om Ghana før musikken)
Fredag	17/9	kl. 20-05	RUSFEST for alle nyudsikrede studerende. (Se omtale)
Fredag	24/9	kl. 22.00	LIVE: SELIG (ny dansk rock med mindelser om Klische og TV 2)
Torsdag	30/9	kl. 21.00	/AZZ: CHRISTINA NIELSEN KVAKRET
Fredag	01/10	kl. 20-05	STUDENTERRÅDETS SEMESTERSTARTSFEST
Lørdag	02/10	kl. 18-05	MARATHONROCK (se omtale)
Fredag	08/10	kl. 22.00	LIVE: SLINGSHOT (blues/soul)
Fredag	15/10	kl. 22.00	LIVE: (se dagspressen)
Torsdag	21/10	kl. 22.00	IMPRO-TEATER MED "DET HVIDE SNIT"
Fredag	22/10	kl. 22.00	LIVE: LOVEMILK (rock-funk)
Fredag	28/10	kl. 21.00	/AZZ (se dagspressen)
Fredag	29/10	kl. 22.00	LIVE: (se dagspressen)
Fredag	05/11	kl. 22-04	DISKOTEK
Lørdag	06/11	kl. 20.00	MEDLEMSFEST
Fredag	12/11	kl. 22.00	LIVE: (se dagspressen)
Fredag	19/11	kl. 22.00	LIVE: (se dagspressen)
Torsdag	25/11	kl. 21.00	/AZZ (se dagspressen)
Fredag	26/11	kl. 22.00	LIVE: SHIVERING SPINES (S) Tilbage "by popular demand" gang på gang Her er chancen for endnu engang at opleve det svenske super-folk-indie-pogo-rock-high energy band, der flere gange har taget huset med storm. Et MUST.
Fredag	03/12	kl. 23-04	DISKOTEK
Lørdag	04/12	kl. 18-05	MARATHONROCK (se omtale)
Fredag	10/12	kl. 22.00	LIVE: (se dagspressen)
Fredag	17/12	kl. 22.00	LIVE: (se dagspressen)
Fredag	23/12	kl. 22.00	LILLE JULEAFTEN-HÅMMERPARTY (hvis du er til tomtemænd, juleafeni)
Mandag	26/12	kl. 22.00	Z, JULEDAGS-DANS FLÆSKESTEGEN AF DIG - FEST!

### PROGRAMMET ER FORELØBIGT

Der vil ske meget mere i løbet af efteråret- ja, og foråret, og efteråret...men som altid: månedsprogram fås i Caféen



Studenternes  
medlemsblad

Foreningen Studentersamfundet

back again

For Særlig tilfælde med det omvendte, som  
sket i sidste nummer, og det er måske  
mest vidt muligt, at man kan gøre sig  
spørgsmål om, hvad man kan gøre for  
undergravede virksomhed, men det er  
endelig en god idé, at man kan gøre  
uden nogen form for grund, og det er  
Spørgsmålet om, hvordan man kan  
ikke komme bedre til, end det er  
Når man ingen problemer med at være  
fordomme og tvivle, og det er måske  
undskyldninger om, at universitetet  
over alle aktiviteter, og at man som  
handlerværk og det er måske det  
Altså kan man gøre det med et  
få den bedste af alle muligheder, og  
argumentation og det er måske det  
universitetet det er måske det  
Igen er vungen, og det er måske det  
Når man det er måske det er måske  
medlemmer, og det er måske det  
der det er måske det er måske det  
indem på hinanden, og det er måske det  
Forsøget frem, og det er måske det  
forening, og det er måske det

Studenternes  
medlemsblad

7

07/12/78 07/06/79 99 5884  
Bogøvej 1-11  
1000 Frederiksberg

Sidst men ikke mindst.

Har du en Studentersamfund-reaktion, når den tid kommer  
sidste publikation. Gør det, når den nærmeste videoboks-lejer  
Reaktion 2, og køb det til en matador, ikke nej! Gør det ud af  
køber videoværk til om det er måske det er måske det  
der er måske det er måske det er måske det er måske det  
svært, gøre det. Når det er måske det er måske det er måske det  
simpelton, når det er måske det er måske det er måske det

Glædelig Jul & Godt Nytår

Det er glædeligt og fremmest medlemmer af vores forening,  
men også Københavns Universitet, Politiet, Kongehuset,  
sagens folk og hvem man ellers tænker på. Og lad os alle begynde  
med at gøre det, hvor den sunde fornuft får bedre vilkår.

GO JUL  
GODT NYTÅR  
P&T



Næste nummer af Studentersamfundets udkommende publikation  
for dit gratis kommentar, forslag eller bidrag, skriv den venligst til  
Studentersamfundet, Studentersamfundet  
Koblenbergsgade 52, DK-2300 København S  
Deadline: 15. januar (1994) allest

1980  
NORDSKJELANDS  
POSTCENTRUM





universitetet. Som studenter vil jeg gerne præcisere, at jeg ikke har nogen anden forbindelse til universitetet, end som tidligere nævnt.

Som bekendt er jeg i disse dage i udlandet, og jeg vil derfor bede om at blive kontaktet på den adresse, jeg har angivet i referatet. Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke har nogen forbindelse til universitetet, og jeg vil derfor bede om at blive kontaktet på den adresse, jeg har angivet i referatet.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke har nogen forbindelse til universitetet, og jeg vil derfor bede om at blive kontaktet på den adresse, jeg har angivet i referatet.

Christian Rabro

### Referater og bånd

Referat af mødet den 12. januar 1968. Mødet blev afholdt i mødelokalet på universitetet. Deltagere: Christian Rabro, Jørgen Jensen, og Erik Nielsen. Mødet blev åbnet af Christian Rabro, som læste op over de punkter, der var blevet behandlet på det foregående møde.

Christian Rabro

Referat af mødet den 12. januar 1968. Mødet blev afholdt i mødelokalet på universitetet. Deltagere: Christian Rabro, Jørgen Jensen, og Erik Nielsen. Mødet blev åbnet af Christian Rabro, som læste op over de punkter, der var blevet behandlet på det foregående møde.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke har nogen forbindelse til universitetet, og jeg vil derfor bede om at blive kontaktet på den adresse, jeg har angivet i referatet.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke har nogen forbindelse til universitetet, og jeg vil derfor bede om at blive kontaktet på den adresse, jeg har angivet i referatet.

Christian Rabro

Referat af mødet den 12. januar 1968. Mødet blev afholdt i mødelokalet på universitetet. Deltagere: Christian Rabro, Jørgen Jensen, og Erik Nielsen. Mødet blev åbnet af Christian Rabro, som læste op over de punkter, der var blevet behandlet på det foregående møde.





## Overordnede

### Hjælp søges!

Den Internationale Forening ved Københavns Universitet som står for arrangementet den ugentlige Internationale Café hver onsdag aften i biblioteket på Niels Bohr Institutet, København, inviterer alle interesserede til SA og bazaar den onsdag den 14. februar 1994.

Sådan mentor skal du være: brugelig med praktiske problemer i det studerendes første år i Danmark (ansvarlige af afdelingsseks bankkonto mv.) betragte en et halv dag. Vindt af en mentor med relevante adresser og oplysninger så det skulle være til at bydes på.

Det giver dig mulighed for at bruge dine sporgemåder og omvendt menneske-orienteret en sjov og sjældent og måske ender med et venstebånd.

Så skal undervises at du forpligter dig til at hjælpe den danske studerende med deres praktikering. Men der bliver ikke stillet nogen som helst krav om deltagelse i sociale aktiviteter eller andre aktiviteter og hjælp fra velkommen!

Yderligere erfaring at der bliver meget meget for den danske at der er nogen der tager sig bare lidt af den. Det er ikke spor nemt at få fremmedby den af lende et øje.

Er du interesseret i at blive mentorer kan du indsende kuponen eller en e-mail til:

Den Internationale (konto)

110 Strøede 24

Postboks 1143

0110 København K

Vi kan ikke garantere at vi kan skabe en udenlandsk studerende i det kommende semester, men du vil under alle omstændigheder få besked.

Er du interesseret i at blive mentorer kan du indsende kuponen eller en e-mail til:

Den Internationale (konto)

110 Strøede 24





## Nyt fra Studentehuset.

Selvom Studentehuset er lukket, betyder det ikke, at vi har givet op. Vi ser frem til en genåbning først i det nye år, når vores forhandlinger med Universitetet har givet dem en god undskyldning overfor omverdenen, der kan forklare den mildest talt hysteriske lukning. Et medlemsinfo indeholdende bl.a. referat af den ekstraordinære generalforsamling lørdag d. 13/11 og oplysninger om foreningens fortsatte virke udsendes inden for kort tid, men indtil da får du dette brev med en invitation til medlemsfesten og en kort orientering om vores planlagte arrangementer indtil jul.

## **Invitation!!**

### **MEDLEMSFEST.**

**SÅ BLIVER DET TIL NOGET ALLIGEVEL.**

Vi har måttet rykke medlemsfesten fra lørdag den 6. november til

**Fredag d. 26. november**

p.g.a. den megen forvirring, der er fulgt i kølvandet på lukningen af huset. Festen er som nævnt henlagt til

### **HVALKÆLDEREN.**

En kort vejledning om hvordan man finder den, ser du sidst i dette brev.

Dit medlemskab af Studentehuset for dette studieår giver dig samt én ledsager gratis adgang til festen. Alle dine medstuderende, som endnu ikke er blevet medlemmer af Studentehuset, kan tegne medlemskab i døren ved medbringelse af gyldigt årskort og 50 kr. Og husk, at hvis du kommer tidligt så uddeler vi

**100 liter gratis fadøl**

ud fra kl. 20.30. Dørene åbner kl. 20.00!

Den levende musik bliver leveret af ingen ringere end de helt utroligt underholdende og supreneviske svenskere

### **SHIVERING SPINES,**

som for tredje gang besøger Studentehuset med deres super-folk-indie-pogo-highenergy unikke rockmusik. Shivering Spines er altid en oplevelse værd og får selv de værste torvetrillere til at vride hofterne og sig selv af grin. MTV-freaks vil muligvis have bemærket deres video. Efter livemusikken vil diskoteket spille op til dans, og så kan det ellers være, at du skal få danset den sidste energi ud af kroppen lige til de første pølsevogne ruller frem og dit favoritmorgenværtssthus åbner.  
vend!

Udover medlemsfesten d. 26/11 har vi planlagt yderligere et par arrangementer i Hvalkælderens inden jul. Allerede på **fredag d. 19/11** løber det første af stabelen og her vil **The McGalster Clan** spille noget så uhort som irsk folkemusik. Men når det bliver fremført af tre unge fyre, som tidligere har spillet rockmusik, og som er eksperter i irske drukviser, så plejer det ikke at gå stille af. De har allerede spillet i Studentehuset to gange tidligere med stor succes.

Det andet arrangement foregår **fredag d. 10/12** og her vil **SPEEDEL'S** spille rock inspireret af bl.a. den engelske manchesterscene.

Til begge arrangementer er der fri entre for medlemmer og studerende ved højere læreanstalter, så husk derfor medlemskort/årskort. Hvis din ikke-studerende kæreste eller venner skal med, må de komme sammen med dig for at komme ind. Det bliver nødt til at være sådan, fordi det foregår i en af Universitetets bygninger, hvor der ikke er adgang for alle og enhver.

For at komme ind i Hvalkælderens går man ind gennem den store port til højre for Hovedbygningen på Frue Plads og går derefter til venstre ned til en glasdør. Lige på den anden side af glasdøren er der en dør til højre, som fører ned i Hvalkælderens. Det er sikkert logik for jurister, som plejer at holde fredagsbar der. Da Universitetet ikke vil have den store uønskede port stående åben uden opsyn, vil der til kl. 24.00 stå en person eller to i porten. Så hvis du vil ind må du komme for!! Ellers kigger vi ind imellem om nogen vil ind.

Til sidst skal vi opfordre alle til at komme til vores arrangementer og vise, at I synes, at Studentehuset skal bestå.

Med venlig hilsen

STUDENTERHUSET ved

Københavns Universitet

midlertidig adresse:

c/o Studenterrådet

Krystalgade 16

1172 K

tel. 35 32 38 42

# Studentterhus-info

Medlemsinformation

fra Foreningen Studentterhuset ved Københavns Universitet.

## Er der nogen hjemme?

Som du sikkert har hørt gennem pressen er Studentterhuset på Købmagergade 52 blevet lukket af Københavns Universitet. Dette betyder ikke at foreningen er ophørt med at fungere, men at vi er blevet afskåret fra at bruge lokalerne i Købmagergade. Her er en kort gennemgang af forløbet hidtil.

Efter anmodning fra rektor bliver Studentterhuset natten mellem d. 19. og 20. oktober ransaget af politiet, der finder slagvåben - nogle kabelstykker og et jernør - i et skab på 1. sal. På grundlag af dette fund, og supplerende besydelinger fra Ekstra Bladet, beslutter rektor Ove Nathan at lukke Studentterhuset med øjeblikkelig virkning.

Vi står uforstående overfor de påstande Ekstra Bladet kommer med d. 20.10. Studentterhuset har ikke støttet hverken såkaldt autonome grupper eller terrorister. I løbet af onsdagen får Foreningen Studentterhuset 'asyl' hos Studenterrådet, som giver sin opbakning til en snarlig genåbning af huset.

Om torsdagen meddeler Lars-Erik Allin, universitetets juridiske konsulent, at vi ikke får adgang til huset, og at politiet vil blive bedt om at indlede bedragerisag mod bestyrelsen, medmindre de underskriver et dokument, der giver Allin råderet over foreningens aktiver. Bestyrelsen vælger at skrive under for at få adgang til f.eks. vores computer, møderoterater og andre ting som er nødvendige hvis vi skal dokumentere, at der intet ulovligt har fundet sted i foreningen.

I løbet af torsdag, fredag og lørdag holder de tilstedeværende medlemmer en del møder, for at fordele en række opgaver imellem sig, bl.a. at få dette medlems-info ud til dig. Samtidigt diskuterer man hvorledes man skal gribe genåbningen af Studentterhuset an.

Det korte af det lange er at vi er mange medlemmer, der lige nu arbejder på at få Studentterhuset genåbnet hurtigst muligt. Dette gør vi fordi vi ikke vil finde os i at Studentterhuset bliver lukket p. gr. a. én journalists falske anklager, fordi vi ikke vil finde os i at blive kaldt en "terrorist-rede" og fordi du, kære medlem, skal have dit Studentterhus tilbage.

De hjerteligste hilsener  
Studentterhuset

## Støt sagen!

**Betal dit kontigent, hvis du ikke allerede har. Hvis du vil, kan du opfordre andre til at melde sig ind i foreningen. Hvis vi ikke leverer varen, får I naturligvis pengene tilbage.**

Studentterhus-info udgives normalt 4 gange årligt af foreningen Studentterhuset ved Kbh. Universitet  
c/o Studenterrådet Kystalgade 16, 2.sal 1172 K. Tlf. 32 38 42  
Redaktion og Layout: Christian Aabro, Jesper Marcussen og Mads Lund  
Tryk: Universitetets Reproafdeling. Oplag: 2000

Vi i Tal-Chi gruppen er...  
sagen om Studentterhuset...  
Ud fra dette princp kan v...  
afbalanceret holdning og d...  
vi universitetet til snarest:

- at finde lokaler til vores gruppe i univ's regi.
- at melde sig ind i vores gruppe, så rektor i fremtiden undgår sager af samme karakter, der kan miscreditere ham og hans stab.

Med venlig hilsen.

Amin M. Alavi.

Tal-Chi Gruppen.

## ELFENBENSTÅRNET.

En af Studentterhusets aktivitetsgrupper i nød.

Elfenbenstånet har haft sit virke i Studentterhuset siden januar 1992. Vi er en gruppe studerende fra litteratur/dansk, spansk, dansk og kulturformidling på KU og Humanistisk International Basisuddannelse på RUC.

Vi har stået bag en række kultur-arrangementer i SH's Café, der har omhandlet poesil, splatterfilm, performance-teater, rockmusik og meget andet. Vort næste arrangement skal foregå torsdag d. 11. november og emnet er "Ung Dansk Filmkunst - Et Opgør?". Efter universitetets dramatiske lukning af SH står vi nu i den kedelige situation, at dette arrangement er blevet 'frarøvet' sine sædvanlige rammer, nemlig husets café. Dette beklager vi dybt og håber selvfølgelig på en snarlig genåbning af vort hus. Får vi ikke genåbnet SH inden d. 11. november, vil vi forsøge at flytte arrangementet til andre lokaler 'ude i byen'. Denne flytning vil da være at betragte som en demonstration over for rektor og universitetets administration. Vi vil gøre opmærksom på, at der i Studentterhuset foregår andet end det rektor Ove Nathan har kunnet læse i Ekstra Bladet i

Elfenbenstånet bakker op om Foreningen Studentterhusets bestyrelse i dens forhandlinger om en hurtig genåbning af lokalerne på Købmagergade og vi ønsker en videreførelse af huset med den struktur, der har været hidtil.

Med håb om at dette snarest må ske.

- På Elfenbenstånets vegne:
- Peter Hybel (dansk)
  - Jesper Balslev (litt. vid. og moderne kultur)
  - Barbara Ingholt (HIB og kulturformidling)
  - Rikke Rosenberg (HIB og kulturformidling)
  - Anne Mette Lundtofte (dansk og moderne kultur)



# HVAD I ALVERDEN ER DET DOG, DER ER SKET I STUDENTERHUSET?

Nu er det vist på tide at gøre lidt ud af at forklare Studenternes situation, som den tegner sig lige nu. Ikke fordi mange ikke har forsøgt sig, men mere fordi disse forsøg ikke har været reelle! Bedømmelse har mere haft form af forømmelser, primært baseret på at sælge aviser!

Huset er, som I sikkert ved, blevet lukket af rektor. Dette drastiske skridt blev taget efter at Politiet fandt slagvåben, i form af 8 stykker telefonkabel og et jernrør i et aflåst gruppeskab på 1. sal.

Ransagningen af huset blev foretaget på foranledning af rektor, efter at han havde modtaget information om at der foregik ulovligheder i huset.

Bortset fra de fundne slagvåben er der naturligvis ikke foregået ulovligheder i studentehuset, hvad da også både politiet og universitetet har givet udtryk for. Våbenene var tilstede i huset uden bestyrelsens vidende, og foreningen har løbende taget afstand fra brug af våben.

Efter ransagningen skriver en journalist ved Ekstra Bladet en artikel, som anklager Studentehuset for at have brugt universitetets penge til at støtte såkaldte autonome grupper. Studentehuset har naturligvis ikke brugt penge til at støtte andet end aktiviteter for de studerende på Københavns Universitet. Dette kan dokumenteres gennem vores regnskab. Vi har heller ikke lagt lokaler til møder, som ikke henvendte sig til studerende. Uvederhæftige påstande angående såkaldt 'autonome' grupper virke i Studentehuset må derfor afvises.

Det første studentehusets bestyrelse hører om ransagning og lukning af huset, er en oprimgning til vores formand, en oprimgning fra Studenterrådet! Efter en del forvirring får foreningen Studentehuset lov til at låne lokaler på Studenterrådet. Dette er vi meget taknemlige over, og vi håber fortsat at kunne benytte rådets faciliteter til at fortsætte arbejdet med at genåbne Studentehuset.

Dagen efter (dvs. tors. d. 21.10.93) bliver studentehuset stillet over for et krav om at underskrive en erklæring som giver Lars-Erik Allin (juridisk konsulent ved uni.) fuldmagt til at administrere foreningens aktiver. Dette stykke papir skulle underskrives for at få adgang til bygningen, for at hente de is private ting, de ting som skulle bruges for at arbejde med at genåbne Studentehuset (computer, regnskaber, referater osv.). Samtidigt oplyser Allin, at hvis man ikke underskriver dette stykke papir ville der blive indgivet politianmeldelse mod Studentehusets bestyrelse for bedrageri. Stillet over for dette, valgte bestyrelsen at skrive under på papiret.

Senere bliver forskellige grupprepræsentanter lukket ind i Studentehuset, for at hente de ting man havde brug for. Ved denne lejlighed meddelte Allin at vi ikke måtte medtage papirer, som tilhørte Studerende mod Racisme og Regnbuen. Foreningen mener at et sådant forbud er juridisk betænkeligt.

Om torsdagen vælger bestyrelsen at ekskludere tre medlemmer af Foreningen Studentehuset, samt at suspendere tre grupper virke inden for foreningen. Bestyrelsen begrundet for to af personernes vedkommende eksklusionerne med deres 'rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studentehusets lokaler'. Den sidste eksklusion er begrundet i medlemmets 'rolle i det samlede forløb op til lukningen af Studentehuset'. Dette bygger på en formodning om at denne person har spredt falske rygter om aktiviteterne i huset, og dermed decideret er gået imod foreningens klare interesser.

Foreningen Studentehuset ved Københavns Universitet indkalder hermed til ekstraordinær GENERALFORSAMLING Lørdag den 13.11.1993 kl. 12.00 i Studenterrådets lokaler, Krystalgade 16

## Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent og referant.
- 2) Godkendelse af dagsorden.
- 3) Redegørelse fra bestyrelsen.
  - 4) Eksklusions-sagerne.
  - 5) Bestyrelsens mandat.
- 6) Det fremtidige Studentehus.
  - 7) Evt.

ad 3) Bestyrelsen redegør for forløbet op til GF. Diskussion gemmes til punkterne 4 og 5, da denne redegørelse er ment som en orientering til de medlemmer, der ikke har haft mulighed for at følge forløbet på anden vis.

ad 4) GF. tager stilling til eksklusionen af henholdsvis Karl-Erik Birch Madsen, Per "Pelle" Jørgensen, og Anne Jønsson.

ad 5) Er der blandt foreningens medlemmer tillid til bestyrelsens dispositioner, og er der tillid til bestyrelsens fortsatte varetagelse af foreningens interesser, herunder forhandlinger med universitetet? Bestyrelsen mener ikke at disse forhold kan adskilles, og ønsker derfor én afstemning om opbakning til bestyrelsen.

Bestyrelsen indstiller, at alle afstemninger afholdes ved skriftlig stemmeafgivelse.

**Alle medlemmer af Foreningen Studentehuset,  
der er studerende ved Københavns Universitet,  
har stemmeret ved generalforsamlingen.**

**HUSK ÅRSKORT!**

Regnbuen og Studerende Mod Racisme er blevet suspenderet... med den begrundelse, at beskyldningerne mod dem i pressen er så belastende at deres rolle i hele sagen må bevises før man igen kan stille faciliteter til rådighed for disse grupper. Yggdrasil suspenderes, fordi fremstillingen i pressen tyder på, at sagen er en udløber af gamle stridigheder mellem denne og de to andre grupper.

Foreningen Studenterhuset arbejder nu på at få genåbnet huset så hurtigt som det overhovedet er muligt. For at kunne gøre dette, uden at de studerende skal miste al indflydelse på Studenterhuset, har vi brug for jeres opbakning. Først og fremmest ved at Fællesrådet bakker op omkring et Studenterhus for de studerende, drevet af de studerende. Yderligere er det vigtigt at igennem jeres fakultetsråd arbejder for det samme. Men det betyder en stillingstagen. Vi er ikke i tvivl om, hvad denne stilling *burde* være. Vi mener det refererede hændelsesforløb taler for sig selv.

I håbet om jeres støtte  
Studenterhuset.

### Nyt fra Bestyrelsen

Foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitet indkalder, som man kan se andetsteds i dette info, til

ekstraordinær Generalforsamling. Der er flere grunde til dette:

-Bestyrelsen har foretaget nogle dispositioner, som der af nogle medlemmer er blevet sat spørgsmålstegn ved, og derfor ønsker bestyrelsen at dens mandat prøves. Dette fordi bestyrelsen føler, man kun kan fortsætte arbejdet for at genåbne Studenterhuset, med fuld opbakning fra foreningens medlemmer.

-Generalforsamlingen skal ifølge vedtægterne forholde sig til eksklusionerne af 3 medlemmer af foreningen, jvf. § 7 stk. 3.

-Såfremt bestyrelsen opretholder sit mandat ved Generalforsamlingen, vil der være et godt grundlag for en videre diskussion af det fremtidige Studenterhus og forhandlingerne med universitetet. Kom med jeres forslag og visioner.

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen

# Visioner om et Studenterhus.

-en opfordring til studerende.-

Som alle sikkert ved, er der sagt mangt og meget i denne sag. Med beklagelse må vi, set i bakspejlet, konstatere at medierne - primært Ekstra Bladet - har været hovedeksponent for meget af denne snak. Dette har i praksis betydet, at Foreningen Studenterhusets rolle i dette spil har været at lege bolværk mod alskens beskyldninger og anklager, samtidig med at bestyrelsen har skullet holde en saglig dialog igang med Københavns Universitet om fremtidens Studenterhus. Personer tæt på Universitetets ledelse har udtalt, at der sandsynligvis vil blive stillet en række krav om omstrukturering af Studenterhuset. Dette kan måske komme bag på nogle, men blandt personer, der kender til sagsforløbet, står det ganske klart, at lukningen af Studenterhuset på baggrund af våbenfundet i Regnbuens skab er helt urimelig, og kun kunne komme i stand ved hjælp af formiddagspressens vildledende og løgnagtige oplysninger i øvrigt. Mange i denne forening vælger istedet at se lukningen som et led i universitetets skabelse af et nyt Studenterhus - nok et Studenterhus, hvor Universitetet på den ene eller anden måde får mere at skulle have sagt.

Men et er måden, hvorpå universitetet har gjort brug af et tvivlsomt rygte til underbygning af deres motiver. Noget andet er, hvad universitetet mon forestiller sig skal ændres i foreningen? Forestiller de sig et nyt hus, der i ringere grad er brugerstyret? Er der tale om at nedlægge en form for kontrol-instans, der skal holde øje med den studentpolitiske aktivitet og meningsdannelse? Der kan vel ikke være tvivl om, at også Studenterhuset skal overholde straffeloven. Dette behøver vi ikke et universitet til at fortælle os! Men er hele denne sag et udtryk for en mistænkeliggørelse af de studerendes åndstiv og alternative organiseringsforsøg? Eller i det hele taget: Hvad forestiller man sig egentlig, at man opnår ved en generel stramning af de studerendes frihed, det være sig studiemæssigt (stoppøver, mindre vejledning, mindre og dårligere lokaler osv), økonomisk (S.U. - labyrinten), eller en øget kontrollans af de studerendes studentrelevante, tværfaglige aktiviteter og interesser, som hele denne sag måske er et udmærket eksempel på? Man må vel stadigvæk have som udgangspunkt, at universitetet vil det bedste for sine studerende.

Mere konkret må vi stille spørgsmålet: Ønsker du et Studenterhus som det var, eller er du rede til at strække dig og gå på kompromis i kampen for et studenterhus. Skal stormøderne væk? Skal studentpolitiske organisationer have en overrepræsentation i bestyrelsen så tingene går mere "ordenligt" til, eller skal det være konsistorium, der udpeger alle bestyrelsesmedlemmer? Mulighederne er uendelige. Du er vel i princippet stadigvæk med til at bestemme.

Forhandlingerne med Københavns Universitet foretages suverænt af bestyrelsen. Dette følger af deres almindelige bestyrelseskompetance og den simple kendsgerning, at Københavns Universitet alene vil forhandle med bestyrelsen.

Bestyrelsen i foreningen Studenterhuset ser det imidlertid som deres pligt og opgave at ingen konkrete aftaler indgås med Københavns Universitet om Studenterhusets fremtidige form og struktur, uden at medlemmerne har haft mulighed for at ytre sig. Dette følger for det første af Studenterhusets almindelige demokratiske principper udtrykt i vedtægternes §2:

"Foreningen har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersociale og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet på ovennævnte adresse. Huset arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund."

For det andet af, at bestyrelsen intet mandat har til at omorganisere og ændre på den interne kompetancefordeling, som følger af vedtægterne. Dette er generalforsamlingens opgave. Det vil også være generalforsamlingen, som skal udstikke retningslinjerne for eventuelle aftaler

mellem bestyrelsen og Københavns Universitet. Derfor er banen kridtet op til at datoen den 13. november bliver en vigtig dag, afgørende for foreningens fremtid.

At bestyrelsen ønsker en tilkendegivelse fra husets brugere, så man under dialogen med Københavns Universitet hurtigt kan dreje diskussionen om Studentershusets fremtidige form ind på et spor, hvor eventuelle løsningsforslag har en realistisk mulighed for at blive godkendt på generalforsamlingen, skal der her ikke herske tvivl om. Endvidere vil et udspil fra husets medlemmer stille bestyrelsen stærkere i forhandlingerne.

Jeg mener at også selve universitetets "brugere", for at anvende et udtryk, der er oppe i tiden, kan gøre brug af denne problematik til at rejse spørgsmålet: "hvem er til stede for hvis skyld?"

Dette må gerne betragtes som en opfordring. Måske er ordet kraftig ikke helt malplaceret i denne sammenhæng. Netop for at skabe sammenhæng. Også i folks hoveder.

Christian Aabro

### MEDLEMSFEST

Freddag D. 26. 11. 93

Live at 20:00

Shivering Spines ( S )

Hvalkælderens

Hovedbygningen

Hvor i

EN!

## MEDDELELSER FRA AKTIVITETSGRUPPERNE.

Studentershus-info har modtaget følgende meddelelser og erklæringer fra husets grupper:

### SOCIALT FORUM

*Vi har tænkt os at fortsætte vores aktivitet i Kragsøgade 16. Hvis der nuværende situation med mange og lange møder fortsætter, kan der vist godt blive brug for at nogen kan blande det hele op med lidt god mad o. lign.*

*På gensyn*

*Michael og Nina.*

## KØKS - Københavns Kristne Studenterbevægelse.

Vi i KØKS kan kun beklage lukningen af Studentershuset. Vi har haft vores gang i huset de sidste 5 år, og kan kun ønske at Studentershuset genåbnes.

Men da det ikke lader til at ske foreløbigt, har vi måttet tage vores forholdsregler og lægge vores møder andre steder i byen, hvilket er besværligt og splittende for KØKS's arbejde. Vores base ER i Studentershuset. Indtil videre klarer vi os, men det er ikke en varig løsning at låne Borchs festsal !!

KØKS har flere gange meldt ud i pressen omkring konflikten i Studentershuset. Sammenfattede kan siges, at vi støtter den nuværende bestyrelse, der er demokratisk valgt af husets brugere og medlemmer på generalforsamlingen. Bestyrelsen har mandat til at træffe de for huset nødvendige beslutninger, og til at forhandle med universitetet i enhver situation. Dvs. også denne krisesituation !!

Dette er fortsat KØKS's holdning.

Hvordan kan vi hjælpe til at få huset genåbnet ?

Der indkaldes af bestyrelsen til ekstraordinær generalforsamling, og vi forventer et stort fremmøde af medlemmer. Og ikke mindst KU-studerende, da de er stemmeberettigede på denne generalforsamling, som på alle andre. Vi anbefaler at støtte den nuværende bestyrelse.

Med venlig hilsen KØKS.

Ane K. Sørensen.

Anne - Mette D. Østergaard.

### MINDRETALSUDTALELSE FRA MEDLEMMER AF REGNBUEEN.

Studentershusets formålsparagraf: at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet. Huset arbejder både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund. Vi vil opfordre demokratiske og kritiske studerende til at engagere sig i studentershus-kampen.

Jesper, Anne, Birgitte, Leif, Kalle, Søren, Henrik, Karsten.

Tilstede: Erik, Bo, Christian, Bo &amp; Tajo.

## BESTYRELSESMØDE D. 18/1-94.

Tilstede: Erik, Kasper, Tajo, Christian &amp; Bo

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent & referent: Erik
2. Godkendelse af referat: Godkendt
3. Meddelelser
4. Ansøgninger
5. Samarbejdsaftale
6. Åbning
7. Forårets program

ad3) Meddelelser:

- Ang. computerprogrammer har Annette undersøgt priser
- Der er kommet en latterlig fax fra DSF
- Håndværkerne er gået igennem mandag
- Erik er stadig midlertidig inter-booker
- Medlems-info'en er færdig og afleveret til postvæsenet

ad4) Ansøgninger:

Ansøgning fra Int. Forening om brug af caféen til semesterstartsfest d. 19/2. Godkendt.

Ansøgning fra fotogruppen er udskudt til samarbejdsaftalen er forhandlet på plads.

ad5) Samarbejdsaftale:

Der er kommet to ændringsforslag fra KU til aftalen, som kommer op på konsistoriums møde i morgen d. 19/1-94. Begge forslag er problematiske. Erik, Kasper, Christian & Tajo mødes i morgen onsdag kl. 9.00 foran hovedbygningen i Hovedbygningen. Bestyrelsen møder kl. 18.00 torsdag d. 20/1.

ad6) Åbning:  
Udskudt.ad7) Forårets program:

Ordinær generalforsamling d. 24/3-94. Dagsorden skal i Universitetsavisen til offentliggørelse 3 uger før.

Erik orienterede om programmet. Inside the Whale spiller sandsynligvis d. 26/3-94.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent & referent: Kasper
2. Godkendelse af dagsorden: Godkendt
3. Godkendelse af referat: Godkendt
4. Meddelelser
5. Ansøgninger
6. Caféen
7. Mødet i aften (repr.møde)
- 7a Medlemsinfo
8. Vedtægterne
9. Computerprogrammer
10. Evt.

ad4) Meddelelser:

Annette skal finde ud af om Carins løn er i overensstemmelse med overenskomstsmæssigt i orden.

Bo: Kunne man overveje at holde åbent lørdag formiddag + aften - det er op til cafégruppen. Erik har snakket med Peter Plenge og spurg, om ikke grupperne kan rykke ind i huset allerede nu.

Erik koordinerer rum indtil på tirsdag, hvor der vælges en ny.

Onsdag d. 12/1 kl.9.15 kommer Norup med håndværkere for at starte opsætningen af væggene. Erik snakkede også med PP om samarbejdet. Den kommer op på konsistoriummødet d. 19/1-94. Erik har snakket med dekanen på Hum, og han sagde, at dekanerne jo ikke bryder sig om ideen om et centralt stud.hus, men at samarbejdet nok skal gå igennem. Husgrupperne skal tages op senere (siddet de i rep.skabet?)

ad5) Ansøgninger:

Der er kommet en ansøgning fra musikgr. om at låne caféen d. 5/3 og 7/5 - OK. ELSA vil gerne afholde internationalt seminar 7-14 aug. i huset - OK.

ad6) Caféen:

Der var cafémøde man. 10/1. Der nedsattes et udvalg til indretning af caféen (concept, indretning, penge) : Alex, Erik, Jesper Marcussen, Simon, Rikke A & Birgitte. Der er nyt møde man. 31/1 kl. 18.15.

ad7) Mødet i aften (repr.mødet):

1. Formalia
2. Orient. om suspenderingerne
3. Orient. om samarbejdet (Kasper + Erik)
4. Orient. om bygningen (Erik)
5. Generalforsamlingen (Erik)
6. Medlemsinfo
7. Åbningen
8. Evt.

ad7a) Medlemsinfo:  
Huskeliste - se bilag !ad8) Vedtægterne:

Bo har lavet 2 forslag til den vigtige vedtægtsændring om best.medlemmer. De sendes ud til generalforsamlingen i medlemsinfo.

ad9) Computerprogrammer:

Vi skal købe nogle programmer til PC'eren. når vi får næste R. snakker med Annette.

Bestyrelsesmøde d. 9.11.93

Tilstede: Erik, Christian, Bo, Mads, Kasper, Michael T. & Annette  
Afbud: Elisabeth, Simon & Michael B.

DAGSORDEN:

1. Valg af referent & dirigent: Bo/Christian & Bo
2. Godkendelse af referat: Udskudt til næste gang
3. Meddelelser
4. Møde med KU 9/11
5. Praktiske ting omkr. GF
6. Indledende diskussion af GF
7. Opfølgning på opgaver
8. Reaktion på Inge Dahl's indlæg

ad3) Meddelelser:

Erik har påbegyndt arbejdet med næste nr. af medl.-info.  
Edb-skærm er til rep.

ad4) Møde med KU:

Rektor var ikke tilstede. Mødet var orienterende. Plenge & Allin var tilstede. Erik redegør i detaljer for mødet på GF.

ad5) Praktiske ting omkr. GF:

Der blir lavet en folder til uddeling på GF med relevante papir omkring handelsesforløbet og punkterne på dagsordenen.  
PA-anlæg sættes op til GF + talerstol.

ad6) Indledende diskussion af GF:

Vi henstiller til dirigenten, at fastlægge de tidsmæssige rammer for GF til at vare fra kl.12-17.  
Dirigenten findes til best.møde tors.kl.16.00

ad7) Opfølgning på opgaver:

Medlemmerne checkes på listerne og ved genkendelse kontaktes de pågældende og opfordres til at møde op.

ad8) Reaktion på Inge Dahl's indlæg:

Ingen reaktion. Det er for latterligt og kan bruges som skræteksempel.

Punkter til næste møde, tors.kl.16.00:

- møde m. advokat
- møde m. dirigent
- check-op på GF
- mobilisering
- redegørelse fra bestyrelsen

## RESUMÉ AF MØDE M. ADV. PETER HØGH D.4/11-93.

### 1. Underskrift af aftale med Uni.:

- er en lovlig disposition fra best.'s side og kan ikke betegnes som en "overdragelse" af foreningen.
- er en accept af en indskrænkning i dispositionsretten i en periode, som var en fornuftig disp. ift. truslen på daværende tidspunkt
- bestyrelsen træffer foreløbige beslutninger som GF tar' endelig stilling til

### 2. Eksklusioner:

- kan vedtages af bestyrelsen med 2/3 stemmers flertal
- de skriftlige meddelelser om eksklusioner er OK
- på GF fremlægges af bestyrelsen en mundtlig redegørelse om baggrunden for ekskl.
- herefter tar' GF endelig beslutning ved simpel flertal (§29)
- hvis GF siger, at best. ikke har haft tilstrækkelig grundlag er eksklusionen ophævet
- dette er et led i den aftalte procedure i vedtægterne og har ingen indflydelse på bestyrelsens mandat

### 3. Suspendering af gruppeaktiviteter:

- udelukkelse iflg. §7.
- var nødvendigt for at opretholde forholdet til Uni.
- afklares om grp.aktiviteterne hører under foreningens formål
- godkendes eller forkastes af GF
- Uni kan acceptere GF's afgørelse eller ej, hvis de ikke godkender, skal de dokumentere (bevise?) deres grunde

### 4. Stemmeret på generalforsamlingen:

- KU-stud. medlemmer har stemmeret
- ekskluderede medlemmer har ingen stemmeret
- medl. af grp. hvis aktiviteter er susp. har stemmeret, hvis de er KU-studerende
- ret til at fortolke medlemskab som gyldigt pr. studieår m. gyldigt stemplet årskort (er ikke reguleret i vedtægterne)
- hvis gyldigt studiekort + girokvittering medbringes kan årskort stemples før GF

### 5. Husorden.

- er en husorden for SH og ikke en forretningsorden for bestyrelsen
- bestyrelsen kan være tvunget til at sætte husordenen ud af drift i en nødsituation
- vedtægterne er altid over husordenen

### 6. Generalforsamlingen:

- emner rejst i anmodningen el. sat på dagsordenen af best. kan behandles (hvilket mandat bestyrelsen kan få)
- tvungen tilbagetræden af best. kræver et mistillidsvotum og kan først behandles på næste GF
- hvis best. selv træder tilbage skal ny GF indkaldes med valg af ny best. som punkt
- hvis ny best. skulle vælges på denne GF, kræver det at samtlige medlemmer er til stede

### 7. Dagsorden til GF:

- det foreslås, at den valgte dirigent starter med at foreslå en ny dagsorden, hvor de 2 punkter fra "anmodningen om GF" sættes på dagsordenen som særskilte pkt. m. den ordrette ordlyd (og at denne dagsorden godkendes inden GF's start)

- Stine spurgte om International Forenings onsdagscafé er blevet genåbnet. Det er ikke lykkedes endnu, men Erik snakker med "Hvalkælderens" (igen), og Amin snakker med Klaptræet og Naturvidenskabelig café.

Erik og Annette har været til møde med advokaten og har fået svar på en del spørgsmål ang. GF, bestyr's handlinger mm. Han kunne ikke finde noget, der har været gjort i strid med foreningens vedtægter. Rasmus har dog talt med en anden advokat, der mener, at suspenderingerne ikke er forenelige med vedtægterne. Der blev opfordret til, at den diskussion tages op på GF.

Jesper spurgte, om der er blevet taget referat af alle bestyr'smøderne - der er taget beslutningsref. fra alle møder, dog er alle endnu ikke renskrævet.

Ang. undersøgelsen af de suspenderede grupper: der blev fra grupperne efterlyst skriftlige begrundelser for suspenderingerne - de er iflg. bestyr. på vej. Erik understregede, at ifm. undersøgelsen af SMR er Bo og Christian inhabile som bestyr'smedlemmer.

Jesper fortalte, at DNSB's telefonavis i denne uge takkede E.B. for deres optrævling af forholdene i SH, der har bragt SMR, Regnbuen og Kalle frem i dagens lys.

Ane var kommet tilbage efter en uge i Stavanger med KøKS og beklagede, at det ikke virkede som om, vi var nået særlig langt på den uge.

4) Der var en seddel fra Carin til caféfolkene og andre interesserede ang. de genhusede caféarrangementer. Folk opfordredes til at melde sig som hjælp til Carin.

5) - Det er foreslået at tilføje punkter til dagsordenen for GF.  
- Ang. yderligere info. til medlemmerne før GF: det blev efter længere diskussion vedtaget, at eftersom man ikke kan nå at sende medlemsinfo. ud, vil relevante info. blive udleveret til GF - deltagerne på GF. Der afsættes så tid til at læse disse. Alle der ønsker relevante bilag trykt kan aflevere disse senest 12/11 kl.12 i Glasburet.

- Næste møde ons. 10/11 kl. 17.  
- Jesper informerede om Socialistisk Informations arrangement d.11/11.

*Nina Hemmersam*  
Nina Hemmersam.

## Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent og referent.
- 2) Godkendelse af dagsorden.
- 2a) Godkendelse af referat.
- 3) Meddelelser.
- 4) Caféarrangementer.
- 5) Evt.

1) Dirigent: Johan Møller. Referent: Nina Hemmersam.

2) Dagsorden godkendt.

2a)

Referatet fra sidste møde kunne ikke godkendes, da det ikke forelå i mere end et eksemplar, og derfor ikke kunne læses af alle - punktet blev udskudt til næste møde.

Jesper havde en indsigelse at gøre til et referat fra et tidligere møde (dato: 23/10-93), hvor i der står, at Erik har sagt, at han med sikkerhed ved, at der var Anne, der bragte kablerne ind i SH. Jesper mente ikke, det var rigtigt, at Anne skulle have gjort det, men da Erik stod ved sin udtalelse, var der ikke basis for at ændre i det pågældende referat. Det er klart, at Erik er forpligtet til at vidne sandt, hvis han bliver indkaldt som vidne i sagen om fundet af kablerne i SH.

Christian opfordrede til at, hvis nogen har kendskab til, at det skulle være en anden/andre end Kalle og/eller Anne, der har bragt kablerne ind i SH, så bør de sige det.

Rigmor sagde, at hun med sikkerhed vidste, at det ikke var Anne, der havde gjort det. Iøvrigt mente hun, at det er irrelevante, at vi får klarlagt hvem, der faktisk har bragt kablerne ind.

3) - GF afholdes lørd. d. 13/11-93 kl. 12 i Fiol 7 - der søges for øl og vand. Medlemsinfo med bl.a. indkaldelse til GF er sendt ud til alle medlemmer - nye og gamle.

- Tajo har været til bygningssyn med Norup og Pretton-Meyer. De gik bygningen igennem sammen, og henviste så iøvrigt Tajo til at indhente yderligere info. om tidligere sager og aftaler hos Birgitte, men Birgitte syntes ikke, at hun havde noget at fortælle. Tajo tager kontakt til N og P-M igen.

- Mads reklamerede for Elfenbenstårnets arrangement d.11/11.

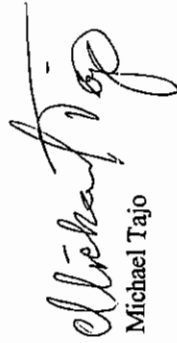
BESTYRELSESMØDE SØNDAG DEN 31/10 1993.

Tilstede: Erik, Tajo og Christian  
Afbud: Simon, Elisabeth, Michael Borg, Kasper, Bo og Mads

- Dagsorden:
1. Valg af dirigent og referent.
  2. Godkendelse af dagsorden.
  3. Godkendelse af referat.
  4. Meddelelser.
  5. Mødet med SMR mandag.
  6. Evt.
  7. Næste møde.

- ad 1) Dirigent og referent: Tajo.  
ad 2-6) Ad skriftlig procedure.  
ad 7) Mandag den 1/11 -93 kl 17.00.

Referent

  
Michael Tajo

~~NOVEMBER~~  
BESTYRELSESMØDE MANDAG DEN 1. NOVEMBER 1993.

Tilstede: Mads, Erik, Elisabeth, Bo, Christian og Tajo  
Afbud: Kasper, Michael Borg og Simon

- Dagsorden:
- 1) Valg af referent og dirigent.
  - 2) Godkendelse af dagsorden.
  - 3) Godkendelse af referat.
  - 4) Mødet med SMR kl. 19.00.
  - 5) Meddelelser.
  - 6) Evt.
  - 7) Næste møde.

ad 1) Referent og dirigent: Tajo.

ad 2) Dagsorden godkendt.

ad 3) Referat godkendt.

ad 4) SMR har sendt et brev, hvori de erklærer, at de ikke ønsker at mødes med bestyrelsen, før de har fået en redegørelse for årsagerne til suspenderingen og opretholdelsen af denne (se brev). Bestyrelsen vil forfatte et brev, som vil blive sendt til Stine Carsten Nielsen.

ad 5) Ingen meddelelser.

ad 6) Tajo vil gerne have et kopikort. Dette bevilges, forudsat at det ikke bliver benyttet til privat brug.

ad 7) Onsdag den 3/11 kl 11.30 hos Christian.

Referent

  
Michael Tajo



## Kort resumé af møde med advokat Peter Høgh d.26.10.93.

### Vedr.: Opsigelse af aftale med Studenterhuset, d.21.10.93.

- Vi har mulighed for at fremføre, at vi ikke vil acceptere aftalen som bindende, og at vi trækker vores underskrifter.
- Aftalen er ikke indgået på en måde, der binder os og på et grundlag, der er dokumenteret.
- Vi er blevet tvunget til at indgå den, under den forudsætning at politiet ellers ville sætte sig på vores midler. Aftalegrundlaget er ikke gyldigt.
- Hvis de fastholder en lukning, skal vi have specificeret hvilke konsekvenser, de mener det har for foreningens midler.
- Vi forbeholder os ret til at anlægge en retssag vedr. spørgsmålet om misligholdelsesårsagen og kræver erstatning for driftstab i den periode Studenterhuset er lukket.
- Vi kan ikke forstå, at forløbet indikerer et grundlag for en ophævelse.  
(Aftalen kan ikke opsiges - men kræves ophævet.)
- Aftalen forpligter efter dens indhold og kan kun ophæves ved bevis for vores misligholdelse af aftalen.
- Selvtægt, med politiet brugt som middel i et vist omfang.
- Der har ikke været aftaler om arrangementer, hvor bestyrelsen på forhånd vidste, der skulle bruges våben.

26.10.93 Annette Stæhr

Bestyrelsesreferat for Bestyrelsesmøde mandag d. 25. okt. 1993

BESTYRELSESMØDE Tirsdag d. 26/10 -93

- Dagsorden
1. Valg af dirigent og referent
  2. Godkendelse af referat
  3. Meddelelser
  4. Advokat
  5. Møde med rektor og regnskab
  6. Medlemsinfo og henvendelse til eksterne grupper
  7. Generalforsamling
  8. Elevatoren og øvrig presse

ad 1. Dirigent: Christian Referent: Christian  
ad 2. Referat godkendt

ad 3. Lokalesituationen næsten afklaret

- officiel åbningstid man-fre 10-16, udover dette henvendes til Kasper.

- Q-lokalet til rådighed for bestyrelsen

- Jurådets lokaler er til rådighed når de ikke selv bruger det.

- aktivist-rummet er ledigt aften og nat

- Fiol 7, på 3. sal, er et stort møderum, der også kan bruges, fra 1. nov. 1993

- lille kontor på 3. sal og kontor i stuen til rådighed

- rengøringsdamen Viola henvises til Iben, hvis hun ytrer sig bramfrit om husets kosmetiske tilstand.

- cola-flasker stilles tilbage ved maskinen

- Erik skal i U-radio onsdag d. 27.10.93 kl. 09.30

- Sokkelund-radio inviterer til konfrontation, Mads og Christian kontakter dem og melder afbud

- Simon tiltrådt som bestyrelsesmedlem

- "baggrundsgruppe"-møde afholdes tirsdag kl. 18 i Fiol 7 på 3. sal

- De fastansatte og bestyrelsen mødes med Studenterrådets stab tirsdag kl. 12.15 og

konsumerer kaffe og kage (så vi ved hvem der er hvem).

ad 4. Vi mødes med advokat Peter Høeg, Nyhavn 6, tirsd. 26.10. kl. 13.  
Annette, Erik og Simon

ad 5. Møde med rektor onsd. 27.10.93 kl. 13, det er et orienteringsmøde og kun berammet til at vare en halv time. Rektor, Plenge og Alin fra uni., Erik, Kasper og Annette herfra.

- regnskab og Annettes kommentarer forelagt bestyrelsen. Spørgsmål rettes til Annette eller Michael T.

ad 6. Info igang.

ad 7. Fastsættelse af dato: lørdag d. 13 november 1993 kl. 12. Dagsorden fastsættes imorgen.

ad 8. Elevatorens muligheder undersøges af Christian og tages op på baggrundsmøde imorgen.

Tilstede: Christian, Mads, Bo, Erik, Tajo  
Afbud: Kasper, Simon, Elisabeth, Michael

Dagsorden: 1) Valg af ordstyrer og referent.

2) Fagråd.

3) Meddelelser.

4) Mødet med rektor onsdag den 27/10.

5) Medlemsinfo.

6) Baggrundsgruppemøde (BGM) 26/10 kl. 18.00.

7) Evt.

8) Næste møde.

ad 1) Ordstyrer og referent: Tajo.

ad 2) Erik: Gå til fagrådene og argumentér for vores holdning til det kommende studentarhus - dvs. det brugerstyrede, basisdemokratiske princip, bestyrelsen primært valgt af brugerne. Vi skal så vidt muligt dukke op til fællesrådsmødet torsdag den 4/11.

ad 3) Referatet af mødet med vores advokat blev læst op (se dette) og diskuteret.

ad 4) Udsættes til bestyrelsesmødet onsdag 27/10.

ad 5) Deadline udsættes til onsdag den 27/10 kl. 12.00.

ad 6) Sidste nye meddelelser til BGM blev konkretiseret.

ad 7) Tilsyneladende ingen forglemmelser under de øvrige punkter.

ad 8) Næste bestyrelsesmøde onsdag den 27/10 kl. 10.00.

Referent



Michael Tajo

## Bestyrelsesreferat af Bestyrelsesmøde Lørdag den 23. Oktober 1993.

### Dagsorden:

1. Valg af referent og dirigent
2. Regnskab/Annette
3. Brev til Nathan/KU
4. Pressemeddelelse
5. Kasserer
6. Bestyrelsens opgaver fra "baggrundsgruppe"-møde
7. Telefonliste
8. Advokat
9. Indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling
10. Medlemsinfo
11. Rigmors afskedserklæring

ad 1. referent: Christian dirigent: Bo

ad 2. Annette tager kontakt til tidligere nøgleansvarlig, Karsten, og får udleveret kontrakter og andet.

ad 3. Bevillingen stopper d.30.11.93. Annette ringer til bevillingspolitiet og forhører sig om det videre forløb. Vi har ikke fået en meddelelse om at de har frataget os bevillingen.

ad 4. Udkast til brev diskuteret, men færdiggøres på næste møde.

ad 5. Pressemeddelelse udsendes her i aften, som aftalt på "baggrundsgruppe"-møde idag.

ad 6. Michael Tajo er valgt til kasserer.

ad 7. Punktet udskydes.

ad 8. Telefonliste udarbejdes af Karin.

ad 9. Endnu ikke fundet.

ad 10. Datoen fastsættes i starten af næste uge.

ad 11. Deadline for infoen tirsdag d. 26.10.93 kl. 12.00 og info-møde tirsdag efter "baggrundsgruppe"-møde.

ad 11. Rigmors farvel modtaget skriftligt fredag og der tages kontakt til 2. suppleant, Simon Agger.

## Bestyrelsesreferat for Bestyrelsesmøde søndag d. 24 oktober 1993

### Dagsorden:

1. Valg af referant og dirigent
2. Rashids artikel
3. Brev til Nathan
4. Telefonliste
5. Bestyrelsesopgaver
6. Log-bog
7. Mødeplan for bestyrelsen

ad 1. Referent: Christian Dirigent: Christian

ad 2. Rashids artikel gennemgås og bestyrelsen gør opmærksom på, at det er Q's tolkning af håndelsesforløbet.

ad 3. Brev til Nathan udarbejdet og afleveres i aften.

ad 4. Telefonliste udarbejdet under mødet.

ad 5. - beskrivelse af nødræt-situation

- begrundelse for suspending af grupper og ekskludering af medlemmer

Disse punkter vil blive udarbejdet snarligt og forelagt inden generalforsamlingen.

Udarbejdelsen af referater af bestyrelsesmøderne er igangsat (hvad dette også skal ses som udtryk for).

ad 6. Log-bog igangsættes af Michael Tajo og Christian og suppleres af de andre bestyrelsesmedlemmer.

ad 7. Mødeplan for bestyrelsen udarbejdet for de næste par dage og gives til Karin.

#### Dagsorden:

- 1) Bestemmelser fra første del af mødet.
  - 2) Oprids fra bestyrelsen om, hvad der er sket siden onsdag morgen.
  - 3) Konkret, hvad skal der ske fremover - aktiviteter, grupper mm.
  - 4) Forslag til protest (Amin).
  - 5) Evt.
- 1)
- Bestyrelsen skal skriftligt redegøre for brugen af nødsituationen.
  - Bestyrelsen tager snarest mulig kontakt til de 3 suspenderede grupper og de 3 ekskluderede personer ang. samtale om og begrundelse for beslutningen om eksklusion/suspension, og hvilke konsekvenser den har.
- 2) **ONSDAG:**
- bestyr. mødes efter de har fået information om, at Studentehuset (SH) er blevet lukket.
  - bestyr. tog kontakt til KU.
  - iflg. KU var årsagen til razziaen (på baggrund af oplysninger fra EkstraBladet (EB):
    - a) fusk med medlemslister
    - b) betænkigheder i forbindelse med "det forholdvis store" overskud
    - c) begrundet mistanke om våbenopbevaring
    - d) visse grupperes aktiviteter
  - bestyr. har iflg. KU misligholdt samarbejdsaftalen.
  - bestyr. mener, at KU er gået bag om ryggen på SH (bestyr.)
  - I iflg. KU var det pga. manglende tillid til bestyr's handlekraft, at rektor gik til politiet.
  - langsomt faldt anklage a) og b) bort, da bestyr. ganske nemt kunne modbevise disse.
  - senere blev der afholdt pressemøde med Studenterrådet (SR) og bestyr.
  - Christian var i P3's eftermiddagsudsendelse i telefonsamtale med rektor.

#### TORS DAG:

- bestyr. holder møde: hvad gør man nu?
- bestyr. bliver kaldt til møde på KU, hvor de bliver præsenteret for en erklæring om SH's lukkelse mm., som de var nødt til at underskrive for kunne få adgang til SH (og hente ejendele) - alternativet var at SH faldt i politiets varetægt.
- bestyr. følte sig nødsaget til at underskrive.
- bestyr. underskrev og fik adgang til SH, hvor de kunne afhente visse ejendele (ejendele der tilhører SMR og Regnbuen fik de forbud mod at tøre)
- Anette laver et færdigt regnskab, der skal fremlægges for KU på mandag - bestyr. håber

at vi derefter kan få udbetalt nogle af SH's indfrosne penge.

- bestyr. har fået titet at hyre en advokat.

- senere afsluttede bestyr. sit møde og besluttede at ekskludere Kalle, Anne og Pelle og at suspendere Studerende Mod Rascisme, Regnbuen og Yggdrasil.

#### FREDAG:

- stormøde (se resten af referatet).
- SH har fået kontor i Krystalgade 16 (SR) og kan her anvende computer og telefax. SH har også fået telefon : 3532-3842.

3)

Der fremkom en lang række forslag til nødv. grupper og aktiviteter.

Advokat: Elisabeth/Jacob og Birgitte

Medlemsinformation: bestyr. og evt. andre interesserede.

Lokale: Kasper

Oplæg til afvisning af anklager i pressen: Birgitte, Amin, Elisabeth, Bo, Lone, Christian, Jens, Anne-Mette og Ane - oplægget diskuteres på stormøde.

Artikel om Studentehuset: Birgitte

Pressemeldelse: bestyr. og andre interesserede skriver en pressemeldelse der udsendes mandag.

Generel koordinering: Anette og Carin - Amin og Johan i weekenden.

Pressegruppe: Christian, Elisabeth, Nina og Jeanett. Pressegruppen udtaler sig på SH's vegne på områder, hvor der er bred enighed. Alle andre har naturligvis også ret til at udtale sig på egne eller enkelt grupperes vegne.

Kommende møder: kommende møder bliver benævnt "stormøde" og alle opmødte medlemmer har stemmeret. De ekskluderede personer har jvf. bestyr's beslutning ret til at være tilstede, men ikke til at stemme. De har selvfølgelig ret til at forsvare sig mod direkte anklager.

Der vil blive gjort mest mulig for at få oplyst alle medlemmer om kommende møder.

4) og 5) er udskudt til næste møde.

#### NÆSTE MØDE:

Lørdag d.23/10 kl. 14

*Nina Hemmersam (ref.)*

Nina Hemmersam

## Beslutningsreferat af Bestyrelsesmøde Torsdag den 21. Oktober 1993

Tilstede: Erik, Christian, Bo, Karsten, Rigmor, Michael T, Kasper og Elisabeth

- Dagsorden:
1. Valg af referent og dirigent
  2. Dispensation fra Husorden
  3. Eksklusion og suspendering.
  4. Pressemeddelelse

ad 1. referent: Kasper dirigent: Bo

ad 2. Kan Studenterhusets Bestyrelse, situationen taget i betragtning, dispensere fra husorden grundet nødsituation. Der bliver foretaget afstemning:  
for: 6 ( Erik, Michael, Bo, Kasper, Christian, Elisabeth)  
imod: 2 ( Rigmor, Karsten)

Det er dermed besluttet at dispensere fra Husorden

ad 3. Vi stemte om forslaget "bestyrelsen vælger at ekskludere medlemmerne: Anne Jønsson, Kalle Birch Madsen og Per "Pelle" Jørgensen, samt suspendere de tre grupper: Studerende mod Racisme, Regnbuen og Yggdrasill"  
for: 6 (Erik, Michael, Bo, Kasper, Christian og Elisabeth)  
imod: 2 (Rigmor, Karsten)

På denne baggrund vælger Karsten at træde ud af bestyrelsen. Skriftlig begrundelse afleveres. Kontakt tages til 1. suppleant, Michael Borg.

ad 4. Vi vælger at udsætte pressemeddelelsen til den har været oppe i "baggrundsgruppen".

Tilføjelse til referat, uden for punkterne:

Der er blevet skrevet under på opsigelse af samarbejdsaftale, og bestyrelsen bakker op om dette, da holdningen var, at der ikke var tale om et reelt valg.

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
Giro 606-9231  
Pt. c/o Karlsminde  
Søbredden 24, 2820 Gentofte.  
Tlf: 31 68 32 66. Fax: 31 68 34 86.

TIL

FOLKETINGET  
CHRISTIANSBORG  
KØBENHAVN

ATT: TIL DE UDDANNELSESPOLITISKE OG SOCIALPOLITISKE ORDFØRERE.

TIL ORIENTERING VEDRØRENDE REGNBUE,  
STUDENTERHUSET  
OG KØBENHAVNS UNIVERSITET.

Rådgivningsgruppen Regnbuen, der er en alternativ psykologisk rådgivning, har foreløbig udarbejdet to pressemeddelelser til belysning af de omstændigheder, der førte til, at Rektor ved Københavns Universitet har lukket Studentehuset. Begge pressemeddelelser er sendt til den samlede presse, og de vedlægges her til orientering.

Det skal også bemærkes, at vi har anmeldt fuldmægtig, kaptajn Lars-Erik Allin, universitetsadministrationens jurist, til politiet for embedsmisbrug - straffelovens paragraf 155 - idet han blandt andet ulovligt har konfiskeret fortroligt psykologmateriale, hvilket han efter eget udsagn skulle bruge "til sin egen private undersøgelse".

Endelig har vi anmodet advokat om at indlede injurie- og erstatningssag.

Med venlig hilsen

Rådgivningsgruppen Regnbuen

Stud.psyk Henrik Eriksen Stud.psyk Søren Kruse Stud.psyk Karsten Madsen  
Stud.psyk Anne Jønsson Cand.psyk. Kalle Birck-Madsen Stud.psyk Jesper Lund  
Stud.psyk Leif Christensen Stud.psyk Birgitte Ernst

P.G.V

Kalle Birck-Madsen

København 30/10-1993

til Studerende og Venstrefløj mod Borgerlig Repression.

I et flyveblad I har spredt på Regensen opfordrer I til kommentarer angående lukningen af Studententerhuset.

Udover at udtrykke min irritation over flyveblade som dette - der må findes mindre anmassende måder at sprede ordet på - giver jeres formuleringer anledning til et par kommentarer.

I bagatelliserer forekomsten af kabler tænkt som våben i Studententerhuset. Det er selvfølgelig fuldstændig uantageligt at man således bevæbner sig. Og det er ikke en overdrivelse at kalde det 'grænsende til selvtagt'. Selvfølgelig kan universitetet ikke acceptere at der findes (nogen form for) våben i universitetets bygninger. At universitetet overreagerer på nyheden om at det er tilfældet er en anden sag og omkring ligeså tåbeligt. Hvad angår det juridiske er der vist ingen tvivl om at universitetet har råderet over egne bygninger, selvom rektors fremfærd og konfiskationen af materiale er over stregen. De omtalte papirer er ifølge pressen siden tilbageleveret.


Det forstyrrende ved flyvebladet, og grunden til at jeg bruger energi på at svare, er, at I på det ubehageligste forsøger at erobre det antiracistiske som 'jeres' sag. Jeg er ikke selv borgerlig. Jeg synes selv at racisme er en ækel plet på den fælles moral. Men jeg støtter ikke jer. I er ikke de eneste anti-racister, og et angreb på jer er ikke et angreb på anti-racismen, men på jeres fremfærd (hvis I ellers er identiske med de bortviste, og lukningen ikke blot er en anden urimelighed I har gjort til jeres). Denne ubehagelige sammenfiltring, hvor I gør jer selv til de førende bannerførere for en sag, der har langt større betydning end den fløjpolitik I repræsenterer, er usmagelig. Jeres 'repressionshelvede' er fiktivt. Fjenden, 'det borgerlige Danmark', har ikke den enevældige magt I postulterer, og det er helt andre end borgerlige interesser, der skal beskyttes ved indgrebet. Der er tale om et forsøg på at holde fast på nogen spillerregler der i ethvert samfund ('ethvert demokratisk samfund') må overholdes. Det er ikke nogen særlige 'borgerligt repressive' idealer. En fredelig meningsudveksling er en absolut forudsætning for et retfærdigt samfund. Enhver snak om 'modvold' er uacceptabel.

Og det er ganske simpelt for ringe at tage den almindelige moral og holdningen til fremmede som gidsel for jeres sag. Demokratiet er ikke truet fordi man griber ind mod studententerhuset, Lukningen er fjollet, men at tale om knægtelse af en sag, det er at tage munden for fuld. Lukningen er heller ikke et angreb på alle venstreorienterede. Jeg indrømmer blankt at politiets velvillige medvirken er betænkelig. Men

nu har jeg selv i mange år regnet mig for venstreorienteret, og jeg angribes ikke af lukningen.

Jeg er grundigt træt af denne tagen sager af fællesmenneskelig og upolitisk natur, som gidsel for et bestemt livssyn. Det bekymrer mig ikke om det er jer eller de konservative der står for gidseltagningen. Racisme-sagen er ikke jeres, men vores alles. Jeres politiske syn på samfundet er ikke en forudsætning for at værnes ved racismen. Intet helligt princip bliver angrebet med lukningen af studententerhuset, omend forholdene omkring lukningen er under al kritik.

Venlig Hilsen



Claus Dahl

St. Kannikestræde 2.  
1169 Kbh K.

## STOP

20. oktober 1993 blev Studenterhuset i Købmagergade lukket, beskyldt for at være "TERRORIST-RE-DE". Anklagen har intet på sig. Lukningen derimod er:

### \* ANGREB PÅ ALLE ANTI-RACISTER OG VENSTREORIENTEREDE.

Det anti-racistiske miljø bliver kriminaliseret. Fx. bliver et weekend seminar, arrangeret af Fællesinitiativet mod Racisme, udlagt i Ekstrabladet som et møde for "centrale skikkelser i Københavns illegale undergrundsmiljø".

Seminarret var offentligt. En af oplægsholderne, der er spidskandidat for Enhedslisten, fortalte om nødvendighedsarbejde i Jugoslavien.

Miljøet i Studenterhuset bliver mistænkeliggjort, fordi der var slagvåben i huset. Men anti-racister har i mange år levet med overfald, trusler om vold og registrering fra nazister og den ekstreme højrefløj. Overfald på SF'eren Lubna Elahi og bombesprængningen i Søllerødgade med ét dødsfald til følge, viser at der er grund til at tage truslerne alvorligt. Og den ene af de personer, Ekstra Bladet bænger ud med navn og billede, omtales allerede nu i nazisternes telefon-avis.

### STOP KRIMINALISERINGEN AF DET ANTI-RACISTISKE ARBEJDE. FORTSÆT DE ANTI-RACISTISKE AKTIVITETER.

#### \* OVERGREB PÅ DE STUDERENDES RETTIGHEDER

Universitetet har ingen ret til at lukke huset, da det er en selvstændig forening. Fuldmægtig, kaptajn Lars-Erik Allin, universitetets-administrationens jurist, har på egne vegne ulovligt konfiskeret papirer fra grupper i Studenterhuset og presset Studenterhusets Bestyrelse til at ekskludere faglige anti-racister og suspendere grupperne Regnbuen og Studerende Mod Racisme. Det er et klart overgreb på de studerendes demokratiske rettigheder.

### VI KRÆVER STUDENTERHUSET GENÅBNET; DEMOKRATIET GENINDFØRT SAMT EKSKLUSIONER OG SUSPENSIONER TRUKKET TILBAGE.

#### \* MISTÆNKELIGGØRELSE AF ET FAGKRITISK MILJØ.

Den psykologiske rådgivning Regnbuen har fået konfiskeret papirer - 5 flyttekasser - herunder fortroligt klientmateriale. Studerende Mod Racisme har blandt andet fået konfiskeret deres interne referat-bog og mødepapirer.

### STOP KRIMINALISERINGEN AF DET FAGKRITISKE MILJØ; TILBAGELEVERING AF ALT BESLAGLACT MATERIALE, HERUNDER KLIENTPAPIERNE. FYR DE ANSVARLIGE.

Vi fastholder os retten til at tænke og ytre vores holdninger. Vi opfordrer alle meningsfæller til at sende kommentarer, støtteerklæringer. Gå med i det fælles arbejde, så dette repressionshelvede kan få en ende. Retten til at udføre anti-racistisk arbejde og retten til at forsvare det, skal politisk fastholdes. At give op her er rent selvmord.

#### KONTAKT:

### STUDERENDE OG VENSTREFLØJ MOD BORGERLIG REPRESSION

(S.V.B.R.) I øjeblikket hjemløse, men pt.:

C/O SAP, Nørre Alle 11 A, Box 547, 2200 København N, Tlf 31 39 79 48

## STOP

20. oktober 1993 blev Studenterhuset i Købmagergade lukket, beskyldt for at være "TERRORIST-RE-DE". Anklagen har intet på sig. Lukningen derimod er:

### \* ANGREB PÅ ALLE ANTI-RACISTER OG VENSTREORIENTEREDE.

Det anti-racistiske miljø bliver kriminaliseret. Fx. bliver et weekend seminar, arrangeret af Fællesinitiativet mod Racisme, udlagt i Ekstrabladet som et møde for "centrale skikkelser i Københavns illegale undergrundsmiljø".

Seminarret var offentligt. En af oplægsholderne, der er spidskandidat for Enhedslisten, fortalte om nødvendighedsarbejde i Jugoslavien.

Miljøet i Studenterhuset bliver mistænkeliggjort, fordi der var slagvåben i huset. Men anti-racister har i mange år levet med overfald, trusler om vold og registrering fra nazister og den ekstreme højrefløj. Overfald på SF'eren Lubna Elahi og bombesprængningen i Søllerødgade med ét dødsfald til følge, viser at der er grund til at tage truslerne alvorligt. Og den ene af de personer, Ekstra Bladet hænger ud med navn og billede, omtales allerede nu i nazisternes telefon-avis.

### STOP KRIMINALISERINGEN AF DET ANTI-RACISTISKE ARBEJDE. FORTSÆT DE ANTI-RACISTISKE AKTIVITETER.

#### \* OVERGREB PÅ DE STUDERENDES RETTIGHEDER

Universitetet har ingen ret til at lukke huset, da det er en selvstændig forening. Fuldmægtig, kaptajn Lars-Erik Allin, universitetets-administrationens jurist, har på egne vegne ulovligt konfiskeret papirer fra grupper i Studenterhuset og presset Studenterhusets Bestyrelse til at ekskludere faglige anti-racister og suspendere grupperne Regnbuen og Studerende Mod Racisme. Det er et klart overgreb på de studerendes demokratiske rettigheder.

### VI KRÆVER STUDENTERHUSET GENÅBNET; DEMOKRATIET GENINDFØRT SAMT EKSKLUSIONER OG SUSPENSIONER TRUKKET TILBAGE.

#### \* MISTÆNKELIGGØRELSE AF ET FAGKRITISK MILJØ.

Den psykologiske rådgivning Regnbuen har fået konfiskeret papirer - 5 flyttekasser - herunder fortroligt klientmateriale. Studerende Mod Racisme har blandt andet fået konfiskeret deres interne referat-bog og mødepapirer.

### STOP KRIMINALISERINGEN AF DET FAGKRITISKE MILJØ; TILBAGELEVERING AF ALT BESLAGLACT MATERIALE, HERUNDER KLIENTPAPIERNE. FYR DE ANSVARLIGE.

Vi fastholder os retten til at tænke og ytre vores holdninger. Vi opfordrer alle meningsfæller til at sende kommentarer, støtteerklæringer. Gå med i det fælles arbejde, så dette repressionshelvede kan få en ende. Retten til at udføre anti-racistisk arbejde og retten til at forsvare det, skal politisk fastholdes. At give op her er rent selvmord.

#### KONTAKT:

### STUDERENDE OG VENSTREFLØJ MOD BORGERLIG REPRESSION

(S.V.B.R.) I øjeblikket hjemløse, men pt.:

C/O SAP, Nørre Alle 11 A, Box 547, 2200 København N, Tlf 31 39 79 48



TIL STØRRE  
OP SÅ-INFO

## MINDRETALSUDTALELSE FRA REGNBUEN.

*forhøjet af bestyrelsen*

Studenterhusets formålparagraf: at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet. Huset arbejder både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund.

Vi vil opfordre demokratiske og kritiske studerende til at engagere sig i studenterhuskampen.

Jesper, Anne, Birgitte, Leif, Kalle, Søren, Henrik, Karsten.

# Studentarhuset

\*\*\*\*\*

TERRORISTERNES BEKENDELSER

*eller*



## Oplæg til fagene 29. oktober 1993

Supplement til pressemeddelelse  
af 21.10.93 og 24.10.93

### REGNBUEEN, EN AUTONOM GRUPPE

Vi har i denne seneste tid mødt magten og løgneren og hetzen i et omfang, som ikke engang vore mærenridt har kunnet rumme.

Studenterhusets historie, og vores historie i Studenterhuset, er lang og stridbar. Vores gruppe har arbejdet som alternativ psykologisk rådgivning i huset siden 1985. Vi har slidt og slæbt med at få skabt og udviklet Studenterhuset som et åbent og solidarisk hus, hvor studerende og andre mennesker kunne mødes og udvikle verden, en ordentlig faglighed og tværfaglighed. Lige fra dengang hvor kampen stod om, hvorvidt det var overgreb mod statens ejendom at sætte en tegnestift i væggen. Ganske bogstaveligt.

Vi har lagt vores hjerteblod i dét hus, og vi har altid villet det som et mangfoldigt sted, hvor meninger og tanker om verden kunne brydes, og alle kunne drage lærdom af det praktiske arbejde hermed.

Vi beskyldes for "at sidde på magten"; men hvis der noget sted vi ikke sidder - og aldrig har villet sidde - så er det dér. Vores indflydelse på Studenterhusets udvikling og historie har altid været på det basis-demokratiske niveau. Vi har ikke gået efter magtposter eller strukturel kontrol over sammenhængen. Vi har altid arbejdet imod hierarkisk topstyring. Det har vi været gode til, og vi har ikke været alene om det. Dette demokratisk-kooperative perspektiv for praksis var i de første mange år af husets skrøbelige liv og overlevelseskamp det grundlag, hvorpå uenigheder udvikledes. Det var hverken været let eller smertefrit indadtil, men altid respektfuldt. Og det var også dengang det omstridte punkt i Studenterhusets forhold til Uni.

Vores indflydelse i huset handler om, at vi altid har "blandet os", når vi mente at noget væsentligt var på tale. Både når vi har set noget vigtigt være ved gå tabt, eller når vi har ment at kunne bidrage til en bæredygtig fælles udvikling af Studenterhuset.

Sikke nogen terrorister, de dér autonome. De dér, der vander planterne, rydder op efter andre, skaffer faglige bøger, husker at lukke og slukke, laver husavis, samler op på tabte opgaver, kommer med hygge-møbler og computer til fælles

brng, maler 1. sal og laver værksted og køkken. Og støtter op om liv, der falder fra hinanden. Som "fagligt psykologisk arbejdskollektiv", siger de. Og de har sågar holdt vagt i huset om natten - med kablerne!!!

En onsdag morgen. Radioavisen, en ven i telefonen. Nej, Ekstra Bladet. Studentarhuset lukket. Razzia om natten med over 100 kampklædte betjente. Nej. Hvor er de andre. Mødes. Ikke kunne mærke. Handle. Studentarhus-aktivister. Forvirring. Panik. Magten tæt på kroppen.

Vi kender hinanden godt i Regnbuen, og for os var det ikke at problem at finde hinanden og handle sammen. Og stort set alle andre havde travlt nok med den hektiske handlingslamme. Kun bestyrelsen måtte udtale sig, besluttede bestyrelsen bag lukkede - og låste - døre. De bestemte selv, hvad de ville udtale sig om: absolut intet. Vi brød monopolet. Vi stod véd retten til at forsvare sig. Der var for megen angst og for lidt solidaritet til at bryde magtens anklager. Det absurde i dem forvandlede til en grotesk virkelighed. Vedtægterne sat ud af kraft. Eksklusioner, taleforbud, udsnidning - med truster om at tilkalde politiet. Ekskommunikation.

Men hvad er en demokratisk sikring værd, når den bare kan fjernes efter forgodtbefindende, af magten selv. Denne magt, der netop påkalder sig sin legitime ret til sig selv, i kraft af det selvsamme "demokrati".

Vi har arbejdet intenst siden da. Prøvet at gennembryde hetzen og fjendebillederne. Vi går også rettens vej. Den kamp smerter os ikke - den bliver vi alle stærkere af. Men vi græd, da de kastede os for hyænerne. Og vores tårer gælder ikke bare os. De gælder Studentarhuset som et flot sted, hvor mennesker sammen kunne gøre verden mere beboelig, fordi de stoled på at de var stærke sammen.

Dette hændelsesforløb er i sig selv uhyggeligt. Meget mere alarmerende er det, at noget sådant kun sker i en tid, hvor det samfundsmæssigt er selve demokratiets overlevelseskamp, der er på tale. Studentarhuset er foreløbig et offer i denne kamp.

Kærlig hilsen  
Regnbuen

Besøg vores stand på HUMANIORA FESTIVALEN

# UniCenter MaCo A/S

Telefon 31 61 18 22 - Fax 31 61 24 54

# Humaniora festival

"Expose yourself"  
29. oktober '93

## Microsoft Word eller Excel for bare kr. 1.595,- incl. moms

Du kan også vælge at komme på kursus hos UniCenter MaCo A/S i MS Word eller Excel for bare kr. 1.995,- ex. moms (kr. 2.245,- incl. moms). Kurset er inklusiv den fulde programpakke, som du får med

hjem under armen. Der er tale om et heldags kursus som løber fra 9-16. Alle de basale funktioner af Word eller Excel vil blive gennemgået. Lad madpakken blive hjemme vi byder selvfølgelig på frokost.

Ja tak, jeg vil gerne have tilsendt:

Microsoft Word for bare 1.595,- incl. moms

Microsoft Excel for bare 1.595,- incl. moms

Kontakt mig venligst vedr. jeres kursus tilbud incl. en fuld programpakke til bare kr. 2.245,- incl. moms

Institution:

Institutt:

Navn:

Adresse:

Post/By

telefon:

**UniCenter MaCo A/S**

Ryvangs Allé 91

2900 Hellerup

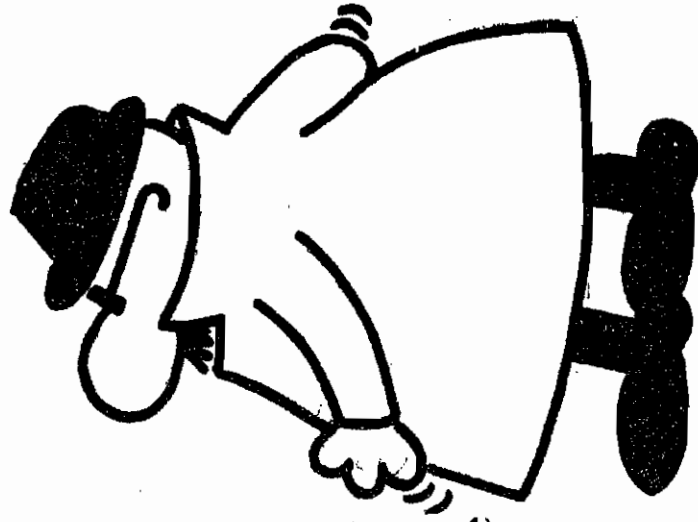
Telefon 31 61 26 11

Telefax 31 61 29 12

Kuponen må gerne kopieres, send eller fax kuponen.



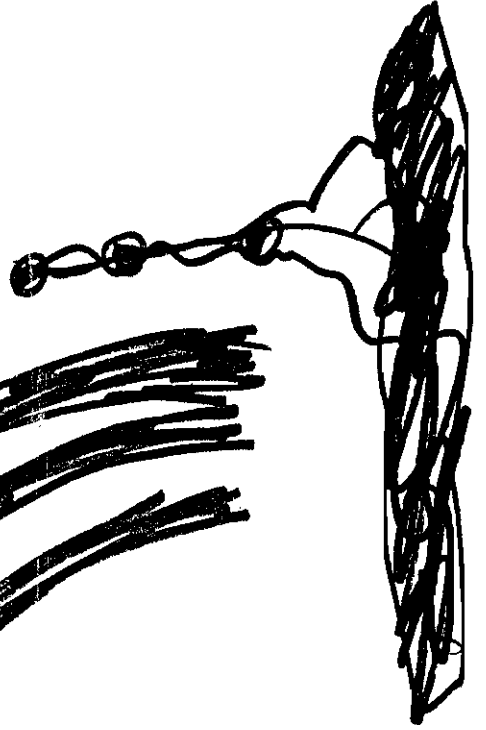
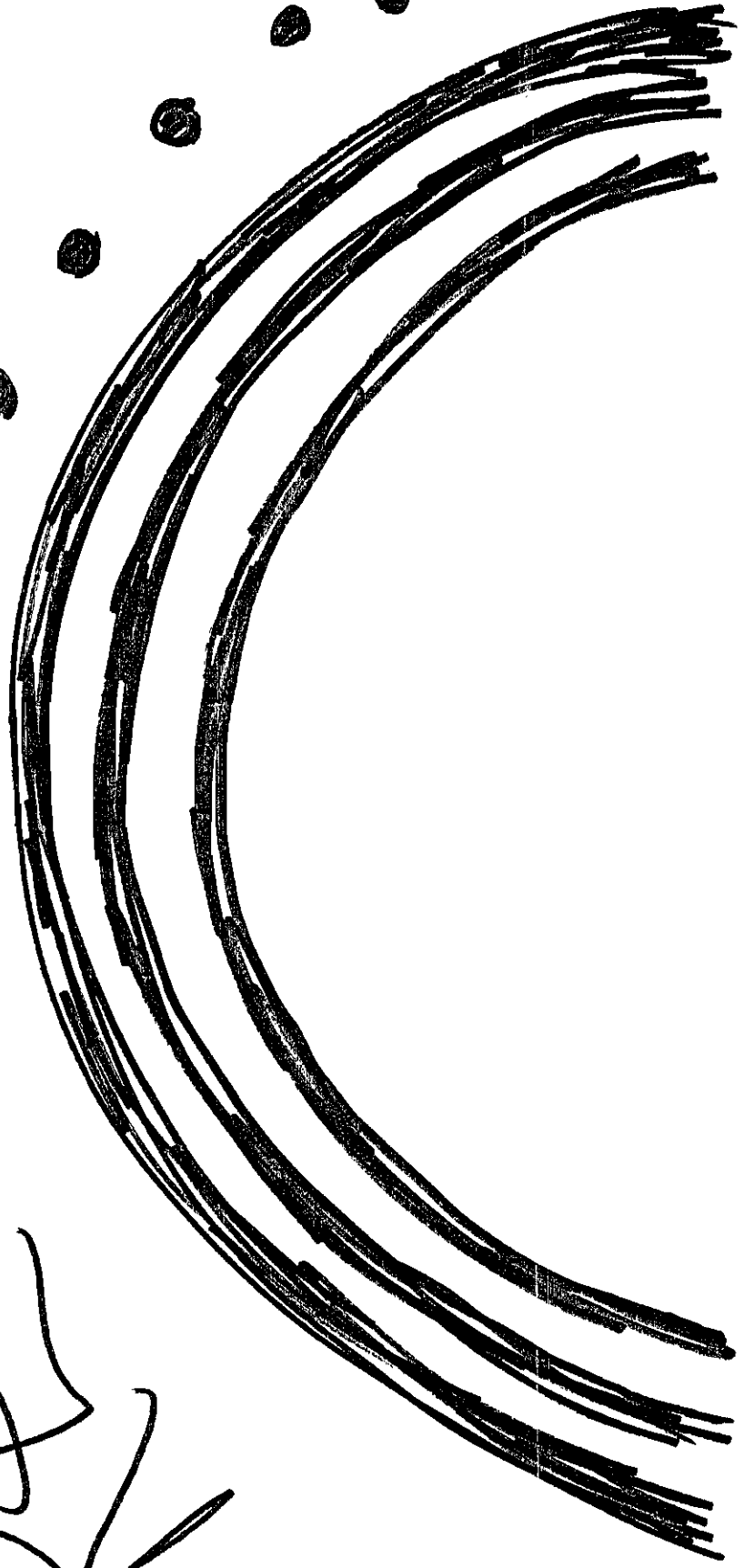
Apple Macintosh



Fri entre

# Program

IRCO N



JÅ, DE KALDER SIG FOR  
KRITISKE PSYKOLOGER

- OG AL DET KRITIK,  
DET HAR VI FÅET NOK

AF!

JAMEN DEMOKRATIET!

UHH... DER KAN DU SE

DE ER AUTONOMI!

FORBYD DEM...



PSYKOLOGISK HJÆLT

50 ØRE

NEJ, DET MÅ VÆRE

NOGET KRIMINELT.

-SIKKERT TERRORISTER!

KÆRE RIMOR!

UNDKYLD STAVEFEJL I DIT NAVN!

- JEG HAR SNAKKET MED CIKADEN, OM I KUNNE VÆRE DER; (DE UDSTØDTE FRA STUDENTERHUSET).
- I SKAL SKRIVE EN SLAGS ANSØGNING OM JERES BELOV . . . . .
- DER ER PLADS NOK TIL AT HOLDE MØDER & LIGN, DER ER STRAKS VÆRRE MED ET KONTOR, MEN I KAN FÅ NOGLE MYLDER!
- JEG SYNES, AT DET VILLE VÆRE EN GOD IDE, HVIS I FANDT DERLIGEN, & HVUDET MANGLER NYE FOLK & NYE IDEER . . . . .
- CAFÉEN VAR LIDT AFVISENDE, MEN DER ER SÅ MEGET BROK, & JEG ER GÅET UD AF CAFÉEN, MEN REJSTEN AF FOLKENE I LUGET ER IMØDEKOMMENDE . . . . .
- ALTSÅ SKRIV ET BREV TIL "KULTURHUSET CIKADEN" ELLER SNAK MED ALBERT JENSEN INTERNATIONALT FORUM

K. M. NINA — VI SES!

Til Studentarhuset  
cc Studenterrådet  
Københavns Universitet.

Vi henvender os for at udtrykke den dybe beklagelse og vrede over at Studentarhuset er blevet lukket. Den måde hvor på Studentarhuset med des fagkritiske miljø og medmenneskelige politiske arbejde er blevet lukket på er fuldstændigt uacceptabel og imod de demokratiske grundprincipper.

Undskyldningen for denne groteske fremgangsmåde er øjensynligt eksistensen af slagvåben i Studentarhuset. Det er klart, at våben ikke bør forefindes i det studentpolitiske miljø, da disse i deres natur er udemokratiske og uforenelige med en hver form for studentpolitikk. Det er derfor yderst beklageligt, at disse forefandt sig i huset, men eksistensen af disse våben berettiger ikke til den fremgangsmåde, som Københavns Universitet sammen med politiet har anvendt, hvor alle demokratiske spilleregler er sat ud af kraft.

Det er os bekendt første gang Ekstra Bladets daglige løgn er blevet opfattet som en nød situation, hvor det er nødvendigt at rykke ud med en større kampklædt politistyrke kl. 300 om natten. Sandheden var, at der var stille og roligt omkring Studentarhuset og der var absolut ingen optræk til uro. Situationen kunne efter vores opfattelse have været klarer ved en almindelig henvendelse den følgende morgen, men i stedet valgte man at opvise noget der ligner danmarkshistoriens største demonstration af umødig magt.

Dette sætter Studentarhuset og derved Studenterrådet ved Københavns Universitet i en meget uheldig situation, hvorefter de bliver nødt til at rydde ud i egne rækker efter principper, det kan være meget svært at begrunde sagligt bag efter. Når Universitetet vælger den slags Cowboy-metoder bliver spørgsmålet: Hvem er den skyldige, og der skal findes syndebukke i hele sagen. Man kunne derfor godt fristes til at tro, at nogen har benyttet slagvåbnene som anledning til at slippe af med personer, som man ikke bryder sig om personligt.

Sætter man sig ud over dette primitive og amerikanske shoot-and-hit-skyldsspørgsmål synes problemet i bund og grund at være eksistensen af diverse højreradikale grupper, der både national og internationalt i disse år terroriserer den almindelige befolkning. Mest håndgribeligt her i landet er selvfølgelig attentatet i Søllerødgade og diverse overfald på flygtninge lejere. Denne højredrejning bekymrer i høj grad Studenterrådet ved RUC. Den stadig voksende mængde af anonym post vi modtager, der blandt andet opfordrer Studenterrådet til at indlede Jødeudrensninger ved RUC er os yderst ubehagelige og vækker vores afsky.

Situationen omkring Studentarhuset i København er et skoleeksempel på hvor svært demokratiet har ved at holde balancen, når en nok så lille gruppe af udemokratiske personer skal accepteres i demokratiet. Problemet er ikke antallet af højreradikale, men at de overhoved eksisterer. Studenterrådet ved RUC vil derfor opfordre til styrket kamp mod højreradikale grupper inden for lovens rammer.

#### Pressemeddelelse

Angående artikler i Ekstrabladet idag, 20.10.93 "Terrorist-rede på universitetet" af Anders-Peter Mathiasen og Jacob Juhl.

Den artikel overgår fanme alt, vi hidtil har set. Udlevering af navne, tilsvining af reelle og offentlige aktiviteter i den sædvanlig saglige og veldokumenterede Ekstrablads-stil. Vi tager ikke afstand fra nogen af de nævnte grupper og organisationer, men vil for vores vedkommende begrænse os til følgende kommentar:

Anti-Fascistisk Aktion har aldrig modtaget nogen økonomisk støtte  
Københavns Universitet eller fra Studentarhuset. Anti-Fascistisk Aktion har  
aldrig afholdt møder i Studentarhuset og Anti-Fascistisk Aktion har lige så  
meget at sige i Studentarhusets interne ledelse, som vi har i ledelsen af  
Legoland.

Med venlig hilsen  
Anti-Fascistisk Aktion

KÆRE INDPUT

Kopi af brev til de psykologiske institutter. Hvor meget disse vil gøre mht offentliggørelse og økonomisk støtte er vi usikker på. Men vi håber meget, at I også vil tage problemstillingen op.

Hilsen Regnbuen

Meld jer vel . . . . .

↓

Perse tal højt.

Find din Fane.

Det kommer en

højlydende arkiv og

den legitime arkiv

i huset.

GF:

Torsdag d. 13. uas

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
Giro 606-9231  
Pl. c/o Karlsminde  
Søbredden 24, 2820 Gentofte.  
Tlf: 31 68 32 66. Fax: 31 68 34 86.

TIL

PSYKOLOGISK LABORATORIUM, KØBENHAVN.  
KLINISK INSTITUT, KØBENHAVN.  
PSYKOLOGISK INSTITUT, ÅRHUS.

ATT: INSTITUT- OG FAGRÅD.

SAMT TIL DANSK PSYKOLOG FORENING / BESTYRELSEN  
OG PSYKOLOGNYT.

### VEDR. DEN PSYKOLOGISKE RÅDGIVNING REGNBUENS AKTUELLE OG FREMTIDIGE VIRKSOMHED.

Som det sikkert vides, er Rådgivningsgruppen Regnbuen i Studentarhuset v/ Københavns Universitet onsdag d. 20. oktober i EkstraBladet blevet udskrevet som terrorgruppe. Det gælder også aktivitetsgruppen Studerende Mod Racisme, omend pressens opmærksomhed særligt har koncentreret sig om Regnbuens virksomhed. Studentarhuset er i denne forbindelse blevet lukket på ubestemt tid.

Det har så vist sig - hvad Regnbue-medlemmer også gjorde opmærksom på i TV-Lorry samme dag, som EkstraBladet fremsatte sine anklager - at sagen omhandler noget helt andet. Hvad dette er, har Regnbuen søgt at fremme en afklaring af gennem to pressemeddelelser (af 21.10 og 24.10, vedlagt). Ligeså har vi, som gruppe, kontaktet advokat ifm. injurie- og erstatningssager. Disse sager vil øjensynligt blive voldsomt store, og strække sig langt ud i fremtiden.

For Regnbuens vedkommende er der at sige: Vores gruppe er ikke blevet slået i stykker af den alvorlige og uretmæssige anklage. Men vores samlede rådgivningsarbejde - alternativt at bidrage til overvindingen af psykiske problemer hos såvel studerende som ikke-studerende - er med et slag ødelagt. Konkret rammer det 20 rådgivningsforløb, som vi endnu ikke har fundet andre lokaler til det videre arbejde med. Regnbuen er hjemløs og uden tilgang til nødvendige arbejdsredskaber, så som kopimaskiner mv. Vores nuværende indkvartering hos private er, og kan kun være, midlertidig. Samtidig står vi uden økonomiske midler.

Men ikke nok med det. Alle vores papirer fra rådgivningen - 5 flyttekasser - er ulovligt beslaglagt af Universitetets jurist Lars-Erik Allin, hvis ord var "at dem skulle han bruge til sin private undersøgelse". Heller ikke vores PC'er kunne vi få udleveret. Dette er et endog meget alvorligt lovbrud, og der er via advokat indgivet politianmeldelse for tjenestemisbrug iht. straffelovens § 155.

Hele denne sag er meget kompleks. Den omhandler - ud over det alvorlige forsøg på kriminalisering af anti-racistisk og anti-fascistisk arbejde - også forsøg på knægtelse af en kritisk psykologfaglighed. Psykologien som fag, profession og videnskabelig må derfor tage sig selv og det passerede alvorligt. Er betingelserne for menneskeligt liv kritisable, så må psykologien blive kritisk. Psykologien må være tro mod sin genstand, for at være tro mod sig selv.

At denne betz, som nu rammer os, kan få så frit løb, kan kun være udtryk for at overhovedet de demokratiske traditioner i dette samfund skrider sammen for øjnene af os alle. Overhovedet det at stille spørgsmålstegn ved tingenes tilstand forsøges gjort illegitimt. Det er dermed også et anslag mod faget psykologi og bestræbelserne for at udvikle meneskeværdige livsforhold. Vi ser dette som et anliggende for alle psykologistuderende og psykologer, og det er i denne ånd, at vi vil opfordre jer til - fra jeres ståsted og vinkel - at følge sagen op. Blandt jer i debatten, gå offensivt til værks. Det handler om demokrati.

Desuden vil vi bede om økonomisk støtte til de kommende retssager. Vi har akut brug for penge bare til formalia omkring det at rejse sagerne i retten. Det drejer sig skønsmæssigt om kr. 30.000.-.

Endelig vil vi anmode om, at dette papir og de vedlagte to pressemeddelelser offentliggøres på Psykologisk Laboratorium, Klinisk Institut og Psykologisk Institut, samt i PsykologNyt.

I håb om skabelsen af et konstruktivt udviklingsvar på et væsentligt psykologfagligt anliggende.

Med venlig hilsen Rådgivningsgruppen Regnbuen

Stud.psyk. Karsten Madsen Stud.psyk. Jesper Lund Stud.psyk. Henrik Eriksen  
Stud.psyk. Søren Kruse Cand.psyk. Kalle Birck-Madsen Stud.psyk. Anne Jønsson  
Stud.psyk. Birgitte Ernst Stud.Psyk. Leif Christensen

*Vedlagt: Birck-Madsen*  
P.G.V. Kalle Birck-Madsen  
København 27/10-1993

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
c/o Karlsminde  
Søbredden 24  
2820 Gentofte  
Tlf: 3168 3266; Fax: 3168 3486

TIL

UNDERVISNINGSMINISTERIET  
FREDERIKSHOLMSKANAL 21.  
1220 KØBENHAVN K.

ATT: *Undervisningsminister Ole Vig Jensen.*

**TIL ORIENTERING VEDRØRENDE REGNBUEEN OG  
STUDENTERHUSET.**

Rådgivningsgruppen Regnbuen har foreløbig udarbejdet to pressemøddelser til belysning af de omstændigheder, der førte til, at Rektor ved Københavns Universitet har lukket Studentterhuset. Begge pressemøddelser er sendt til den samlede presse, og de vedlægges her til Deres orientering.

Med venlig hilsen

p.g.v.

Cand.Psych. Kalle Birck-Madsen og Stud psyk. Anne Jønsson.  
København den 27/10-93

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
c/o  
Karlsminde  
Søbredden 24  
2820 Gentofte  
Tlf: 3168 3266; Fax: 3168 3486

TIL SOCIALMINISTERIET  
SLOTSHOLMSGADE 6  
1216 KØBENHAVN K.

ATT: *Karen Jerspersen.*

TIL ORIENTERING VEDRØRENDE JOURNALNUMMER 0725-1273.  
(UDVIKLINGSKONTORET 3.1)

Rådgivningsgruppen Regnbuen har foreløbig udarbejdet to pressemøddelser til belysning af de omstændigheder, der førte til, at Rektor ved Københavns Universitet har lukket Studentterhuset. Begge pressemøddelser er sendt til den samlede presse, og vedlægges her til Deres orientering..

Med venlig hilsen

p.g.v.

Cand.Psych. Kalle Birck-Madsen Og Stud.psyk. Anne Jønsson.  
København 27/10-93

København d.26.10.1993; kl.12.15

Til Rektor Ove Nathan.

**Angående Regnbuens beslaglagte materialer og ejendele.**

Telefonisk har Lars-Erik Allin oplyst - ved samtale med Birgitte Ernst torsdag d. 21 - at Regnbuens materialer og ejendele er beslaglagt af Universitetet. Konfronteret med, at dette er ulovligt, udtalte Allin at "det vidste han godt, men han handlede efter ordre fra Rektor".

Hertil skal vi gøre opmærksom på følgende: Hvis ikke vi inden kl. 16.00 dags dato har modtaget skriftligt tilsagn om uhindret tilgang til samtlige ejendele, så indgives der politianmeldelse. Tilsagnet skal indeholde en bekræftigelse på, at vi har tilgang, når vi ønsker det.

Tilsagn ønskes givet til: Advokat Christian Harlang, Store Kongensgade 77, 1264 København K., Fax: 33934540. Kopi af tilsagn skal yderligere tilsendes Regnbuen på fax.nr. 31683486.

Rådgivningsgruppen Regnbuen.

P.g.v.

Kalle Birck-Madsen og Jesper Lund.



Rådgivningsgruppen Regnbuen  
c/o Karlsminde  
Søbredden 24  
2820 Gentofte  
Tlf: 3168 3266; Fax: 3168 3486  
Giro: 606-9231

**TIL DEN SAMLEDE PRESSE.**

**ATT: CHEFREDAKTØREN.**

**VEDR. REGNBUEENS FREMTIDIGE VIRKSOMHED. OG OM STØTTE  
MED ET MIDLERTIDIGT GRATIS AVISABONNEMENT.**

Som det sikkert er Dem bekendt, er Rådgivningsgruppen Regnbuen i Studenterhuset v/ København Universitet onsdag d.20. oktober i EkstraBladet blevet udskreget som terrorgruppe. Det gælder også aktivitetsgruppen Studerende Mod Racisme, omend pressens opmærksomhed særligt har koncentreret sig om Regnbuens virksomhed.

For Regnbuen vedkommende er vores gruppe ikke blevet slået i stykker af den alvorlige og uretmæssige anklage. Men vores samlede rådgivningsarbejde, der går ud på gratis at bidrage til overvindelsen af psykiske problemer hos såvel studerende som ikke-studerende, er med ét slag ødelagt. Konkret rammer det 20 brugerforløb, som vi endnu ikke har fundet andre lokaler til det videre arbejde med.

Desuden har det også vist sig, hvad Regnbue-medlemmer gjorde opmærksom på i TV-Lorry samme dag, som EkstraBladet fremsatte sine anklager, at sagen omhandler noget helt andet. Hvad dette er har Regnbuen også søgt at fremme en afklaring af gennem to pressemeddelelser (af 21.10 og 24.10). Og ligeså har vi som gruppe kontaktet advokat vedrørende injurie- og erstatningssager. Disse sager vil øjensynligt blive voldsomt store, og trække langt ud.

Som det er nu, er Regnbuen hjemløs og uden tilgang til nødvendige arbejdsredskaber som kopimaskine mv. Vores nuværende private indkvartering er og kan kun være midlertidig. Samtidig er vi uden økonomiske midler.

Vi vil derfor anmode om oprettelsen af et midlertidigt gratis avisabonement, bare indtil vi har fået reetableret vores rådgivningsvirksomhed, og de juridiske problemstillinger er blevet klargjorte. Vi ser den aktuelle problemstilling som havende meget brede samfundspolitiske implikationer, hvorfor en ordentlig løsning af denne kræver stor og fri informationstilgang for os som arbejds-kollektiv.

Vi synes det er en rimelig anmodning i betragtning af, at specielt EkstraBladet som en væsentlig pressekollega af Jer, igen har kørt frem på en måde, der ikke er et demokratisk samfund værdigt.

I håb om positivt svar.

Med venlig hilsen Rådgivningsgruppen Regnbuen

p.g.v.

Cand.Psych. Kalle Birck-Madsen og Stud.Psyk. Anne Jønsson

31-35.42.14

Kære Kalle & Anne m.f.

Jeg har laget et print af alt, hvad der nå ud af ad have noget med Studenterhuset af gøre, på Fur-rådets computer. Den antalte presseuddeltelse ligger færdig.

Jeg har prøvet at skrive en kronik til Det Frivilligt-som har hørt sagen enormt klart. Jeg har læst den næstsidste udgave - men den er bedst.

Vi ses på fredag.  
Du. Søren Søster

25.10.55.

Sjnu 51-58.59.39  
2. vedtægts ændring af  
Det Fri Studentråd.

Venstrefløj - skyldig indtil det modsatte er bev....?

Er man terrorist, fordi man diskuteter voldelige samfundsmvæltninger, eller kun hvis man udfører en terroristisk handling? Er et telefonkabel et våben, når man bringer det til huse af angst for konkrete trusler fra højreekstremister, eller først hvis man slår med det?

Natten til onsdag ransagede politiet Studentterhuset i Købmagergade i København på opfordring fra rektor Ove Nathan. Natens fund var 8 telefonkabler og et stålrør omviklet med tape. Dette er Ove Nathans officielle begrundelse for at lukke Studentterhuset på ubestemt tid. Ekstrabladet var på pletten og lancerede onsdagens kioskbasker: "Terroristrede på universitetet". Krydret med et billede af en flok hætteleklædte personer med røde faner. Et billede, der i hvert fald ikke var fra Studentterhuset.

Inden i avisen kunne man så læse, at magten i Studentterhuset er overtaget af autonome og terroristiske grupper, som er uden tilknytning til universitetet. Interessant, når man betænker at Studentterhuset ledes demokratisk, og at kun studerende med gyldigt årskort til Københavns Universitet kan stemme ved generalforsamlingerne og vælges som ledelse. Det kan altså konstateres, at det i hvert fald er studerende, der har magten i huset.

I Ekstrabladet onsdag kan man læse, at det for nogle af grupperne hører til dagens orden at diskutere voldelige samfundsmvæltninger. I betragtning af, at Studentterhuset har omkring de 1000 medlemmer og rummer et levende socialt og politisk studentermiljø, er jeg da glad for, at jeg ikke er den eneste, der opfatter mig som revolutionær socialist. Nu er der imidlertid meget stor forskel på at tro på og kæmpe for et demokratisk og socialistisk samfund, og på at forsvare terrorisme. En forskel som Ekstrabladets journalister enten ikke har fattet eller ignorerer.

Studentterhuset har bl.a. været hjemsted for en del studerendes antiracistiske arbejde, bl.a. i gruppen Studerende mod Racisme. Et arbejde som rektor Ove Nathan har været den første til at anerkende vigtigheden af. Nu omtales Studerende mod Racisme pludseligt som en autonom gruppe, som har overtaget magten i Studentterhuset. Ove Nathan afholdt fornylig en konference på universitetet om jødeforfølgelsesmagten, som blandt andet bestod i illegalt at skaffe danske og tyske jøder til Sverige, men også i mere radikale sabotageforsøg. Modstanden forgik ulovligt i et Danmark, som officielt af bekvemmeligheds hensyn ikke vendte sig mod nazisternes adfærd i Tyskland eller i Danmark, før det var alt for sent. I forbindelse med konferencen udtalte Ove Nathan, at fremmedhadet idag som dengang er en sygdom, der også findes blandt veluddannede folk. At fremmedhadet var et tabu, det var vigtigt at tage op. Fremmedhadet og den racistiske og nazistiske hetz er et stort og voksende problem i Danmark. Et problem som mange studerende tager alvorligt og bruger mange kræfter på at arbejde med. En af baserne for dette arbejde var Studentterhuset, som Ove Nathan nu har lukket.

Tilsyneladende uden at gøre sig overvejelser om, hvis ærinde han kommer til at gå.

Det antiracistiske arbejde idag er ofte præget af angst. Ikke for systemet eller politiet som under 2. verdenskrig. Så langt er vi da ikke nået endnu. Men derimod for nazistiske grupperinger, som man modtager breve fra med trusler om mord, hvis man skriver antiracistiske læserbreve i pressen, hvor man angiver navn og adresse. For et par år siden tog kun få disse breve alvorligt. Det ændrede sig imidlertid radikalt efter attentatet mod Internationale Socialister og mordet på Henrik Christensen. Et mord som politiet stadig står uden spor i. Angsten er ikke blevet mindre siden med pressens afsløringer af nazisternes omfattende registrering af enkeltpersoners arbejde.

Folk fra Regnbuegruppen i Studentterhuset har tilsyneladende forklaret information, at de meget omtalte telefonkabler blev bragt til huset i forbindelse med et møde kort efter attentatet mod IS. Et møde, hvor oplægsholderen havde modtaget nordtrusler. Telefonkablerne var med andre ord bragt til huset i et naivt håb om at kunne forsvare sig mod evt. nazistiske overgreb. Denne angst for terroristiske overgreb fra højreekstremistiske grupperinger misbruges nu af Ekstrabladet til at kalde de ængstelige for terrorister - en fuldstændig absurd venden tingene på hovedet.

Niels Bukholt fra Studentterrådet ved Københavns Universitet udtaler til Politiken torsdag, at det er trist, almindelige studerende nu slås i hartkorn med terrorister. Med hvilke terrorister, om jeg må spørge? Mig bekendt er man i dette land uskyldig indtil det modsatte er bevist - og der er ikke så meget som rejst en officiel anklage mod nogle af deltagerne i Studentterhusets grupper for at være terrorister. Til TV udtalte samme person onsdag aften, at Studentterrådet tager afstand fra fundet af våben i Studentterhuset og fra vold. Det er dybt problematisk, at en repræsentant for de studerende får klassificeret telefonkabler som våben, uden at de nogen sinde har været brugt som sådanne? Endsiges-nogensinde-vil-blive-det. Skal man i denne forbindelse nævne noget om, hvorvidt Studentterrådet tager afstand fra brug af vold, vil det være relevant at tage afstand fra nazistisk vold. Nemlig lige præcis den vold, der er skyld i, at de famøse telefonkabler blev bragt til huse.

Den eneste anklager er indtil videre Ekstrabladet, og det bør hverken rektor eller studerende lave knæfald for, endsiges tage alvorligt. Noget tyder dog på, at det ligepræcis er knæfald for pressen, universitetet har lavet. I hvert fald nægter rektor i information torsdag at tage stilling til, om det er på baggrund af en henvendelse fra EB, at universitetet har bedt politiet gribe ind.

Ekstrabladet og påstande af tvivlsom karakter tages også vældig alvorligt af politiet. Så alvorligt, at politiet ransagede Studentterhuset uden en ransagningskendelse, fremgår det af information torsdag. Det forlyder tilmed, at den deltagende embedsmand fra Københavns Universitet havde skudsikker vest på, men gyserfilm har vist også et stigende seerantal.

et universitet  
et fælles møde  
Rg b i ca. 3 år. Rg b. kan ikke  
og har adgang til anfølgelsesbureau  
eller rejse i an til job, der  
og Ekstrabladet vidste

Ekstrabladet har tilsyneladende fået adgang til nogle af Regnbuegruppens dokumenter. Således citeres lange passager fra udel i en brevveksling mellem Regnbuegruppen og Ekstrabladet vidste optagelse i denne i EB torsdag. Og Ekstrabladet vidste åbentbart, at ransagningskommissionen skulle foregå. I hvertfald var de på platten med kamerahold allerede før politiet overhovedet kom til stede og har fotograferet de sidste aktivister, der forlod Studentehuset. Det kan kun opfattes som en mistænkelig og højst ubehagelig alliance mellem Ekstrabladet og nogle ukendte personer og grupper med suspekterede interesser. Dette understøttes af påstanden i EB onsdag om, at Ekstrabladet er bekendt med, at flere af Regnbuegruppens medlemmer PETS interesse. Hvorfor?

Kontakten mellem universitetet og Ekstrabladet har tilsyneladende været tæt. Så tæt, at universitetet har undersøgt, hvorvidt EB's lange liste over aktive i Studentehuset, rent faktisk er studerende. Hvorefter oplysningerne er kommet i hænderne på EB, så alle "ikke-studerende" kunne nævnes med navn i EB med beskyldninger for opgivelse af falsk identitet og ulovlige påstande om, hvorvidt de pågældende var studerende eller ej. Det kan ikke være rigtigt, at Ekstrabladet har adgang til oplysninger om, hvem der er medlemmer af Studentehuset, og hvem der er studerende på KU. De gode embedsmænd på universitetet har sig simpelthen et forklaringsproblem i denne forbindelse, såvel som de personer i Studentehuset, der har udleveret en liste over aktive.

Det vil komme, at Ekstrabladets oplysninger er urigtige. En række af de personer, der påstås ikke at være studerende, har universitetet blot ikke kunnet finde i registrene af den simple grund, at enten Studentehuset eller universitetet har lavet en stavfejl i deres navne. Dette erkender Ekstrabladet da også i et dementi i avisen torsdag.

Når jeg som en af de 1000 medlemmer af Studentehuset skriver dette indlæg, kan jeg jo så spændt vente på at blive hængt ud i Ekstrabladet for ikke at være studerende. Universitetet vil ikke kunne finde mig i registrene over studerende af den simple grund, at jeg læser ved Handelshøjskolen i København, ligesom en række af de personer EB hører ud. Det forholder sig imidlertid sådan at studerende ved alle videregående uddannelser i København har ret til at blive medlem af og være aktive i Studentehuset. Vi har blot ikke stemmeret eller valgbarhed.

Vanviddet i Ekstrabladet fortsætter, da bladet, fordi der påstås at være ikke-studerende i aktive grupper i huset, konkluderer at dele af de 1000 medlemmer i huset er falske navne. Ingen har imidlertid undersøgt medlemsregisteret. Der er overhovedet ingen sammenhæng. Man skal være studerende for at blive medlem, men ikke for at være aktiv i en gruppe i Studentehuset. Det eneste krav er, at flertallet i gruppen skal være studerende. Vanviddet fortsætter med påstande om, at universitetet mod sin vilje og via huset har givet støtte til autonomi. De 375.000 kr. Studentehuset modtager af universitetet årligt, forudsat der er mindst 1000 medlemmer, går til at drive Studentehuset for - ikke til enkeltgrupper

eller personer. Med andre ord går pengene til driften af et værested for studerende ved videregående uddannelser i København, primært universitetet. Et sted, hvor studerende mødes over en kop øl eller kaffe uden for undervisningstiden og diskuterer alt fra de seneste pladeudgivelser til forandringer af samfundet. Hvor nogle danser Tai Chi og andre diskuterer deres fælles kristne livsgrundlag.

Måske er der i virkeligheden primært grundlag for at rejse en anklage mod universitetet for ulovlig udlevering af personoplysninger til EB. Dernæst for at rejse sigtelse mod EB for ulovlig udlevering af personoplysninger og urigtige beskyldninger og endeligt mod politiet for ransagning uden ransagningskendelse. Mens vi er ved anklagerne, kan man jo så undre sig over, hvor i alverden Ekstrabladet har en liste over de aktive i Studentehuset fra.

Det virkeligt interessant er imidlertid pressens rolle i hele denne sag forstået som den enorme magt Ekstrabladet tilsyneladende har haft. Nogle løse påstande om, at uskyldige studerende er terrorister og i løbet af ganske få dage har København mistet det eneste egentlige samlingssted for studerende. Samtidigt breder beskyldningerne sig, så Studentehusets ledelse og seriøse aktivister omtales som terrorister, uden at nogen har gjort sig den ulejlighed faktisk at undersøge Ekstrabladets påstande. Hvad er Ekstra mål?

Signe Bramming  
stud.merc.

# STUDENTERRÅDET

VED KØBENHAVNS UNIVERSITET

Krystalgade 16, 1172 København K tlf. 35 32 38 38 fax 35 32 38 48 giro 7 02 83 50

j.nr.

dato

## Til Pressen

Vedrørende Ekstra Bladets artikler om Studentterhuset ved Københavns Universitet.

Studenterrådet ved Københavns Universitet har følgende kommentar til oplysningerne i Ekstra Bladet den 20. oktober 1993 om forholdene i Studentterhuset på Købmagergade:

Vedr: indflydelse på huset:

Studentterhuset styres af en generalforsamling, hvor kun medlemmer af Studentterhuset med studiekort til Københavns Universitet har stemmeret. Dette kontrolleres meget nøje forud for hver generalforsamling.

Vedr: hvem kan få lokaler i huset:

Det kræves af en brugergruppe, at mindst halvdelen skal være studerende, for at den kan blive optaget som brugergruppe i Studentterhuset. Eksterne grupper kan kun mod særlig aftale låne/leje lokaler i Studentterhuset. Disse aftaler videregives til Københavns Universitets administration.

Vedr: "falske" navne:

Idet det undrer Studenterrådet, hvor Ekstra Bladet har navnene på medlemmer af brugergrupperne fra, har Studenterrådet undersøgt påstanden om, at mange navne er falske. Studenterrådet ved positivt, at minimum seks af de ni "falske" navne fra Studerende mod Racisme er studerende ved Københavns Universitet.

Københavns Politi har til Studenterrådet oplyst, at der ved ransagningen af Studentterhuset i nat er blevet fundet otte "stavliggende kabler" samt et tapebeviklet jernrør. Studenterrådet tager afstand fra alle former for fremstilling og opbevaring af våben. Studenterrådet finder dog Ekstra Bladets overskrifter om "terrorist rede" totalt overdrevne og ude af proportioner. Overskrifter af denne type er dybt uretfærdige og krænkende for de mange almindelige studerende som benytter huset i dagligdagen.

Yderligere oplysninger kan fås hos Studenterrådet på tlf.nr. 35 32 38 30.

med venlig hilsen

Niels Bukholt og Lars Melin

# STUDENTERRÅDET

VED KØBENHAVNS UNIVERSITET

Krystalgade 16, 1172 Kbh. K

dato

j.nr.

091193

## PRESSEMEDDELELSE

Studenterrådet finder det beklageligt, at studentterhuset er blevet lukket uden grund og opfordrer til, at det snarest genåbnes på samme vilkår. Studenterrådet finder det meget vigtigt, at studentterhuset fortsat er brugerstyret.

Endvidere mener studenterrådet, at det arbejde som studerende mod Racisme og Regnbuen har udført er meget vigtigt. I en tid med stigende racisme er det vigtigt, at der er et aktivt anti-racistisk miljø. Da racismen også er ved at snige sig ind blandt de studerende, er det naturligt, at der er en gruppe af studerende der arbejder med dette område.

Studerende idag udsættes for et stigende psykisk pres via stopprøver, studieaktivitetskrav, stramme SU-regler osv. Derfor er det vigtigt, at grupper som regnbuen yder gratis psykologhjælp til de studerende, særligt eftersom studenterrådgivningen langt fra har kapacitet til at hjælpe alle. Studenterrådet har i flere tilfælde henvist studerende med problemer til regnbuen og håber, at de vil kunne fortsætte dette desværre nødvendige arbejde i et genåbnet studentterhus.

Studenterrådet beklager meget, at det af en tidligere udsendt pressemeddelelse har fremgået, at forskellige grupper og personer er forment adgang til Studenterrådets lokaler. Studenterrådet ønsker hermed at understrege, at alle studerende og medlemmer af studenterrådet på lige fod har adgang til at benytte faciliteterne i Krystalgade 16.

Christian Arnt Jønbech  
Studenterrådets præsidi

Anarkistisk Forum  
Postboks 303  
1502 København V.

København, d. 25. 10.1993.

**PRESSEMEDDELELSE**  
**om lukningen af Studenterhuset.**

Anarkistisk Forum har siden august været aktivitetsgruppe i Studenterhuset. Vi er en tværfaglig gruppe af studerende og ikke-studerende, som arbejder med anarkistiske idéer i teori og praksis.

Vores baggrund for at kunne træde ind i Foreningen har været, at Studenterhuset fungerede på demokratisk vis. Denne praksis er mildest talt gået fløjten med de sidste dages begivenheder. Både Københavns Universitet (KU) og Studenterhusets bestyrelse har handlet højest udemokratisk. Bestyrelsen har fra starten isoleret sig og nægtet at diskutere, endsige overveje, en fælles stillingtagen til problemet.

"Ekstra Bladet", KU, Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådets forsøg på at udhænge enkeltpersoner og grupper i Studenterhuset som terrorister i forbindelse med fundet af de ni slagvåben, finder vi dybt uansvarlig og usaglig. Anskaffelsen af slagvåbnene som en nødværge-foranstaltning har sin baggrund i problemerne omkring sikkerheden i Studenterhuset, som ikke kun omfatter det anti-racistiske arbejde, men også berører caféarbejdet, indbrud, trusler m.m.

At Københavns Universitet, med juridisk rådgiver Lars-Erik Allin i spidsen, vælger at indsætte 100 betjente mod sølle 9 slagvåben, dækker over en tilbagevendende modvilje fra KU og i særdeleshed Allins side mod at lade Studenterhuset handle selvstændigt, både internt og eksternt. Det er ingen hemmelighed, at Allin ikke bryder sig om grupperne Regnbuen og Studerende Mod Racisme, fordi det er repræsentanter fra disse to grupper, som har kæmpet for at bevare Studenterhusets uafhængighed.

Vi stiller os solidariske med Regnbuen og medlemmerne af Studerende Mod Racisme, Cafégruppen, Skakklubben og Husavisen, som stadig arbejder for at tilbagevise Anders-Peter Mathiesens løgne og sætte denne sag ind i dens rette sammenhæng. Vi tager afstand fra Studenterhusets bestyrelse og deres uvilje mod at lade Studenterhusets medlemmer og aktivitetsgrupper handle i fællesskab overfor pressen og KU.

**For basisdemokrati og autonomi,  
Anarkistisk Forum  
- aktivitetsgruppe i Studenterhuset.**

(1530)

BESKED TIL: BINGITTE E.,  
JESPER,  
KARSTEN

FRA: MADS OG BO

- DER (SOM ENKELTPERSONER!) VIL BEDE JER  
SKRIVE ET PAR LINIER OM JERES MENING OM  
SR'S ROLLE (DOBTROLLE?) I ET FREMTIDIGT  
STUD.HUS. - MED HENBLIK PÅ ~~ANDEL~~<sup>INDLÆG</sup> I MED-  
LEMSINFO (DEADLINE I MORGEN KL. 12<sup>00</sup>)

BO VIL SKRIVE INDLÆG TIL MEDLEMS-INFO (UNDER  
ALLE OMSTÆNDIGHEDER) - OG HVIS BEST. IKKE VIL  
BRINGE JERES INDLÆG, VIL BO BRUGE DET SOM  
DISP/LISTE IFT. HVAD HAN IKKE SELV HAR SKREVET  
(HAN VIL IKKE SKRIVE AF.) AF EGNE POINTS...  
↓

(IFT. FOR STOR MAGT TIL SR...)  
BAGGRUNDEN ER, AT GRUPPERNE (AF HVEN? DET FIK  
JEG IKKE SPURGT OM) ER BLEVET OPFORDRET TIL AT  
SKRIVE OM FREMTIDSVISIONER AUG. SH.

BO VILLE HA', AT JEG SKULLE UNDERSTREBE, AT  
DETTE FRA HANS SIDE IKKE VAR ET FORSØG PÅ  
AT INDGÅ ALLIANCE MED JER, MEN ET FORSØG PÅ  
AT REDDE STUD.HUSET FRA AT BLIVE STYRET AF  
SR OG UNI.

SENDES TIL: BO ARVEDSEN

AMAGERBROGADE 73th

7300 KPH 9

TEL: 31570381



Rådgivningsgruppen Regnbuen  
pt. c/o SAP Box 547, Nørre Allé 11A  
2200 København N. Tlf. 3139 7948

Til  
Advokat Jørgen Jacobsen  
Godthåbsvej 28  
2000 F. Tlf. 3186 1999

København d. 10. november 1993

#### ANMODNING OM DERES FAGLIGE BISTAND

Undertegnede, der er hængt ud som "terrorister" i Ekstra Bladet, står samtidig i en situation, hvor vi er blevet ekskluderet af Foreningen Studenterhuset. Der skal afholdes ekstraordinær generalforsamling i foreningen lørdag d. 13. nov, hvor eksklusionssagene skal behandles. Vi sidder inde med oplysninger fra uafhængige navngivne kilder, der peger på PET og i denne forbindelse en navngiven universitetsansat jurist, hvis embedsmæssige virke politisk og socialt bevæger sig igennem en "gangsterlogik", rettet mod socialistiske og selvstyrende projekter og personer i det anti-racistiske og anti-fascistiske miljø. Konkret handler det senest om en anklage mod os for lætte PKK-Kontakter, med f.eks beskyldninger om deltagelse i træningslejre i Sverige, som SAPO angiveligt har overvåget og fotograferet. Dette er formuleret af omtalte jurist overfor et centralt medlem af StudenterRådet ved Københavns Universitet. Disse ting har absolut intet på sig. Vores alvorlige beklymning omhandler, hvordan vi går til værks med disse informationer overfor generalforsamlingen. Vi ønsker at kunne føre sagen helt igennem, også af rettes vej. Og der er gamle rødder heri: runerødder, okkultisme, fascisme og andre ubehagelige ting.

Vi har brug for et kort briefing-møde inden generalforsamlingen lørdag dag. Bare kort om hvordan der kunne gåes til værks.

Med venlig hilsen

Stud.psyk. Anne Jønsson

Cand.psykch. Kalle Birck-Madsen

PS: Vi har i forvejen advokat Christian Harlang til at forberede en injurie- og erstatningssag overfor Ekstra Bladet/Anders-Peter Mathiasen og andre centrale personer. Desuden er Christian Harlang vores advokat ifm en sigtelse for overtrædelse af våbenloven (fundet af 9 slagvåben, 8 telekabler og et vandvær, ved politiets razzia af Studenterhuset d.20.oktober). Christian Harlang har tidligere sagt, at han synes det er en fin idé, hvis vi også kontakter dig.

# JØRGEN JACOBSEN & ANDERS BOELSKIFTE

HØDERET FOR HØJESTERET

GODTHÅBSVEJ 28 . DK 2000 FREDERIKSBERG . TLF. 31 86 19 99 . POSTGIRO 7 09 21 99 . TELEFAX 31 86 19 63

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
P.t. c/o SAP Box 547  
Nørre Allé 11 A  
2200 København N  
Att.: Anne Jønsson og Kalle Birck-Madsen

DEN 11. november 1993  
J.NR. JJ  
SEKR. Pia Christensen

Tak for jeres brev vedrørende anmodning om faglig bistand.

Da jeg i flere tilfælde har været advokat for journalister for Ekstra Bladet og for øvrigt kender Anders-Peter Mathiasen, kan jeg desværre ikke tage jeres sag.

Med venlig hilsen



JØRGEN JACOBSEN

WOKAS

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
c/o Karlsminde.  
Søbredden 24, 2820 Gentofte  
Tlf 3168 3266, Fax 3168 3486

FAX 31 36 18 63

Til  
**Advokat Jørgen Jacobsen**  
**Godthåbsvej 28 I**  
**2000 F.**

Vi henvender os til Dem i forbindelse med terrorist-anklagerne mod aktivister i Studenterhuset.

Vi vil gerne tage til genmæle ad rettens vej. Der er konsistent dokumentation for sagens egentlige substans.

Vi ser sagen, som et alvorligt angreb på selve den socialistiske sags legitimitet i et demokratisk samfund.

Det skal nævnes, at vi allerede har kontakt med Advokat Christian Harlang om den del af sagen, der vedrører kriminalisering af anti-racister. Og at han er indforstået med vores kontakt til Dem. Han synes, det er en god idé.

Vi vil tillade os at rette henvendelse til Dem i løbet af mandagen. Det haster.

Med venlig hilsen

Gentofte d. 24.10.1993

**PRESSEMEDDELELSE:**

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
c/o Karlsmunde  
Søbredden 24, 2820 Gentofte  
Tlf: 3168 32 66, fax: 3168 3486

Anne Jønsson og Kalle Birck-Madsen - begge fra rådgivningsgruppen "Regnbuen" - med den begrundelse, at de på TV/2-Lorry onsdag aften har taget ansvaret for kablernes tilstedeværelse i Studentehuset. Den skriftlige begrundelse lyder på deres "rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studentehusets lokaler". Eksklusionen sker på trods af, at der i bestyrelsen og bredt i Studentehuset eksisterer viden om kablernes årelange eksistens, samt at det ikke er på Regnbuens foranledning, at de er blevet bragt til huset. Beslutningen om eksklusion sker - for os at se - for at tækkes universitetets krav om, at hvis huset igen skal åbnes, da skal det være uden grupperne Regnbuen og Studerende mod Racisme, samt for at sikre, at kriminaliseringen rammer nogle få personer - som man kan skille sig af med - fremfor at ramme hele huset. Fra bestyrelsen tales åbent om "at ofre Regnbuen". Den tredje ekskluderede person er "Pelle Buhl" alias Per Jørgensen fra gruppen Yggdrasil, grunden er hans "rolle" i sagen.

Dele af stormødet opfordrer, grundet kritik af disse beslutninger, bestyrelsen til at træde tilbage. Da bestyrelsen nægter, pålægger mødet - ud fra Studentehusets vedtægter - bestyrelsen at indkalde til ekstraordinær generalforsamling. Samtidig vælger to bestyrelsesmedlemmer at træde ud af bestyrelsen, i protest mod disse beslutningers udemokratiske karakter.

Bestyrelsens handlinger bliver fredag bakket op af Studenterrådet, der forbyder de ekskluderede enkeltpersoner at opholde sig i sine lokaler uden skriftlig invitation fra enten bestyrelsen eller Studenterrådet og forbyder endvidere de suspenderede grupper at afholde gruppeaktiviteter på Studenterrådet. Studenterrådet informeres i denne forbindelse om præmisserne for bestyrelsens beslutningsgrundlag, men vælger alligevel at fastholde sin støtte til Studentehusets bestyrelse. Bestyrelsen meddeler herefter stormødet, at de tilstedeværende ekskluderede enkeltpersoner - Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson - ikke længere har taleret på møderne.

I protest mod opretholdelsen af taleforbuddet vælger en række aktivister lørdag at forlade Studenterrådet. Det gælder folk fra Regnbuen, Studerende Mod Racisme, Cafe-gruppen, Anarkistisk Forum, Skak, Husavisen, samt menige medlemmer.

Regnbuen står således i en situation, hvor vi enten kan vælge at tie og tage skylden for kablernes og dermed "terrorist"-anklagene på os - eller vælge at søge ind til sagens kerne, både om selve kablernes og om, hvorledes hele "terrorist"-historien er kommet i stand. Vi vælger i solidaritet med sagen og vores krav om troværdig handling det sidste.

**Om kablernes:**

Studentehuset er skabt af mange studerendes arbejde gennem mange år. Universitetet har oftest været modstræbende overfor projektet, og det har ikke været muligt for Studentehuset at få den fornødne opbakning fra Universitetet. Relevant i denne sammenhæng er særligt, at huset gennem en årrække, særligt fra 1990-92, var plaget af indbrud og hærværk - til tider op til flere indbrud om ugen, somme tider flere nætter i træk. Henvendelser til Universitetet, om støtte til et sikkert låsesystem, forbedret vagtindsats m.m., var forgæves. Tværtimod blev universitetets vagtindsats i denne periode reduceret. Denne for huset desperate situation - at vores få og fattige arbejdsmidler blev stjålet eller smadret - har til tider ført til, at husaktiviteter har skiftedes til at holde nattevagt inde i huset. Til nogle af disse vagter har kablernes været fremme, og en del husaktivister - som har været villige til ofre nattesøvn for husets skyld - har taget del heri. Blandt andre personer - også fra bestyrelsen - der nu træder frem som "uskyldige", "tager afstand", "ikke har kendskab til" osv. Kablerne har endvidere i de skærpede perioder, hvor vold og trusler har været på den ufrivillige dagsorden, ligget i caféen - altså ikke blot ved anti-racistiske arrangementer. I huset har kablernes været "en offentlig hemmelighed". Og

**Historien om Studentehuset som "Terrorist-rede"**

- eller: "De eneste, de kabler er blevet brugt imod, er Regnbuen".

For journalister er historien om "terrorister i Studentehuset" måske ved at være udslidt. Men for os at se, er det først nu, hvor det absurde i anklager for terrorisme træder frem, at det er muligt at komme bag historien, som den hidtil er fremgået i pressen. Yderligere er der for os sket noget nyt, der gør at vi føler os nødsaget til at give yderligere informationer om, hvilken rolle de - vel nok danmarkshistoriens mest omtalte - kabelsnupper har spillet i Studentehuset. Ikke fordi denne historie for os at se væsentligt handler om de kabler - men de er blevet omdrejningspunkt i presseomtalen.

**Forløbet:**

Natten til onsdag d. 20 oktober stormer over 100 kampklædte betjente Studentehuset. Med i aktionen var universitetets jurist Lars-Erik Allin - iført skudsikker vest. Studentehuset lukkes, og både rektor Ove Nathan og EkstraBladet taler om "terrorismen". Onsdag afholdes krisemøder i Foreningen Studentehuset. Møderne foregår på Studenterrådet. Studenterrådet og Studentehusets Bestyrelse vælger at afholde pressemøde. Udtalelserne herfra imødegår ikke klart terroristanklagernes udokumenterede karakter, endsiige berører kilden heril. Efterfølgende nedlægges der fra bestyrelsens side forbud mod, at Regnbuen adspurgt udtaler sig direkte til pressen mod terroristanklagen. Regnbuen vælger at stå frem i TV2-Lorry, repræsenteret ved Cand.Psych. Kalle Birck-Madsen og Stud.psyk. Anne Jønsson. I udsendelsen forklarer de to, hvilken problemstilling, der ligger grund for kablernes eksistens i Studentehuset - problemet om sikkerhed til forsvar mod racistisk og fascistisk terror.

Torsdag trækker bestyrelsen sig tilbage for låste døre, medens husaktivister, forment den fornødne information fra bestyrelsen, arbejder med Studentehus-sagen. Bestyrelsesformanden underskriver en ansvarsoverdragelsesaftale med Universitetet, der, repræsenteret ved jurist Lars-Erik Allin, overtager kontrollen med (den selvstændige) Forening Studentehuset økonomi. Denne underskrivelse er konsekvens af en korrespondance, hvori bl. a. følgende note fra Allin, torsdag d. 21., indgår: "Hvis ikke vi aftaler *dispositionsretten over konti og rede penge vil politiet beslaglægge alt med henblik på en bedragerundersøgelse.* (underskrevet:) L.E. Allin". Yderligere oplyser Lars-Erik Allin overfor bestyrelsen, at for denne aftale er underskrevet af bestyrelsen, nægter han at lade nogen personer eller grupper få udleveret deres ejendele. Bestyrelsen får herefter lov til at afhente fornødent sekretariatsmateriale i Studentehuset, medens Regnbuens og Studerende Mod Racismes materiale og papirer nægtes udleveret.

Efterfølgende meddeler bestyrelsen sin beslutning om suspension af grupperne Regnbuen, Studerende Mod Racisme og Yggdrasil, samt eksklusion af tre enkeltpersoner. Det drejer sig om

det skal her understreges, at de aldrig har været i brug, og at ingen har brudt sig om situationen.

Husets situation har gennem de senere år ændret sig - særligt med låse- og alarmsystemer - og indbrud/hærværk er ikke længere noget problem. Caféen har stadig et problem med sikkerhed, men dette problem blev der arbejdet på op til lukningen - særligt af Anne Jønsson, der etablerede et samarbejde med Arbejdsstilsynet herom.

Problemet med at sikre huset mod indbrud og vold er således på nogle områder løst. Og der blev arbejdet med en løsning på de resterende områder.

Fra Regnbuens side vil vi ikke tage afstand fra, at kablerne var i huset som en nødværgeforanstaltning - selvom vi finder det yderst beklageligt, at der har været en grund til, at de blev bragt til huset, samt at de ikke er blevet fjernet, i hvert fald indtil en samlet afklaring af sikkerheds-spørgsmålet var nået.

Men vi vil understrege, at viden om og accept af kablernes eksistens ikke er et anliggende for Regnbuen alene, men for huset som helhed. Og den største kritik af huset i denne forbindelse må rettes mod det forhold, at vi ikke tidligere har fundet andre løsninger på sikkerhedsproblemet, og denne kritik skal ikke rettes specielt imod Regnbuen - snarere tværtimod.

Vi ser ikke kablerne som det centrale i denne situation. Alene misforholdet mellem de over 100 kampklædte bejente, forsider om "terrorist-rede" osv - og sagens "substans": nogle kabelstumper, der aldrig har været brugt som våben, peger mod, at der skjuler sig en helt anden historie bag den, der har præget medierne.

Til forståelse af denne historie er der særligt 3 aktører, der må inddrages: jurist ved universitetsadministrationen Lars-Erik Allin, Per Jørgensen (der i Studentarhuset har opgivet sit navn som "Pelle Buhl") samt journalist på EkstraBladet Anders-Peter Mathiesen.

#### Angående Lars-Erik Allin:

Blandt Regnbuens aktivister er der nogle, der har været aktive i Studentarhuset gennem en årrække. De har også været aktive ift. forhandlinger med Universitetet - forhandlinger, hvor vi har stået overfor Allin. Disse forhandlinger har været besværet af, at - særligt - Allin på Universitetets vegne har krævet, at Studentarhuset skulle adlyde ethvert af Universitetets ønsker. Mens aktivister fra huset - og særligt fra Regnbuen - har stået fast på, at Foreningen Studentarhuset indgik i forhandlinger med Universitetet som en ligeværdig partner. Allin har aldrig været positivt stemt overfor Studentarhuset, og Universitets-administrationens valg af ham som forhandlingsstalsmand har været en stor hindring for samarbejdet mellem Studentarhuset og Universitetet. Vi har erfaret fortilfælde hvor rektor Ove Nathan på baggrund af oplysninger om Studentarhuset - formidlet af Lars-Erik Allin - er blevet bestyrtet, for så efter selv at have sat sig ind i sagerne, at finde ud af, at sagerne ikke har stillet sig, som de er beskrevet for ham af Lars-Erik Allin.

I de sidste år - hvor Studentarhusets eksistensberettigelse er blevet anerkendt fra Universitetets side - har Allin, på de af ham indkaldte lukkede møder, forsøgt at presse bestyrelsen til at smide Regnbuen ud af huset. Der er ikke fra hans side blevet fremført argumenter herfor.

#### Angående "Pelle Buhl" alias Per Jørgensen.

Som det er fremgået af presseoptalen hidtil, har der gennem et par år i Studentarhuset eksisteret en uforsonlig konflikt, der særligt har tilspidset sig mellem "Pelle Buhl" og aktivister fra Regnbuen. Denne har sit udspring i Regnbuens protester overfor "Pelles Buhl's" måde at sabotere møder på, lyve og håne, samt Regnbuens uvelkomne spørgen ind til brug af hagekors, dyrkelse af "vikingedealer" om magt og vold og blod m.m. En ven af "Pelle Buhl", Per Åstrup Olsen, gjorde brug af de samme metoder som "Pelle Buhl", og blev d. 18/3 1993 ekskluderet

af Studentarhuset for gennem løgn at kriminalisere Regnbuen, bl.a. gennem et brev til Rektor med bevidst usande påstande om, at regnbueaktivister var ansvarlige for stedfundne kriminelle handlinger. I ugerne op til lukningen af Studentarhuset havde "Pelle Buhl" modtaget en sidste skriftlig advarsel fra bestyrelsen om, at hvis ikke han øjeblikkeligt opførte sig med at lyve og håne, ville også han blive ekskluderet. Pelles svar til dette var en trussel om at gå til EkstraBladet.

#### Angående Anders-Peter Mathiesen:

I det sidste halve år er det kommet til, at to journalister - Anders-Peter Mathiesen (EkstraBladet) og Lars Willemoes (Weekendavisen) - er blevet forment adgang til en række presse møder og arrangementer. Denne reaktion fra en række organisationer kommer efter at disse to journalister har indledt et meget personligt korstog mod deres nye politiske fjendebillede: "de autonome". Denne hetz har givet sig udslag i en række artikler, hvori en række personer med fuldt navn og billede udhænges som bl.a. "terrorbagmænd" og "voldelige anti-fascister". Grundliggende oplysninger i disse artikler er forkerte - og det så meget, at der ikke blot kan være tale om at journalisterne "tager fejl", der skrives tydeligvis mod bedre vidende. At disse artikler, af de berørte, opfattes meget alvorligt skyldes særligt, at de virker i retning af en kriminalisering af politisk virksomhed, samt ikke mindst fordi artiklerne medvirker til at konstruere mål for nazisternes registrering og terror.

#### "De forenede fjender":

Så vidt vi kan rekonstruere produktionen af den seneste tids hetz, er forløbet således:

*Vi formoder at:* "Pelle Buhl", der kan se frem til en eksklusion fra Studentarhuset, vælger at gøre alvor af sine trusler om at gå til EkstraBladet.

*Vi har kendskab til at:* Et medlem af "Pelle Buhl's" gruppe, Yggdrasil, Jørgen B. Bitsch, er ansat på EkstraBladet. Jørgen B. Bitsch har i efteråret 1992 på meget tvivlsom anledning foreslået at få fire aktivister fra Regnbuen ekskluderet - anklagen mod dem blev afvist af den samlede bestyrelse som totalt ubegrundede. I denne periode blev papirer, breve og disketter stjålet fra Regnbuen.

*Vi gætter på at:* Jørgen B. Bitsch har formidlet kontakt til Anders-Peter Mathiesen, der er villig til bringe hetzende løgne videre, uden at tjekke sine kilders troværdighed.

*Vi formoder at:* "Pelle Buhl" forsyner Anders-Peter Mathiesen med "gode historier".

Vi kan ikke på nuværende tidspunkt dokumentere hvem, der har stjålet de papirer fra Regnbuen, der i forbindelse med denne sag er blevet brugt af EkstraBladet.

*Vi ved at:* "Pelle Buhl" har taget kontakt direkte til Lars-Erik Allin omkring denne sag.

*Vi ved at:* Rektor informeres af EkstraBladet og formodentlig også af Lars-Erik Allin. Rektor Ove Nathan vælger at tage historien alvorligt. Måske også som følge af den logik, at to af hinde anden uafhængige utroværdige kilder til sammen giver en relativ stor troværdighed, når de handler på samme tid. Sagen er bare den, at der - så vidt vi kan spore forløbet - kun findes én kilde: "Pelle Buhl" og hans skrivende kumpan, Per Åstrup Olsen. Grunden til denne formodning er, at hovedparten af de "oplysninger", som EkstraBladet bygger på, stammer fra 1- 1/2 gamle skrivelser fra Per Åstrup Olsen.

Videre herfra må vi gætte på, at rektor Ove Nathans iværksætter en undersøgelse, bl.a. af de navneregister, han får forelagt over medlemmer af Studentarhuset og grupperne Regnbuen og Studerende mod Racisme. Denne undersøgelse giver resultater, at f.x. 9 ud af de 11 medlemmer af Studerende mod Racisme dækker sig under falske navne. At Universitetet og EkstraBladet kommer til denne fejlagtige konklusion skyldes for 3 af navnenes vedkommende en stavetve, læse eller slåfej (i en tjekliste til internt brug i grupperne), for 2 navnes vedkommende at

de er studerende ved Bibliotekshøjskolen, samt for 1 navns vedkommende at vedkommende er ikke-studerende (og lævrigt ikke længere er med i Studerende mod Racisme). Hvorledes navnene på de sidste 3 studerende (ved Københavns Universitet - årskort haves) ikke har kunnet genkendes af Universitetet vides ikke. Ingen aktivister i hverken Regnbuen eller Studerende mod Racisme har opgivet urigtige oplysninger angående medlemsforhold, og ej heller snydt sig til stemmeret eller lignende. Hvis Universitetet havde henvendt sig til Studenterhuset om dette, ville disse misforståelser være ryddet af vejen, og Universitetet kunne være blevet mindet om, at de selv har tilladt et mindretal af ikke-studerende i Studenterhusets aktivitetsgrupper. Men på daværende tidspunkt har panikken åbenbart taget for meget overhånd, til at en sådan henvendelse kunne blive foretaget.

Bestyrelsen kender godt dette handlingsforløb, som de også selv har bidraget til en afklaring af. Vi beklager derfor dybt, at bestyrelsen med eksklusion af Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson, samt suspension af Regnbuen, Studerende Mod Racisme og Yggdrasil, således mod bedre vidende vælger at medvirke til sydebukkedannelse - fremfor at gå sagligt, ærligt og demokratisk til sagen.

I øjeblikket undersøges, hvor mange injuriersager, der er grundlag for at rejse. Henvendelse til Pressenævnet følger desuden mandag d. 25. oktober.

Fra Regnbuen vil vi gøre hvad vi kan, for at få sandheden for dagen. Og til sandheden hører:

- At studenterhus-aktivister fra bl.a. Regnbuen d. 22. juni 1992 har rettet skriftlig henvendelse til Universitetet ved rektor Ove Nathan - "Anmodning om sagkyndig/juridisk bistand til Studenterhuset" - for en ordentlig, også vedtægtsmæssig, løsning af husets tilspidsede problemer, inden de blev endnu mere u håndterlige. Dette fik som konsekvens, at juristen Lars-Erik standse de udbetalingerne af Konsistoriums bevilling, men i øvrigt nægtede at bistå med faglig kompetence til huset.
- At Regnbuen v/ Kalle Birck-Madsen i 1990 har sendt materiale til Ove Nathan for at orientere om gruppens faglige arbejde. En analyse af Regeringens Forebyggelsesprogram/Sundhedsministeriet 1989.
- At aktivister fra Regnbuen i 1992 har sendt opfordring til Studenterrådet og samtlige Fagråd om at sætte sig ind i husets interne stridigheder og udviklingskonflikter - og bidrage til løsning heraf i kraft af deres erfaringer med student-politisk arbejde.
- At aktivister fra Regnbuen har startet Husavisen op i juni 1992, og været drivende i arbejdet siden.

- At aktivister fra Regnbuen det sidste år har foreslået arbejdet op til og med forhandlingen med Universitetet med henblik på den tidligere lovede udvidelse af Studenterhusets etageareal. Dette arbejde er gjort i det perspektiv, at der både etableres bedre studentefaciliteter, samt at der også tilvejebringes betingelser for en faglig videnskabelig lønstrøm i Studenterhuset. Blandt andet er Undervisningsminister Ole Víg Jensen blevet kontakttet af Regnbuen i denne anledning.

- At Regnbuen v/ Anne Jønsson har taget problemet om en ordentlig løsning af sikkerheds-spørgsmål i Caféen op og har blandt andet etableret et konkret samarbejde med Arbejdstilsynet herom.

Desværre har det ikke været muligt i denne pressemeddelelse tilnærmelsesvis at gøre rede for Regnbuens rådgivningsmæssige arbejde. Hertil blot disse kommentarer:

- I øjeblikket er ca. 20 ugentlige rådgivningsforløb pludseligt afbrudt.
- Regnbuens virksomhed har igennem de sidste to år modtaget finansiel støtte fra Socialministeriet gennem "Projekt- og UdviklingsFonden", da ministeriet ud fra en vurdering af vores

arbejde har ønsket at bidrage økonomisk hertil. Af "P.U.F."-midlerne er vi i år blevet tilstået kr. 20.000 til fagligt materiale.

- Vi har endvidere også korresponderet med Undervisningsminister Ole Víg Jensen om de voksende psykiske problemer for studerende og har på hans opfordring sat os for at udarbejde et projektforslag om, hvorledes vi som rådgivningsgruppe kan bidrage til at mindske psykologiske problemer blandt studerende.

## MATERIALELISTE:

Nedenstående bringes en fortegnelse over udvalgt baggrundsmateriale, der kan rekvireres efter aftale.

*Det skal her bemærkes, at materialelisten er ufuldstændig, idet vores papirer er beslaglagt af politiet og/eller Universitetet v. Lars-Erik Allin.*

### Studenterhuspapirer:

- 1: Husgruppen: "Kære ...", åbent brev til universitetet, undervisningsminister Bertel Haarder m.fl., marts 1989. (2 sider).
- 2: Brev fra rektor Ove Nathan til Studenterhusgruppen, marts 1989. (1 side)
- 3: Husaktivister: "Debatoplæg: Studenterhusets situation og fremtid" Sep. 1990, (6 sider)
- 4: Regnbuen: "Regnbuen fortæller", maj 1991. (4 sider)
- 5: Diskurs, november/december 1991. (7 sider)
  - a) Kalle Birck-Madsen: "Vil vi have dette i vores hus ?!"
  - b) Per Åstrup Olsen: "Et kort forsvar mod diverse angreb fra Kalle og Regnbuen"
  - c) Kalle Birck-Madsen: "Til en start - svar til P.Å. Olsen"
- 6: Brevveksling december/januar 1991 (4 sider)
  - a) Bestyrelsen til Per Åstrup Olsen og Kalle Birck-Madsen.
  - b) Kalle Birck-Madsen til Per Åstrup Olsen.
  - c) Per Åstrup Olsen til Kalle Birck-Madsen, samt bilag hertil; Aleister Crowley: "Liber Oz"
- 7: Pressemøde i Studenterhuset, maj 1992. (3 sider)
- 8: Jesper Lund: "Husavis for demokrati og faglighed", juni 1992. (6 sider)
- 9: Brev til rektor Ove Nathan angående de interne konflikter, sendt af husaktivister fra Regnbuen, Studerende mod Racisme, Cafégruppen, Retspolitisk Forening, Studenterhusets bestyrelse - fra fagene: psykologi, pædagogik, statskundskab, filmvidenskab, dansk, jura: "Anmodning om sagkyndig/juridisk bistand til Studenterhuset", juni 1992. (45 sider)

- 10: Per Olsen: "Til Bestyrelsen & Grupperne i Studenter-Huset", august 1992. (1 side)
- 11: Jesper Lund: "Vedrørende lokalemangel i Studenterhuset" (Brev til Universitetet), august 1992. (3 sider)
- 12: Kalle Birck-Madsen, Anne Jønsson og Jesper Lund: "Til fagrådene ved Københavns Universitet angående Studenterrådets indgåen i Studenterhuset", august 1992. (3 sider)
- 13: Omkring "Fællesudtalelse", september 1992. (6 sider)  
 a) Fællesudtalelse angående konflikter i Studenterhuset; Vedtaget på generalforsamling.  
 b) Kalle Birck-Madsen: "Vedrørende fællesudtalelsen på generalforsamlingen"
- 14: Per Åstrup Olsen/SMS m.v.: "Kort Notat til Grupperne i Studenter-Huset, til Bestyrelsen, Rektoratet &c.", efterår 1992 e.v. (3 sider)
- 15: Mistillidsvotum til bestyrelsesmedlem Per Jørgensen/Pelle Buhl, vedtaget på generalforsamlingen sep. 1992. (2 sider)
- 16: Eksklusionssag mod regnbueaktivister, oktober/november 1992. (13 sider)  
 a) Jesper Lund: "En konfliktfuld case"  
 b) Jesper Lund: "Kommentarer angående eksklusionsbegæring"  
 c) Uddrag af bestyrelsesmødereferat fra d. 6 oktober 1992.  
 d) Jørgen B. Bitsch: "Redegørelse til bestyrelsen for indholdet af beslutningsforslaget: Konfliktløsning/eksklusion af Jesper, Kalle, Anne og Leif"  
 e) Uddrag af bestyrelsesmødereferat fra d. 13 oktober 1992.  
 f) Rasmus Helles/Husavisen: "Reportage fra ekstraordinært bestyrelsesmøde d. 21.10.92"  
 g) Jesper Lund: "Fascisme / det fascistiske"
- 17: Appel vedrørende internt tyveri, november 1992. (1 side)
- 18: Åbent møde: "Studenterhusvisioner", december 1992. (3 sider)
- 19: Jesper Lund: "En konflikt om demokrati". Uddrag af universitetsopgave om Studenterhuset, januar 1993. (10 sider)
- 20: Birgitte Ernst, Anne Jønsson og Jesper Lund: "Et fagligt indstik om Studenterhuset og om Regnbue", januar 1993. (1 side)
- 21: Angående Per Åstrup Olsens brev til rektor, august 1992 og marts 1993. (2 sider)  
 a) Stormøde og Bestyrelse: "Anmodning om kopi af brev til Rektor ca. 1. september 1992"  
 b) Per Åstrup Olsen/SMS m.v.: "Til Universitetsadministrationen ved Allin", Ult. Aug. 1992 e.v.
- 22: Om våben i Studenterhuset, april 1993. (2 sider)  
 a) Alex: "Kan vi have dette i vores hus II?"  
 b) Rasmus Helles og Jesper Lund: "Vi skulle nødtigt have den slags - heller ikke i vores hus. Et svar på Alex' indlæg"

- 23: Kalle Birck-Madsen til Studenterhusets bestyrelse: "Vedrørende Pelle B/J's medlemsskab af studenterhusets bestyrelse", april 1993 (7 sider)
- 24: Referat af generalforsamling i Foreningen Studenterhuset, september 1993. (4 sider)
- 25: Vedtægter for Foreningen Studenterhuset, oktober 1993. (4 sider)

## S.M.S.

- 26: Papirer fra og om SMS, efterår 1993  
 a) V.V. Vekselstrøm og F.H. Gyldengalt: "SMS", efterår 1993 e.v.  
 b) Artikel om SMS i Det Fri Aktuelt, (ca.) september 1993.  
 c) SMS: brev til Antifascistisk gruppering ved Socialistisk Ungdomsforbund, Ult. aug 1993 e.v.
- ## Regnbuepapirer:
- 27: Oversigt over Regnbuens samlede skrevne produktion. (10 sider)
- 28: "Terapi - et fælles problem om afmagt", august 1985.
- 29: Interview med Q-bladet, oktober 1988.
- 30: "Om alternative rådgivninger", Dansk PsykologNyt 1988. (3 sider)
- 31: Kalle Birck-Madsen/rådgivningsgruppen Studenterhuset: "Massakren på subjektet I-III - Sundhed år 2000", Dansk PsykologNyt 1990. Kopi sendt til rektor Ove Nathan. (10 sider)

- 32: Kalle Birck-Madsen/rådgivningsgruppen Regnbuen: "Psykologer, socialpsykologi og psykoterapi", Dansk PsykologNyt 1991. (3 sider)
- 33: Ansøgning om midler fra Socialministeriet, maj 1991 og august 1992.
- 34: Birgitte Ernst og Anne Jønsson: "Regnbuen, konkret utopi - en udviklingshistorie i alternativ praksis", januar 1993. (79 sider)
- 35: "Studenter og angst", åbent brev til undervisningsminister Ole Vig Jensen, marts 1993 (2 sider).
- 36: Kalle Birck-Madsen: "Dokumentation af en praksis", forår 1993. (99 sider)
- 37: Kalle Birck-Madsen: "Udviklingskonflikter i terapi - om terapi på et kritisk psykologisk grundlag, en introduktion", oktober 1993. (35 sider)

38: Leif Christensen: "Nogle korte betragtninger over eget forhold til tidens progressive strømninger", september 1993 (citeret i EkstraBladet d. 22 oktober 1993). (1 side)

39: Regnbuen: "Kære Digi", brev til skudofre efter 18. maj på Nørrebro, oktober 1993. (1 side)

40: Stud.Lic. Morten Nissen: "Psykosocialt arbejde"; forskningsprojekt ved Psykologisk Laboratorium/Københavns Universitet, der inddrager Regnbuen, oktober 1993. (Såfremt forfatteren tillader offentliggørelse på nuværende tidspunkt).

### Angående lukningen af Studenterhuset.

41: Regnbuen: "Pressemeddelelse", 21. oktober 1993. (4 sider)

42: "Oplæg fra asylanterne"; forhandlingsudspil til bestyrelsen fra de ekskluderede og suspenderede parter m.fl., 23 oktober 1993. (1 side)

43: Nogle kommentarer og rettelser til EkstraBladets artikler (p.t. under udarbejdelse)

Stammøle

24.10.93

kl. 14.



Da nogen taler, så højt!

Jeg er vildende ær, at bestemte  
~~personer~~ bestyrelsesmedlemmer sidder  
vide med belastende information om  
egen rolle i handlingerne.

Jeg håber at ~~de~~ det kallelstint  
studentermiljøet finder sammen  
igen, støtter os om alle. Hvis  
ikke bestyrelsesmedlemmerne infor-  
merer sandt, informeres pressen  
direkte gennem en vej pressemed-  
delelse ~~fra~~ fra dem, man vil  
lukke munden på.

Hvis ikke er både SB og SR

Jakki

Kalle / Regulier



for

det i medfør af lov nr. 348 af 6. juni 1991  
om medlemsansvar oprettede Pressenævnet.

Rådgivningsgruppen Regnbuen,

Att.: Jesper Lund,

Postboks 547,

2200 København N.

Ansvarshavende redaktør Bent Falbert,

Ekstra Bladet,

Rådhuspladsen 37,

1785 København K.

I sag nr. 76/1993

Rådgivningsgruppen Regnbuen

mod

Ekstra Bladet

afsagde Pressenævnet torsdag den 20. januar 1994 sålydende

K e n d e l s e:

Rådgivningsgruppen Regnbuen har klaget til Presse-  
nævnet over nogle artikler i Ekstra Bladet den 20.-22. ok-  
tober 1993, idet klageren finder, at bladet har overtrådt  
god presseskik.

Den 20. oktober blev artikelserien præsenteret på  
bladets forside således: "Ekstra Bladet afsører:  
TERRORIST-REDE PÅ UNIVERSITET" og "SIDSTE: STOR POLITI-  
RAZZIA I MORGES".

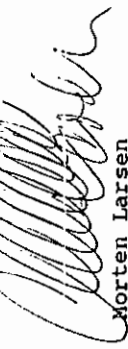
I en artikel inde i bladet hed det bl.a. følgende:  
"Studenterhuset i København blev tidligt i morges  
lukket og ransaget af politiet. Det skete efter an-  
modning fra rektor ved Københavns Universitet, Ove  
Nathan, der frygter, at Studenterhuset gennem  
længere tid er blevet misbrugt til illegal politisk  
virksomhed. Under ransagningen i nat fandt politiet  
slagvåben gemt i huset.

Ove Nathans reaktion skyldes en række spørgsmål, som

Vedlagt fremsendes udskrift af Pressenævnets kendelse

i sag nr. 76/1993: Rådgivningsgruppen Regnbuen mod Ekstra  
Bladet.

På nævnets vegne



Morten Larsen

Ekstra Bladet gennem den sidste uge har stillet ledelsen af universitetet, der årligt betaler 375.000 kroner til Studenternes drift. Ekstra Bladets forespørgsler fik Universitetet til at starte sine egne undersøgelser - med det resultat, at kriminalpolitiet i nat blev bedt om at gribe ind og ransage og lukke huset."

Af en anden artikel den 20. oktober fremgik, at Studenternes huset officielt er åbent for Københavns Universitets næsten 30.000 studerende, og at der ydes økonomisk støtte til huset, fordi det er centrum for en række aktiviteter som dans, musik, debat, skak og psykologisk rådgivning. Det hed herefter i artiklen:

"Men sandheden er, at det (Studenternes huset) er en dækket adresse for "autonome", og militante grupper. Og at Københavns Universitet er ført bag lyset, når det hvert år betaler næsten en halv million kroner til dette såkaldte studenternes hus. Huset i Købmagergade styres i virkeligheden af en lille gruppe militante, intolerante og stærkt venstreorienterede psykologer, der dyrker en særlig interesse for både Baader-Meinhof-gruppen og Blekingegadebanden. En gruppe, der diskuterer den våbnede modstand mod samfundet, og som mobber og chikanerer rigtige studerende væk.

Denne gruppe hedder "Regnbuen" og består officielt af seksten folk, der kun med meget god vilje selv kan kaldes studerende.

F.eks. husets reelle leder og åndelige bannerfører Karl-Erik Birck-Madsen, der blev færdig på universitetet for seks år siden. Han er magister i psykologi, og selv om han afskrev sit studiekort i 1987, har han endnu ikke fjernet sig fra Studenternes huset. Dette er hans reelle hjem, Kalle Birck-Madsen bor på

det nærmeste i Købmagergade 52, hvor han har sit private kammer på første sal.

For at blive medlem og godkendt som aktivist i Regnbuen, skal man f.eks. kunne redegøre for sit politiske forhold til begreber som "autonom" og "militant".

Regnbuens få folk fylder massivt i Studenternes husets mødelokaler. Denne uge er typisk. Her har Regnbuen på forhånd sat sig på halvfjerds procent af de planlagte arrangementer i huset. Og nu, hvor vi skriver oktober, er det stadig gadekampene 18. maj, der præger dagsordenen."

Artiklen sluttede således:

"Det har været reglen ved tidligere "anti-racistiske møder", at der er indkaldt "kammerater" fra Antifascistisk Aktion. Parate til at fogs<sup>ke</sup>svare vennerne med slagvåben og kastevåben.

Det vakte en del intern uro, da en ansat i huset tidligere på året fandt våbnene under en trappe i huset, men både Regnbuens folk og medlemmer af "Studenternes mod Racisme" (SMR) fik banket de urolige elementer på plads med lange forklaringer om risikoen for nazistiske angreb."

I en artikel beskæftigede bladet sig med Regnbuens forhold til andre studentegrupper. En repræsentant herfor blev citeret således:

"- Der er ingen tvivl om, at der bliver kørt hertz mod folk, der er anderledes end dem, der styrer huset. Vi er jo ikke alle sammen opvokset på Nørrebro og er revolutionære. Og hvis der er nogen, der har brug for psykiatrisk hjælp, er det nok Regnbuen selv, siger jurastuderende Jonas Christoffersen, der har repræsenteret studenteforeningen Debat-forum i

Huset."

I lederen den 20. oktober skrev bladet under overskriften "Revolutionshuset" bl.a.:

"De har talt om revolution og væbnet kamp og modstand og modmagt og imperialism og øvet sig i våbenbrug og indført kontrol og eksklusioner og sanktioner for en for dårligt vasket trappe. De har moret sig og leget rigtige revolutionære, og folk, der har tænkt eller ment anderledes, er blevet presset ud, eller er gået af sig selv."

Den 21. oktober bragte Ekstra Bladet en artikel, hvori det bl.a. hed:

"Politiet og universitetet interesserer sig specielt for dokumenter, der kan fortælle om den autonome gruppe "Regnbuens" aktiviteter. Denne gruppe af psykologi-studerende har i de sidste to år fremstået som åndelige chef-ideologer og reelle ledere af Studentehuset. Og det er sket, selv om "Regnbuens" spidser ikke mere har nogen tilknytning til Universitetet og officielt ikke spiller nogen rolle. Personkredsen fra "Regnbuen" opfatter sig selv som både militante og autonome."

Af en artikel den 22. oktober fremgik, at nogle repræsentanter for Regnbuen ville blive indkaldt til afhøring hos politiet:

"Det er Birck-Madsen og Jønssons udtalelser i TV 2 Lorry onsdag aften, hvor de for åben skærm indrømmede, at de var ansvarlige for tilstedeværelsen af slagvåben i Studentehuset der får (kriminalinspek-

tor) Jørgen B. Frederiksen til at reagere mod dem. I går aftes gentog Anne Jønsson sine udtalelser samme sted, og hun blev suppleret af en anden kammerat fra Regnbuen, Jesper Lund."

I en anden artikel den 22. oktober hed det under overskriften "Studerter-psykologer kammer over i tvangsforestillinger - anklager rektor Ove Nathan for nazisme." bl.a.:

"Den autonome, militante psykolog-gruppe Regnbuen, der i forbindelse med skandalen omkring Studenterhuset er bortvist fra Københavns Universitet, beskyldte i går rektor Ove Nathan og Ekstra Bladet for i fællesskab at stå i ledtog med fascistiske nazister, der ønsker at overtage det danske samfund. Regnbuen tog til genmæle i et fire sider langt manifest, der klokken 17.02 blev udsendt fra Studenterrådets telefax. Her fortæller de blandt andet, at alle studenter faktisk er autonome, og at det er to navngivne personer fra en fascistisk gruppe, der står bag Ekstra Bladets artikler gennem de sidste tre dage. Og hermed også bag rektor Ove Nathans beslutning om at lukke huset."

Det fremgår i øvrigt, af artikelserien, at Ekstra Bladet den 20. oktober oplyste, at "man var blevet bekendt med, at et stort antal falske navne havde udløst den offentlige støtte". Den 22. oktober blev denne oplysning tildels berigtiget. Oplysningen beroede i følge Ekstra Bladet på stovefejl i Regnbuens og en sympatiserende gruppes medlemslister.

Til støtte for klagen er det gjort gældende, at artiklerne er overordentligt fejlagtige og fordrejede. Som eksempel har klageren nævnt oplysningen om de falske navne. Ekstra Bladet burde efter klagerens opfattelse have kontrolleret artiklernes oplysninger på forhånd, men det antager klageren, at bladet ikke har været interesseret i. Klageren har endvidere gjort gældende, at bladet ved at hæfte betegnelsen på medlemmer af Regnbuen som, at de "har brug for psykiatrisk hjælp", og at de "kammer over i tvangstanker", har påført ubodelig skade på disse personers agtelse og professionelle fremtid.

Ekstra Bladet har i en udtalelse om klagen anført, at der er tale om en journalistisk velmotiveret afsløring af, hvordan nogle revolutionære smågrupper i praksis havde overtaget Studentehuset. Huset blev genstand for en politirazzia, hvorunder der blev fundet våben. Bladet mener derfor kun, der er tilbage at tage stilling til nogle enkelte udtryk i artiklerne.

Bladet mener, at man roligt kan bruge udtrykket "Kammer over i tvangstanker", når Regnbuen anbringer Ove Nathans i ledtog med fascistiske og nazistiske, som gruppen efter bladets opfattelse ser overalt i det danske samfund.

Bladet anfører endvidere, at udtrykket "har brug for psykiatrisk hjælp" er et citat af en udtalelse fra en studerende.

Ekstra Bladet finder endelig udtrykket "terrorister" berettiget, når Regnbuen i følge sine egne skrifter føler

sig læst med bl.a. Rote Armeefraktion.  
i Slaget

Følgende nævnsmedlemmer har deltaget i sagens behandling: Axel Kierkegaard, Hans Dam, Tage Clausen og Preben Sørensen.

#### Pressemødet udtaler:

Ekstra Bladet har i artikelserien videregivet klagerens hovedsynspunkter på grundlag af udtalelser fra repræsentanter for klageren i nogle TV-indslag og i telefaks, som blev udsendt den 21. oktober 1993. Fremstillingen af hovedsynspunkterne er ikke blevet bestridt af klageren. Uanset den upræcise oplysning om gruppens brug af falske navne finder Pressemødet herefter ikke grundlag for at kritisere Ekstra Bladet i denne sag.

--00000--

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
København, den 21. januar 1994.

til Pressenævnet:

**Anmodning om indgriben overfor EkstraBladet.**

Undertegnede ønsker hermed at opfordre Pressenævnet til at skride ind overfor EkstraBladet og/eller journalist Anders-Peter Mathiesen ifm. omtalen af "Studenterhussagen" i EkstraBladet d. 20.-22. oktober 1992.

Artiklerne er overordentligt fejlagtige og fordrejede. Hovedparten af de bragte oplysninger er fejlagtige - og en del heraf bringes mod bedre vidende. Der var intet til hinder for, at journalisterne på forhånd kunne have kontrolleret deres oplysninger (et par åbentlyse eksemper er de angiveligt "falske navne" og påstået fund af såvel stik- som kastevåben), men dette ønskedes åbenbart ikke.

Baggrunden for artiklerne er et privat hævn tog med det sigte at skade særligt rådgivningsgruppen "Regnbuen". Undertegnede er vidende om, at Per Jørgensen (der også går under navnet "Pelle Buhl") har medvirket til udarbejdelsen af artiklerne. Denne - der gennem længere tid har ageret uforsonligt og hadefuldt overfor Regnbuen - havde da også i ugerne op til d. 20. - 22. oktober truet med at "ramme" Regnbuen gennem EkstraBladet.

Med artiklerne starter EkstraBladet en art heksejagt mod Studentehuset generelt og mod Regnbuen i særlig grad. Fra Regnbuen fremhæves to medlemmer som "terrorbagmænd". Bl.a. omtales disse to medlemmer ved at de "kammer over i tvangstanker", samt at medlemmerne i rådgivningsgruppen "har brug for psykiatrisk hjælp". At hæfte sådanne prædikater på psykologer/psykologistuderende er en endda meget alvorlig sag; ikke blot er sådanne betegnelser yderst ærekrænkende, men for (kommende) psykologer er det yderligere til stor belastning for den faglige anseelse, der er nødvendig for at kunne udføre psykologhverv.

Den udviste opførsel fra EkstraBladets side er under al kritik, og vi vurderer, at det er vigtigt at Pressenævnet tilkendegiver overfor EkstraBladet at ordentlig presseetik er overtrådt i usædvanlig grov grad. Resultatet af EkstraBladets fremfærd er ikke bare et lukket Studentehus, 1000 hjemløse medlemmer af Studentehuset, ca. 15 hjemløse arbejdsgrupper, 2 grupper udnævnt til "terrorister", men også det faktum at to personer med fuldt navn og billede er udhængt i tekst og billeder som terrorister og psykisk syge; dette har gjort ubødelig skade på disse personers agtelse og professionelle fremtid, samt har sat disse i fysisk fare overfor aggressioner fra fascistisk side.

At nævne bare tilnærmelsesvist alle de fordrejninger, uunderbyggede påstande og direkte løgne, der indgår i EkstraBladets omtale af denne sag vil overskride rammerne for denne henvendelse. Undertegnede står selvfølgelig til rådighed for yderligere oplysninger om dokumentation af urigtigheden af de hetzende påstande fremført i EkstraBladet, samt for henvisning til mindst en person, der er blevet fejlciteret.

På vegne af rådgivningsgruppen Regnbuen:

Jesper Lund

Afsender: Rigmor Têtevide og Karsten Madsen  
c/o KarlsMinde  
Søbredden 24, 2820 Gentofte  
tlf. 3168 3266, fax 3168 3486

Gentofte den 24/10-93

## **PRESSEMEDDELELSE**

### **Vedrørende Studenterhuset**

Torsdag den 21/10-93 trådte undertegnede med øjeblikkelig varsel i protest ud af bestyrelsen for Foreningen "Studenterhuset ved Københavns Universitet".

Grundlaget for vores udtrædelse skal findes i bestyrelsens beslutning om at ekskludere navngivne personer, samt, på ubestemt tid, at udelukke aktivitetsgrupperne Studerende Mod Racisme, Regnbuen og Yggdrasill. Vi tager på det kraftigste afstand fra denne uansvarlige beslutning, samt måden, hvorpå den er truffet, og beklager den dybt.

Selve beslutningen blev taget i en stemning hvor panik rådede, og hvor det var umuligt at diskutere argumenter for og imod forslaget om eksklusion. Endvidere har flertallet i bestyrelsen valgt at sætte de demokratiske spilleregler, der eksisterer i forbindelse med en eksklusionssag, ud af kraft. Man har begrundet denne beslutning med, at der er tale om "nødværge", men bestyrelsen har endnu ikke redegjort for, hvad der skal forstås herved. Begrebet "nødværge" eksisterer ikke i Foreningens vedtægter. Bestyrelsen sætter dermed reelt Foreningens vedtægter - sit eget grundlag - ud af kraft og "regerer" efter for godt befindende. Vi finder det yderst betænkeligt, at to bestyrelsesmedlemmer til og med vælger at udelukke en aktivitetsgruppe, de er en del af, *uden* at stille spørgsmålstegn ved egen legitimitet i det fortsatte bestyrelsesarbejde.

Bestyrelsens rolle i hele denne sag har lige fra starten været højst problematisk. Man har, uden at inddrage resten af Studenterhuset på demokratisk vis, kørt med på Ekstra Bladets løgnagtige hetz og underlagt sig universitetets krav fremsat under pression. Foreningen Studenterhuset er en selvstændig forening, der ikke er underlagt universitetet.

Studenterhusets bestyrelse løser ikke problemerne ved at udpege enkelte medlemmer af Foreningen som synderbukke og forsøge at gøre et fælles husanliggende til nogle få personers eller grupper problem. Der har i mange år været fælles viden om, at vi som hus har haft et sikkerhedsproblem. De konkrete problemstillinger kendes bl.a. fra Studenterhusets fælles Café, indbrud i selve Studenterhuset, trusler, hærværk samt fra det antiracistiske arbejde, som både gruppen Studerende Mod Racisme og gruppen Regnbuen arbejder med.

Studenterhusets bestyrelse er ved deres seneste handlinger således reelt medløbere i den stigende kriminalisering og marginalisering af det antiracistiske arbejde, og det til og med i en Forening der i følge sin formålsparagraf "*arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund*".

Vi vil på dette grundlag opfordre bestyrelsen til **øjeblikkeligt** at trække eksklusionerne og udelukkelserne tilbage samt **øjeblikkeligt** at træde tilbage som bestyrelse.

Med venlig hilsen

**Rigmor Têtevide & Karsten Madsen**

Socialistisk Arbejderparti,  
Nørre Allé 11 A,  
Postboks 547,  
2200 København N  
31 39 79 48.

23. september 1993.

## TIL PÅSEEN

Protest-udtalelse:

På sit møde den 23.10.93 vedtog Socialistisk Arbejderpartis hovedbestyrelse følgende udtalelse:

### Forsvar anti-racisterne

*Ret til selvforsvar mod ERH og TETZ*

Som en ledelsesnikkedukke lod rektor Ove Nathan sig blæse omkuld af et bombardement af løgnagtige oplysninger, som Ekstra Bladet præsenterede ham for. I blind tillid til dette velkendte "sandheds-vidne" bad han politiet storme Studentarhuset i København.

Senere har han administrativt lukket huset og stillet benhårde betingelser for overhovedet at give husets bestyrelse adgang igen.

Desværre har også husets studentestyrelse lade sig rive med og har besluttet at udelukke den psykologiske rådgivning Regnbuen og Studenter mod Racisme fra huset.

Efter razziaen, som Ekstra Bladet forbløffende nok havde kendskab til på forhånd, har det vist sig, at 99% af avisens påstande har været fordrejede og løgnagtige:

- Der har ikke foregået diskussioner om eller planlægning af noget, der bare ligner terror i Studentarhuset.

- Politiet havde ingen mistanke om skydevåben og fandt heller ingen.

*ANNA* - Husets medlemmer er faktisk tilmeldt som studerende.

Hvad sprøjten kaldte et møde for centrale skikkelser i det illegale anti-racistiske arbejde var et offentligt annonceret seminar, hvor bl.a. flere medlemmer af Socialistisk Arbejderparti deltog. Her blev diskuteret lovlig anti-racistisk virksomhed.

Socialistisk Arbejderparti opfatter Ekstra Bladets og politiets kampagne mod Studentarhuset som et forsøg på at miskreditere anti-racistiske og venstreorienterede politiske aktiviteter.

Over for denne kampagne ønsker vi at fastslå:

- \* At det er vigtigt at brede gruppe i samfundet, herunder studenter, aktivt engagerer sig kampen mod racisme og fascisme.
- \* At Ove Nathan øjeblikkeligt bør gendåbe Studentarhuset uden at stille betingelser. Hvis ikke, må universitetets højeste organ, konsistorium, kalde ham til orden.
- \* At Studentarhusets bestyrelse må omstøde dens dis-

kriminerende beslutning om at udelukke Studerende mod Racisme, Regnbuen samt enkeltpersoner.

Når alle løgnene er skrælet fra, står tilbage, at politiet fandt otte kabel-stykker og et jernrør, som man kan bruge som slagvåben.

Hvis ikke før, så dokumenterede Fak2'rens udsendelse om højrefløjen, at indvandrere, flygtninge og anti-racister lever under konstant fare for at blive overfaldet.

Umiddelbart efter bombe-attentatet, som dræbte Henrik Christensen, henvendte bl.a. SAP og Enhedslisten sig til politiet og bad dem kontrollere vores post for bomber. Det nægtede de pure. Vi kan derfor ikke tage påstande om, at politiet kan og skal forsvare os, alvorligt.

Det er op til Studerende mod Racisme og andre i studenterhuset at afgøre, hvordan de vil forsvare sig. Men Social. Men SAP læstisk Arbejderparti mener, at det er detes og alle andre anti-racistis ret at opbevare slagvåben som f.eks. kabel-stykker og jernrør, der kan bruges til forsvar mod angribende højre-ekstremister. Vi vil ikke afvente flere lig på bordet, kun for at forsvare sig med angribende.

23.10.93, Socialistisk Arbejderpartis hovedbestyrelse.

# STUDENTERRÅDET

VED KØBENHAVNS UNIVERSITET

Krystalgade 16, 1172 København K tlf. 35 32 38 38 fax 35 32 38 48 giro 7 02 83 50



i.nr.

dato 23.10.1993

Til hvem det måtte vedrøre

Det er med dette brev stadfæstet, at de af Studenterhuset ekskluderede personer, Karl-Erik "Kalle" Birck-Madsen, Anne Jønsson og Per "Pelle" Jørgensen ikke må befinde sig i huset Krystalgade 16, med mindre de er eksplicit inviteret af Studenterhusets bestyrelse eller af Studenterrådets Præsidium! Hvis dette overtrædes vil politiet blive tilkaldt for at rette op på misforholdet.

Ligeledes må de tre brugergrupper, Regnbuen, Studerende Mod Racisme og Yggdrasil, der er blevet suspenderet af Studenterhusets bestyrelse, ikke afholde intern mødeaktivitet i huset Krystalgade 16. Ved overtrædelse af dette forhold, vil de involverede personer, blive forment adgang til huset Krystalgade 16, indtil videre.

Benjamin Shitrit  
Præsidium



Foreningen "Studenterhuset ved Københavns Universitet"  
c/o Studenterrådet v/ KU.  
Krystalgade 16, 2  
1172 Kbh. K  
Tlf. 35 32 38 42

23.10.93

## PRESSEMEDDELSE

Foreningen Studenterhusets bestyrelse finder det beklageligt, at Københavns Universitet har lukket Studenterhuset.

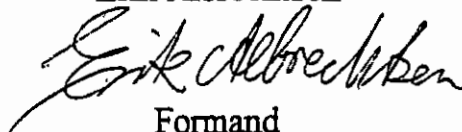
- Foreningen Studenterhuset har altid efterlevet foreningens vedtægter, herunder også foreningens formålsparagraf.
- Studenterhuset har indtil nu dannet ramme om en mangfoldighed af tværfaglige, kulturelle og studentsociale aktiviteter og det skete ændrer ikke på, at Studenterhuset har sin fulde berettigelse.
- Vi tager afstand fra mistænkeliggørelsen af Studenterhuset.
- Studenterhuset har aldrig støttet nogen form for terroraktioner eller terrorister.
- Der er ikke anvendt falske navne i vores medlemsregistrering.
- Alle grupper og arrangementer er blevet behandlet på lige fod ud fra en demokratisk og åben styreform, uden nogen form for diskriminering af forskellige politiske opfattelser.

Desuden finder vi det beklageligt, at der er fundet slagvåben i Studenterhuset og vi tager problemet meget alvorligt.

Vi opfatter lukningen af Studenterhuset som en overreaktion fra Københavns Universitets side og opfordrer Universitetet til at vurdere sagen ud fra en mere åben og saglig synsvinkel.

P.b.v.

Erik Albrechtsen



Formand

SENDT  
den 23/10-93 klokken 21.16

**oplæg fra asylanterne:**

1) Bestyrelsen tilbagekalder eksklusionerne af Anne og Kalle, samt tilbagekalder suspensionerne af grupperne Regnbuen, SMR og Yggdrasill. Dette begrundes i at bestyrelsen - ud fra den viden, bestyrelsen har indhentet - ikke ser, at de ekskluderede/suspendede har handlet på måder, der berettiger til opretholdelse af sanktionerne.  
Pelles eksklusion opretholdes, da det er åbentlyst, at han gennem løgne har forsøgt at skade SH og grupper/personer heri.

2) Bestyrelsen indkalder til ekstraordinær generalforsamling.

3) Bestyrelsen træder tilbage.

I fællesskab udformer alle medlemmer en presseerklæring, der udsendes søndag.

Situationen vil da være, at vi vil kunne udgøre et fælles subjekt, og fælles handle for at få huset igen. Ingen vil være "terrorister" - istedet må vi fælles forklare, at huset har været i en uheldig situation - truet af indbrud og trusler, uni's manglende vilje til at etablere nyt nøgle- og sikkerhedssystem mm - som det ikke har været muligt at finde uproblematisk løsning på. Ift. indbrud er situationen løst, ift. trusler må vi finde andre (legale) forholdsregler.

SR opfordres til at afholde fællesrådsmøde - evt. ekstraordinært - med behandling af rådets hidtidige og fremtidige rolle ift. SH. Dette begrundet i det nuværende præsidiets tvivlsomme rolle i forbindelse med Studenterhuset som selvstændig forening.

Vi går ud fra at SH stadig kan benytte SR's lokaler.

**Studenterhusaktivister fra**

***Studerende Mod Racisme, Regnbuen, Cafégruppen, Anarkistisk Forum,  
Skak, Husavisen samt menige medlemmer***

Karsten Madsen  
Søbredden 24  
2820 Gentofte

København den 21/10-93

**Att. Foreningen Studenterhusets bestyrelse.**

Jeg skal hermed meddele, at jeg grundet Studenterhusets bestyrelses eksklusion af to Regnbuemedlemmer, samt suspendering af grupperne Studerende Mod Racisme og Regnbuen, med øjeblikkelig varsel trækker mig ud af Studenterhusets bestyrelse.

Jeg skal i denne anledning minde bestyrelsen om, at de retningslinier der foreligger for eksklusion af Studenterhus medlemmer samt suspension af grupper (dette sidste om suspension, er iøvrigt mig bekendt ikke en formel handlemulighed med baggrund i Studenterhusets vedtægter) skal følges, for at opretholde eksklusionerne.

Med venlig hilsen

**Karsten Madsen**

København, d. 21.10.1993

Til: Foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitets  
Bestyrelse.

På baggrund af de seneste dages begivenheder ønsker undertegnede ikke mere at deltage i Foreningen Studenterhusets bestyrelse. Jeg finder det forkasteligt, at bestyrelsen har valgt at ekskludere medlemmerne af Foreningen Kalle Birch-Madsen og Anne Jønsson samt udelukke aktivitetsgrupperne Studerende Mod Racisme og Regnbuen.

Ifølge foreningens vedtægter, § 39 om vedtægtsændringer, gør jeg jer hermed yderligere opmærksom på, at jeres dispensation, eksklusion og udelukkelse ikke er lovlig. Det er kun generalforsamlingen, som kan dispensere fra vedtægterne.

Til sidst vil jeg kraftigt opfordre den resterende bestyrelse til at trække sig efter indkaldelse til den ekstraordinære generalforsamling, såfremt I trækker jeres ulovlige eksklusioner og udelukkelser tilbage.

Med stor disrespekt,

  
Rigmor Têtevide

Rigmor Têtevide  
Blågårdsgade 20  
2200 København N.

København, d. 21.10. 1993.

Til: Foreningen Studenterhusets bestyrelse.

Med hjemmel i § 24 af Foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitets vedtægter anmoder undertegnede personer hermed bestyrelsen om at indkalde til ekstraordinær generalforsamling i Foreningen.

Vi onfodrer bestyrelsen til hurtigst muligt at indkalde til den ekstraordinære generalforsamling.

Arsagen til vores ønske om afholdelse af den ekstraordinære generalforsamling er:

- 1) "Opsigelse af aftale om Studenterhuset" af d. 21.10. 1993, som Lars-Erik Allin på vegne af Københavns Universitet og formanden for Studenterhuset Erik Albrechtsen har skrevet under på.
- 2) Ekskluderingen af medlemmerne Anne Jønsson og Kalle Birch-Madsen fra Foreningen samt udelukkelsen af aktivitetsgrupperne Regnbuen og Studerende Mod Racisme fra Studenterhuset.

Rigmor Tætvide

Birgitte Ernst

Yvant Mad

Michael Tajo (Michael Tajo)

Christian Galbo

Anni M. Møller

Jes Rosendahl

Stig Andersen

Rigmor Têtevide  
Blågårdsgade 20  
2200 København N.

København, d. 21.10. 1993.

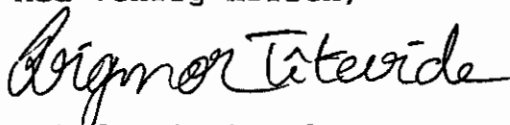
Til: Pressen

Natten til onsdag d. 20.10. blev Studenterhuset i Købmagergade 52 lukket af rektor for Københavns Universitet, Ove Nathan. Årsagen er officielt fundet af såkaldte slagvåben i Studenterhuset. Men samtidig indrømmer Ove Nathan, at Studenterhuset lukkes på grund af aktivitetsgrupperne Regnbuen og Studerende Mod Racisme, fordi de påstås at være "terror-grupper".

Som aktiv anti-racist er jeg dybt skuffet over, at Ove Nathan, ligesom så mange andre danskere, undervurderer og tildels fortier den voldelige racisme og fascisme. Det hjælper ikke kun at tale om problemet, som der blev gjort det på Københavns Universitets konference om fremmedhad for nylig. Når politiet endnu ikke har fundet det mindste spor af Henrik Christensens morder og ikke tager mordtrusler mod aktive antiracister alvorligt, kan det ikke undre, at Studerende Mod Racisme i spændte situationer tager deres forholdsregler ved offentlige møder. Som det blev pointeret i indslaget i TV2-Lorry onsdag aften, har de såkaldte slagvåben aldrig været brugt.

De kendsgerninger, der står tilbage, er at der heldigvis er mange anti-racister, som ønsker et bedre og mere demokratisk samfund, uden undertrykkelse på baggrund af hudfarve, køn eller pengepungens størrelse. Disse politiske holdninger er stadig legitime, ønskelige og legale i et Studenterhus.

Med venlig hilsen;



stud.scient.pol.

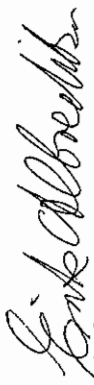
Rigmor Têtevide

medlem af Studerende Mod Racisme.

21.10.93.  
Studenterhusets bestyrelse

Kalle Birch Madsen

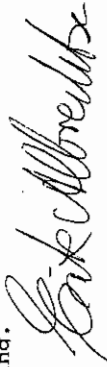
Studenterhusets bestyrelse har på mødet d.21.10.93 besluttet at ekskludere dig, Kalle Birch Madsen, på baggrund af din rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterhusets lokaler, med øjeblikkelig virkning.

  
Studenterhusets bestyrelse

21.10.93.  
Studenterhusets bestyrelse

Anne Jønsson

Studenterhusets bestyrelse har på mødet d.21.10.93 besluttet at ekskludere dig, Anne Jønsson, på baggrund af din rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterhusets lokaler, med øjeblikkelig virkning.

  
Studenterhusets bestyrelse

## HÆNDELSESFORLØBET FRA ONSDAG TIL FREDAG.

(Som refereret af bestyrelsen på "stormødet" fredag - samt tilføjelser (anført med kursiv))

Elisabeth:

Møde med Allin og Plenge onsdag. De forklarede, at huset var lukket grundet "slagsvåben" - oplysninger om huset havde de fra EB. Derudover: fusk med medlemskaber; ikke-studerende havde overtaget huset. Havde også hørt om stik- og skydevåben. De erklærede, at samarbejdsaftalen var opløst.

Christian:

Bestyrelsen hævdede, at uni's fremgangsmåde var forkert - at de var gået udenom bestyrelsen. Ved spørgsmål om, hvori sagens substans bestod, henviste Allin til EB. Om, hvad der var på Regnbuen sagde han: "alt muligt - det ved vi jo alle sammen" - men ved spørgen ind, kunne han ikke komme på noget konkret.

Casper:

Både Plenge og Allin taler på uni's vegne.

Christian:

Allin forklarede, at uni ikke stolede på at våbnene ville blive fjernet, hvis bestyrelsen var blevet kontaktet - eller også ville det sive (at best. advarede relevante personer). Plenge måtte gentagne stoppe Allin når han kogte over i fjendebilleder - fordomme og angreb - bl.a. ved at råbe "hold kæft" til Allin. SH blev angrebet for at have overskud på regnskabet for -92. Det blev af best. forklaret, at dette skyldtes den midlertidige bevillingstilbageholdelse i -92. På mødet blev fremvist flere studiekort, der gendrev beskyldninger om falske navne. Der blev henvist til, at C-medlemskab er godkendt af uni, at uni ikke ville have medlemslister, da det blev tilbudt, samt at i den liste i Husavisen var alle C-medlemmer med, men kun et fåtal af A- og B-medlemmer. Om muligheder for at få papirer sagde Allin "Ingen". Plenge sagde: "Efter nærmere aftale med (den)". Allin: "Jeg styrer det, men hvis der er et Regnbuemedlem i miles omkreds, kan I godt glemme alt om det".

Elisabeth:

Allin har sagt til Erik, at han har snakket med Pelle.

Casper:

Fra hemmelig kilde oplyses det, at Pelle har henvendt sig direkte til Allin. (Den hemmelige kilde forsøgs overført til at stå frem.)

Christian:

Var to gange i P3. Nathan udtalte, at hvis SH blev genåbnet, måtte det være under SR.

husk: pressemødet  
TORS DAG.

Erik går til uni for at få nøgle til SH. Allin giver skriftlig magt-overdragelsespapir til Erik til underskrift. Allin truer med: han ved, at politiet vil rejse sigtelse mod SH for bedrageri, og at politiet derfor vil konfiskere alt, hvis ikke best. bøjer sig. Der blev ikke skrevet under på stedet. "Hjemme" i SR diskuterede best. om der skulle skrives under, der var (vist) udbredt

↘ -beslaglægge pengene.

enighed om, at det skulle der, men så blev klokken 15.00 og de skulle mødes med Allin ved SH. Her nægtede Allin at åbne, hvis ikke han fik overdraget den underskrevne aftale. Aftalen blev hentet, og Erik underskrev.

I huset siger Allin, at Regnbuens ting ikke kunne komme på tale - det politiet ikke havde taget, ville Allin: "han ville undersøge Regnbuens forhold". Bo prøvede på at tage SMR's referatbog med - dette hindrede Allin. Mens best. var i SH begyndte uni-betjente at fjerne Regnbuen og SMR's ting.

Anette laver regnskab - skal stå skoleret på uni på mandag.

Casper:

Har - som enkeltperson - kontaktet SR's fok i styrende organer, for at de kan arbejde på at få vipset Allin. Kun konsistorium kan omgøre beslutningen om at lukke huset - de mødes næste gang om ca. 2 uger. SR-repræsentanter vil kritisere uni's dispositioner som "rystende".





København d. 27.10.1993.

København d. 27.10.1993.

HÆNDELSESFORLØB D. 20-21.10.1993 IFM. STUDENTERHUSET OG JUR  
LARS-ERIK ALLIN.

(Natten til onsdag d. 20.10.1993 lukkes Studentterhuset af Universitetet og/eller politiet.)

Torsdag d. 21.10.1993, om formiddagen, får formanden for "Foreningen Studentterhuset" s bestyrelse, Erik Albrechtsen, udleveret et papir benævnt "Vedr.: opsigelse af aftale om Studentterhuset." (nr. 10-110-1/92). Yderligere meddeler Lars-Erik Allin, at såfremt bestyrelsen ved formanden ikke underskriver dette papir, da vil politiet indlede bedragerisag og beslaglægge "Foreningen Studentterhuset"s ejendom. Der aftales endvidere et møde mellem Lars-Erik Allin og bestyrelsen. Mødet aftales til at foregå i Studentterhuset, hvor bestyrelsen vil kunne afhente materialer og ejendele, der befinder sig i det aflåste Studentterhus. Da bestyrelsen møder Lars-Erik Allin ved Studentterhuset, meddeler Lars-Erik Allin at bestyrelsen ikke kan få adgang til huset, endsiige fjerne blot ét papir, for det ovennævnte papir er underskrevet af bestyrelsesformanden. Bestyrelsen vælger at lade formanden underskrive papiret. Herefter får bestyrelsen adgang til at hente sekretariatsmateriale, samt aktivitetsgrupperne "Regnbuen" og "Studerende mod Racisme" tages med - ej heller af tilhørende grupperne "Studerende mod Racisme" medlemmer fra "Studerende mod Racisme".

Vi ser med stor alvor på dette hændelsesforløb. Jurist Lars-Erik Allin har i praksis tilegnet sig andre persons ejendom, og selv ved indsigelse herimod hindret at dette retsstridige forhold blev bragt til ophør. Lars-Erik Allin begrundede selv sine handlinger med, at han ville lave sin egen undersøgelse. Og han vedgik, at han vidste, at dette var retsstridigt, men han fastholdt stadig sine dispositioner.

Hvad angår "Regnbuen"s materialer: disse udgøres blandt andet af fortrolige notater/oplysninger fra rådgivningsforløb. Disse materialer er blevet opbevaret i aflåste skabe, og er omfattet af aftale om tavshedspligt indgået mellem brugere af rådgivningen i rådgivningsgruppen "Regnbuen" og rådgivningsgruppen. Udover dette fortrolige materiale er resten af det retsstridigt tilegnede materiale privat ejendom.

Fra Regnbuens side har vi siden torsdag forsøgt at få frigivet vores materiale. (Ivf. erklæring om telefonsamtale torsdag). Udover den ene telefonsamtale torsdag er det ikke lykkedes os at komme i kontakt med hverken rektor Ove Nathan eller jurist Lars-Erik Allin - på trods af at vi mandag og tirsdag forsøgte at komme i telefonisk kontakt en lang række gange. Deres respektive sekretærer lagde beskeder til de to om at ringe tilbage, men dette har de ikke gjort. Tirsdag oplyste Lars-Erik Allin's sekretær os om, at Lars-Erik Allin var væk fra universitetet resten af ugen, og at han ikke var at træffe. Da det således ikke var muligt for os at komme i forbindelse med de ansvarlige personer, valgte vi at sende en fax tirsdag kl. ca. 12.10, samt personligt aflevere et enslydende brev til rektor Ove Nathans sekretær. I dette brev krævede vi, at rektor Ove Nathan inden kl. 16.00 bekræftede, at vi havde uhindret adgang til vores materialer. Til vores advokat indløb der en fax fra Lars-Erik Allin (ikke underskrevet) kl. 16.18.

Udover dette forhold omkring retsstridigt tilegnet ejendom, er der også andre forhold af interesse i forbindelse med en politimæssig efterforskning af jurist Lars-Erik Allins embedsførelse.

- Det bør undersøges, om Lars-Erik Allin har handlet korrekt ved at lade adgangen til "Foreningen Studentterhuset"s egen ejendom være betinget af underskrift på et dokument. Yderligere bør det undersøges om den vedlagte note med teksten "Hvis ikke vi aftaler disposition retten over konti og rede penge vil politiet beslaglægge alt med henblik på en bedragerundersøgelse. (underskrevet af:) L. E. Allin er at opfatte som en retsstridig trussel.

- I forbindelse med EkstraBladets omtale af sagen om Studentterhuset fremgår det (EkstraBladet onsdag d. 20.10.1993) at EkstraBladet har haft adgang til universitetets registre over tilmeldte studernde. Der er grund til at tro, at denne adgang til disse registre er foregået gennem Lars-Erik Allin.

Rådgivningsgruppen Regnbuen.

P.g.v.

For korrektheden af ovenstående:

*Jesper Lund*  
Jesper Lund.

Rigmor Tétévide (stud.scient.pol.)  
Blågårdsgade 20, 2.th.  
2200 København N.  
tlf. 35 36 19 20.

(tilbagetrådt bestyrelsesmedlem)

København, d. 26.10.1993.

#### ERKLÆRING:

Natten til onsdag d. 20.10.1993 blev Studentarhuset lukket af universitetet og/eller politiet.

Onsdag d. 20.10.1992 kl. ca. 15.00 var jeg med resten af bestyrelsen i "Foreningen Studentarhuset" til møde med Rektors Juridiske Konsulent Lars-Erik Allin og universitetsdirektør Peter Plenge.

Under dette møde spørger bestyrelsesformanden for "foreningen Studentarhuset", Erik Albrechtsen, til om han kan få adgang til sine musikinstrumenter. Til dette svarer Lars-Erik Allin, at ting fra Studentarhuset kan afhentes af deres ejermand efter aftale med ham selv. Bestyrelsen og Lars-Erik Allin aftaler at mødes foran Studentarhuset torsdag kl. 15.00, hvor bestyrelsen så kan få adgang til sekretariatsudstyr og ejendele. Lars-Erik Allin tilføjer, at hvis der dukker nogen op fra gruppen Regnbuen, så kan bestyrelsen godt "glemme alt om det".

Torsdag d. 21.10.1993 ankommer jeg til Studentarhuset lidt senere end kl. 15.00. Inde i Studentarhuset ser jeg, at Lars-Erik Allin beordrer universitetsbetjente til at fjerne Regnbuens papirer. Jeg spørger Lars-Erik Allin, med hvilken ret, han fjerner papirerne, hvis der er et politianliggende, hvordan kan det da være, at det er ham, der fjerner dem. Hertil svarer Lars-Erik Allin, at politiet tager sig af de 9 slagvåben, og at han tager sig af papirerne. Jeg sender spørgsmålet, med hvilken ret, han tager papirerne: Lars-Erik Allin undviger, og svarer ikke.

*Rigmor Tétévide*

#### TELEFONISK SAMTALE MED JURIST LARS-ERIK ALLIN TORSDAG D. 21.10.93

Kl. ca. 15.45 ringer undertegnende til Jurist Lars-Erik Allin, der på dette tidspunkt opholder sig i Studentarhuset, Købmagergade 52, 1150 Kbh. Undertegnende ringer foranlediget af en meddelelse fra Foreningen Studentarhusets bestyrelse om, at aktivitetsgruppernes ejendele kan afhentes i Studentarhuset efter aftale med Lars-Erik Allin. Jeg kontakter derfor denne for at få en aftale i stand om øjeblikkelig udlevering af Regnbuens ejendele. Det kan ikke lade sig gøre meddelelse til Rektor Lars-Erik Allin, men at hvis vi ønsker at få ejendele udleveret, må vi rette henvendelse til Rektor Ove Nathan om mandagen for at få dem udleveret. Jeg gør Lars-Erik Allin opmærksom på, at han som jurist ligeså godt som jeg ved, at kun politiet kan beslaglægge ting og at Universitetet ikke kan gøre noget sådant. Hertil svarer jurist Lars-Erik Allin "ja". Men at han handler efter ordre fra Rektor. Og at politiet har beslaglagt noget af Regnbuens materiale, samt at det resterende vil blive taget i forvaring af Universitetet og kan blive udleveret efter aftale med Rektor mandag. Jeg gentager, at vi gerne vil have vores ejendele udleveret med det samme og får igen at vide, at det kan ikke lade sig gøre så længe, der ikke er nogen aftaler imellem Studentarhusets bestyrelse, aktivitetsgrupperne og Rektor.

Jeg bekræfter hermed at ovenstående er korrekt gengivelse af den anførte samtale.

*Birgitte Ernst*

Birgitte Ernst  
Stud. Psych.  
Aktivist i rådgivningsgruppen "Regnbuen"

26.10.1993

Jeg spurgte Allin om hvad r-gubens mapper skulle bruges til?

-Svaret var til en intern undersøgelse..

og jeg måtte ikke tage noget med.

tors. 21.10 kl. 1500

Min Allin

#### ERKLÆRING:

Jeg bevidner at:  
Torsdag d. 21.10.1993 var jeg i Studenterhuset. Jeg samlede forskelligt materiale sammen, bl.a. en referatbog fra Studermede mod Racisme (en gruppe, jeg selv er aktivist i). Et øjeblik senere ser jeg, at referatbogen er fjernet fra den stabel, jeg var ved at samle. Jeg henvendte mig så til Lars-Erik Allin og udbad mig referatbogen, men modtog det svar, at den tidligst kunne udlevers mandag. Jeg forfulgte ikke sagen nærmere, da han virkede meget bestemt og afvisende. Lars-Erik Allin havde en hvid stoftaske med, og i den taske så jeg en bog, der så ud som referatbogen - jeg fik den opfattelse at Lars-Erik Allin samlede sådanne referatbøger i sin stoftaske.

Do Arvede 27/10 1993

København d. 27.10.1993.

ERKLÆRING:

Jeg bevidner at:  
Torsdag d. 21.10.1993 var jeg i Studentterhuset. Her udvalgt Lars-Erik Allin materiale fra Regnbuens skabe, som så af universitetsbejente blev pakket ned i papkasser og fjernet fra Studentterhuset. Lars-Erik Allin forbød, at rådgivningsgruppen "Regnbuen"'s computer blev fjernet fra Studentterhuset.

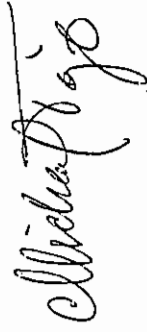


København d. 27.10.1993.

ERKLÆRING:

Jeg bevidner:

At Lars-Erik Allin torsdag d. 21.10.1993 fjernede materiale tilhørende "Studerende mod Racisme" fra Studentterhuset, samt at Lars-Erik Allin forhindrede at rådgivningsgruppen "Regnbuen"'s computer kunne tages bort fra huset.



Hierüber sind alle Dispositionen  
sowie die Warte von Seite  
Viel politisch Angelegenheit  
Muss man nicht in der  
in unterrichten.



Bestyrelsen for Studenterhuset  
 v/formanden Erik Albrechtsen  
 Købmagergade 52  
 1150 K

ref. ON/PP/LEA jnr.: 10-110-1/92

21. oktober 1993

Vedr.: Opsigelse af aftale om Studenterhuset.

Med henvisning til § 15 i aftalen mellem Københavns Universitet og Foreningen "Studenterhuset ved Københavns Universitet" vedrørende brugen af ejendommen Købmagergade 52, opsiges aftalen hermed med øjeblikkelig varsel på grund af misligholdelse fra foreningens side.

Universitetet begrundet sin opsigelse på følgende:

Foreningen har ikke overholdt § 2 i aftalen idet det der foreligger væsentlig misligholdelse af aftalen og dens forudsætninger. Der er foregået aktiviteter i Studenterhuset, som er klart i strid med husets formål og universitetets forudsætninger for at huse og støtte det.

Politiet fandt under ransagningen om natten den 19. oktober 1993 våben i foranings lokaler. Disse våben er ulovlige i henhold til våbenloven og er blevet beslaglagt ved en uanket kendelse i dommervagten den 19 oktober 1993.

Universitetet tager d.d. Ejendommen Købmagergade 52 under administration med alt inventar og udstyr. Den nærmere fordeling af apparatur, varelager mv. og hvorledes der skal disponeres herover aftales nærmere mellem Foreningens bestyrelse og Universitetsdirektør Peter Plenge eller en af ham bemyndiget person.



University of Copenhagen

Nærgade 10  
 P.O.B. 2177  
 DK 1017 København K

Tel: +45 353 22626  
 Fax: +45 353 22628  
 Telex: 22221 unisop dk

Det afta...s samtidig hermed at dispositionen over de Foreningen tilhørende konti i Aktivbanken kun kan ske efter nærmere aftale mellem Foreningens bestyrelse og Universitetsdirektør Peter Plenge, eller en af ham bemyndiget person. De omhandlede konti identificeres nærmere på kopi af denne skrivelse.

Københavns Universitet, den 21. oktober 1993

For Københavns Universitet: For Foreningen:

Peter Plenge  
 Universitetsdirektør

# KØBENHAVNS UNIVERSITET

UNIVERSITETSDIREKTØREN

ref. PP/

jnr.: 10-110-1/92

21. oktober 1993

Vedr.: Bemyndigelse.

Undertegnede universitetsdirektør Peter Plenge bemyndiger herved Rektors Juridiske Konsulent Lars-Erik Allin til at handle på mine vegne i alle spørgsmål vedrørende Studenterhuset, Købmagergade 52, København.



Peter Plenge

Konsulent Lars-Erik Allin underskriver sig således:



Lars-Erik Allin



University of Copenhagen

Nørregade 10  
P.O.B. 2177  
DK 1017 København K

Tel: +45 353 22626  
Fax: +45 353 22628  
Telex: 22221 unicop dk



TV2's nyheder torsdag d. 21.10.93 kl. 19.00

Journalist Jes Dorph-Pedersen's introduktion i oversigten:

Autonome forbindes med hætter og vold, men virkeligheden er mere nuanceret.

Indslaget:

Journalist Jes Dorph-Pedersen :

...igår blev Studentershuset i København lukket, fordi Københavns Universitet mener at huset styres af netop autonome grupper. Det er en broget skare, med et væld af mere eller mindre ekstreme meninger.

Journalist Jeanett Dian Amonsens:

Hætter, brosten, ballade! Sådan fremstilles de Autonome. Men faktisk er det de Autonome meget andet. Der er nemlig et virvar af autonome grupper med meget forskellige holdninger.

Gertrud fra AFA:

Det spænder jo helt fra maoister til miljøaktivister. Derfor kan man ikke sige, at nu har de autonome igen lavet en aktion.

Journalist Jeanett Dian Amonsens :

Det hele startede med BZ-bevægelsen og de besatte huse. Efterhånden blev de smidt ud af husene, og kampen mod politiet trappede op. BZ-miljøet døde, og det Autonome miljø opstod. Grupperne findes overvejende i København. Ordet autonomi betyder selvstyre, og netop ulysten mod struktur og ledelse er faktisk noget af det eneste, der binder grupperne sammen. Der er folk, der arbejder kulturelt med musikarrangementer og bogcaféer. Der er folk, der får ungdomshusene til at fungere. Og så er der kampen mod racisme - noget som næsten alle Autonome er enige om. I Hillerød deltog de Autonome således i en demonstration mod Den Danske Forening. En fredelig demonstration i Sønderjylland mod den tidligere SS-mand Thues Christoffersen, var arrangeret af en autonom gruppe, Antifascistisk Aktion. De driver også en Café i Blågårdsgade i København.

Gertrud fra AFA:

Jeg har intet imod at gå under betegnelsen autonom, da det betyder selvstyrende, og det mener jeg helt klart, at vi også står for.

Der er en fejl, der, hvor Jesper taler om en  
entidig varme sig. Han siger at han  
ikke kan se sådan varme sig hvor  
et vandler om vabret oprør.  
Ame

### Marie fra AFA :

Man kan sige, at det kan være en hæmsko i situationer, hvor vi for eksempel ønsker at lave en demonstration, som er meget bredt indkaldt - hvor vi ønsker, at der skal komme mange mennesker og deltage i vores demonstration - hvor mange vil være afskrækket af betegnelsen autonom, fordi de forbinder det med noget voldeligt, og at der vil være meget politi, og de måske vil kunne udsætte sig selv for ... Ja for vold af en eller anden art.

### Journalist Jeanette Dian Amonsens :

Og der er da også enkelte ekstreme grupper blandt de autonome. Grupper, der hylder brugen af vold, og som accepterer kriminalitet. Grupper som Den Røde Bande. Kollektiv for Kommunisme og Autonomie Revolutionære støtter den nu dømte posttrøver Marc Rudin. De demonstrerede dagligt under retsagen. Den Røde Bande mener, at bankrøveri er en legal måde, at skaffe penge på. To medlemmer er dømt for bankrøveri.

### Kvinde der ikke præsenteres:

Jeg mener at det er en retmæssig tilbageerobring af nogle penge, der i virkeligheden tilhører folk.

### Journalist Jes Dornh-Pedersen :

Og om en lille måned, d. 17. november, starter retsagen mod de Autonome, der blev anholdt under gadekampene i København, natten efter EF-afstemningen.

-----  
**TV2/LORRY** torsdag d. 21.10.93 kl. 19.30.

Og om en lille måned, den 17 november, starter retsagen mod de Autonome, der blev anholdt under gadekampene i København, natten efter EF-afstemningen.

**TV2/Lorry** torsdag d.21. 10. 93 kl. 19.30.

### Journalist ?????????????? s introduktion i oversigten :

..... Men den politiske aktivitet blandt de studerende er faktisk på retur. De har alt for travlt med at studere de studerende. Med Rektor Ove Nathansens lukning af Studenterhuset bliver det endnu sværere at få de studerende til at deltage i politisk aktivitet. Det mener en gammel 68'er.

### Journalist Anders Stahlschmidt :

Igår blev Studenterhuset i Købmangergade lukket efter en politirazzia, hvor ni stykker kabel blev fundet og beslaglagt. Kablet var beregnet til at forsvare sig mod eventuelle voldelige angreb under et arrangement mod racisme. En gruppe psykologistuderende der kalder sig Regnbuen tog her i Lorry igår ansvaret for at slagvåbene befandt sig i huset og beklagede det. I EkstraBladet blev Studenterhuset beskrevet som en terrorist-rede, styret af revolutionære studenter. Revolutionære idéer er ikke noget nyt på universitetet og det der med at berede sig til kamp er heller ikke noget nyt. Det fortæller tidligere student Finn Ejnar Madsen der her tiltvinger sig talerstolen under årsfesten ved Københavns Universitet i 1968.

### Cand. psych. Finn Ejnar Madsen :

I min tid var der var der ikke el-kabler, men der brugte vi stokke under nogen gadekampe med politiet, som fandt sted foran Saga biografen, da der ... blev spillet en film som hedder " de grønne baretter ", som skulle vise hvor herligt amerikanerne opførte sig i Vietnam. Og da havde vi også stående stakke med granrafter, som var brugt på det tidspunkt der.

### Journalist Anders Stahlschmidt :

Fleere mener at politisk aktivitet faktisk er på retur i studentermiljøet.

### Betretelsesformand Studenterhuset Erik Albrechtsen :

Man runder efter eksaminerne, altså, SU-pisken knalder så hårdt, så de studerende er simpelthen nødt til... altså de føler sig ihvertfald presset til ikke at... ikke ikke involvere sig for meget i noget arbejde. De tør simpelthen ikke og ...med de nye stopprøver, der bliver indført nu her, så bliver det garanteret endnu værre.

### Journalist Anders Stahlschmidt :

Vi har talt med to medlemmer af Regnbuen, der angiveligt skulle være en del af den omtalte terrorist-rede. Gruppens formål er at hjælpe studerende og andre med psykiske problemer og

Og altså, terror mener jeg aldrig nogensinde kan blive rimelig, men at bruge .... skal man sige fysisk magt. Nå men, det kan godt være, at det bliver rimeligt og nødvendigt en dag. Det ... men altså jeg kan altså se den fremtid ... nærme sig, hvor det er sådan tingene står.

Journalist Anders Stahlschmidt :

Når du nu har set det klip derinde, får du så indtryk af, at .. det er nogen terrorister vi sidder overfor ?

Cand. psych. Finn Einar Madsen :

Næe, det gør jeg sÅmÅnd ikke. Det er sÅdan nogen meget almindelige psykologistuderende som er anti-racister og som har oplevet, at de .. under demonstrationer, som jeg tror de har deltaget i, er blevet overfaldet..... enten af rÅkere eller af politifolk. Og sÅ tænker jeg at nu vil de tage til gensvar. AltsÅ, det nærmeste jeg kan komme terrorisme efter bogen her. Men andre ord, hvem er det, der søger at skrÅmme hvem her ? Ja sÅ vil jeg sige EkstraBladet søger at skrÅmme befolkningen, og en uansvarlig rektor søger at skrÅmme de studerende ved at fÅ lanceret sÅdan en sag her. Det vil jeg sige, det er temmelig terroristisk.

Journalist ?????????????? :

Flere af de studerende er utilfredse med at Ove Nathan, og ikke Ove Nathansens som jeg kom til at sige i oplægget, at han lukkede Studentehuset. Uden at have henvendt sig til Studentehusets bestyrelse fÅrst.

TV2/Lorry torsdag d. 21.10. 93.

Journalist ?????????????? :

.... der nu har fÅet Sikkerhedspolitiet pÅ KÅbenhavn PolitigÅrd til at gÅ ind i sagen. De to aktivisters udtalelser i TV2/Lorry har gjort, at vi vil afhÅre dem om bla. deres forbindelse til vÅbene i Studentehuset, siger kriminalinspektÅr JÅrgen B. Frederiksen til os idag. LÅvrigt besluttede bestyrelsen for Foreningen Studentehuset ved et ekstraordinært mÅde igÅr, at ekskludere de to medlemmer. Derudover besluttede bestyrelsen midlertidigt at suspendere de tre aktivitetsgrupper Regnbuen, Studerende mod Racisme og gruppen Yggdrasil.

som der stÅr i deres program; tage socialpsykologiske, revolutionære og undertrykte problemomrÅder op til debat.

Stud. psych. Anne Jønsson :

AltsÅ, det revolutionære ligger egentlig i, at man ikke vil finde sig i de .....grÅnsere der pÅ forhÅnd er sat for én - ovenfra. Og d... det mÅske sÅdan en meget bred mÅde at udtrykke det pÅ, men det udtrykker det egentlig meget godt.

Journalist Anders Stahlschmidt :

Hvad hvor ligger der i det ? AltsÅ, hvad hvad hvilken handling fÅrer det til ?

Stud. psych. Anne Jønsson :

Det handler om konsekvent udvidelse af handlemuligheder, hvor de er for snÅvre.

Journalist Anders Stahlschmidt :

Hvad hvad vil det sÅ sige for praksis ?

Stud. psych. Anne Jønsson :

For menneskeligt liv.

Stud. psych. Jesper Lund :

Du du tænker mÅske pÅ, hvilke hvilke midler man sÅ vil tage i brug ?

Journalist Anders Stahlschmidt :

Ja.

Stud. psych. Jesper Lund :

For for at nå det mÅl, som er et bedre samfund. Er samfund uden uÅbyrning. Men altsÅ, det det stÅr ikke klart nu. Det mÅ afhÅnge af den historiske udvikling.

Journalist Anders Stahlschmidt :

Det vil sige der ....

Stud. psych. Jesper Lund :

AltsÅ, jeg vil ikke afvise, at jeg tager vÅben i hÅnd en dag. AltsÅ pÅ samme mÅde som det er der vel ingen i den danske hÅr, der vil afvise. AltsÅ der der er nogen ting man vil kÅmpe for og der er nogen situationer, hvor nogen midler er rimelige, og andre midler ikke er rimelige.

Afsender: Rådgivningsgruppen Regnbuen  
c/o Studenterrådet  
Krystalgade 16, 2  
1172 København K.

#### PRESSEMEDDELELSE.

Der er kommet en stor sag ud af 8 telefonkabler og et vandværk, fundet ved en politirazzia i Studentterhuset natten mellem d.19. og 20. oktober 1993. Studentterhuset er af Universitetets rektor Ove Nathan blevet lukket på dette grundlag. Og ifølge Rektor vil det ikke blive genåbnet, så længe han er rektor. Rektor opfatter det skete som tillidsbrud. Sådan kan historien ende: Københavns Universitet afskriver muligheden for et Studentterhus for samtlige studerende.

Der er imidlertid en anden historie, som har at gøre med nogle helt andre og mere ubehagelige perspektiver end kabler og et vandværk.

Denne historie vil vi gerne formidle, set fra rådgivningen Regnbuens standpunkt.

Historien er en historie om stigende racisme og mere fascistisk aktivitet generelt, både i Danmark og internationalt. Og her har flere og flere studerende engageret sig i, at det ikke igen skal ende i en krig, som den tidligere 2. verdenskrig. At studerende med en klar politisk holdning mod krig og for fred og et ordentligt samfund har fundet ind i Studentterhuset ser vi som et sundhedstegn.

Vilkårene i dag for anti-racistisk og anti-fascistisk arbejde er imidlertid meget skrøbelige. Og det er et kendt faktum, at træder man frem mod mennesker og grupper, der næres af den fascistiske flamme, så udsættes man for chikane gående fra at finde et hagekors klistret op på sin dør, over deciderede trusler om vold og likvidering, til den faktiske udførelse heraf. Bombedrabet på socialisten Henrik Christensen er det foreløbige resultat af disse uhyrlige kræfter i vores samfund.

Studentterhuset har lagt lokaler til anti-racistisk og anti-fascistisk arbejde. Grupper og enkeltpersoner, der har været direkte involveret i afholdelse af åbne møder har, med de nuværende betingelser for dette arbejde, været nødt til at tænke på sikkerhed. Dvs at kunne forsvare sig mod overgreb. Her var kablerne tænkt som nødværge til imødegåelse af konkrete mordtrusler på navngivne personer, der var indbudt som oplægsholdere, og som forsvarsmidler ifm en anti-racistisk fest. Lykkeligtvis er disse kabler aldrig blevet brugt. At kablerne så senere, efter fælles diskussion, ikke er kommet ud af huset er beklageligt - men det ændrer intet ved, at faren eksisterer konkret og fortsat. Og at denne fare ikke kommer fra os.

Her synes vi, at rektor Ove Nathan ser sig blind. Faren er ikke kabler tænkt som forsvarsmidler. Faren er den, at mennesker, også hans studerende, ikke kan træde frem med deres bidrag til at forandre vore alle sammens samfundsmæssige betingelser til

en ordentlig verden uden at stå med trusler på livet. Det kan ikke være rigtigt, at de, der konkret træder frem mod racisme og fascisme skal hetzes og kriminaliseres med to EkstraBlads ord: autonom og terrorist.

Vi ser ingen modsætning mellem autonom og student, for autonom betyder selvstyrende, på egne kræfter beroende arbejde. Det betyder også, at man ikke som menneske kan gemme sig bag andre eller skubbe andre foran sig. Det må være en menneskeret at være et frit menneske, der selv tager ansvar for livet - modsat at leve ved at dukke nakken; eller, som fascismen gør, at overlæve ved at skabe konflikter mellem andre mennesker. Nazismen lever netop i kraft af denne permanente krig.

Studentterhuset - og specielt os som psykologisk rådgivningsgruppe - udskrives i EkstraBladet også som terrorister. Men hvad betyder ordet terror egentlig. Næppe meget andet end at styre via angst. Og terrorrens midler er trusler, hån, for-dækthed, løgn og skabelsen af sydebukke. Terror er ikke vores midler. Vores midler er derimod åbenhed, solidaritet og saglighed; vores sigte det videnskabelige, det levende menneskelige arbejde. Vi arbejder derfor på at afskaffe de logikker mellem mennesker, der går ud på først at isolere enkeltpersoner eller grupper gennem fjendebilleder, for derefter at kaste dem for egne ulve.

Skal vi derfor sige noget om, hvem der er de egentlige terrorister i denne sag, så er det EkstraBladet, og EkstraBladets kilder. Det drejer sig om to ganske bestemte personer - Per Astrup Olsen og Per Jørgensen alias Pelle Buhl - fra Studentterhuset med okkult tilknytning (:okkult forstået som dyrkelse af mystiske og skjulte såkaldte overnaturlige fænomener). Disse har haft private interesser i at levere det falske og løgnagtige skyts til EkstraBladetsjournalistens private betz: kriminalisering af socialister for enhver pris.

Det skal her tilføjes, at den eneste person, der går under falsk navn i Studentterhuset, er ovenstående "Pelle Buhl". Og at denne person for et år siden på Studentterhusets Generalforsamling måtte træde ud af bestyrelsen efter et mistillidsvotum til at bestride denne ansvarspost.

Per Astrup Olsen er ikke længere ønsket i huset efter, at han i et skjult brev til Rektor fremsatte direkte løgnagtige beskyldninger om kriminelle handlinger, begået af navngivne husaktivister fra Regnbuen.

Historien om de i pressen omtalte interne stridigheder i Studentterhuset er følgende:

I 1990-91 begyndte en nystartet gruppe - SolbjergSelskabet, også kaldet SMS, hvor ovennævnte to personer var centrale - at gå frem med, at hagekorset skulle rehabiliteres i Studentterhuset. Den ramme, der lå om sådanne udtalelser omhandlede, at "den danske folkesjæl er ødelagt". SolbjergSelskabet er senere også blevet til den nuværende gruppe Yggdrasil. Da vi som rådgivningsgruppe dengang reagerede mod hån, løgn og

hetz mod andre, ja så blev vi som socialister den nye fjende. Nu bliver vi truet på livet på åbne møder i husets demokratiske organer. Vi får udtalelser med følgende ordlyd fra Per Astrup Olsen, at han "ikke selv vil slås, det har (han) folk til", og at han skulle "være en højt klassificeret militærperson, der er udstyret med retten til at anvende den fornødne vold, hvad (han) vil gøre, når nogen stiller sig i vejen for (hans) ret og rigets sikkerhed". Som enkeltpersoner og rådgivningsgruppe fulgte vi problemstillingen op. Men:

At høre sådanne ting overstiger den menneskelige fatteevne - og alle, herunder os som gruppe, havde svært ved direkte at se i øjnene, at Studentarhuset med disse holdninger internt rent faktisk havde lukket fascismen ind. Men fremfor at tænke som disse - selv at søge nedrig magt for at skubbe dem ud - valgte huset at stå sammen om en demokratisk vej for alle. Og den sidste udvikling har så været, at Pelle Buhl af bestyrelsen har fået en alvorlig advarsel for hån og disrespect, og der er endvidere af bestyrelsen planlagt et møde - d.28.oktober - hvor gruppen Yggdrasil må forklare sig i samme anliggende.

At Studentarhuset som sag kommer frem i pressen nu er for os at se ganske planlagt. Der er nogen, der vil skjule sig bag noget andet. Det er nu lykkedes samme okkulte og fascistoidede personer at få EkstraBladet til at forsøge at få en hel befolkning til at hoppe på nærmest det modsatte. Lad os stille det op sådan: når EkstraBladet og rektor Ove Nathan - desværre godt hjulpet til af upålidelige embedspersoner med private aktier i sagen - kan reagere sådan på disse personers intrigemageri, så prøv at forestil jer et åbent demokratisk hus med samme fascistoidede personer og grupper dag efter dag, uge efter uge. Det er et helvede.

Problemet er derfor ikke de 8 kabler i Studentarhuset. Problemet er, at hvad der skete for 50 år siden er ved at gentage sig lige foran næsen på os alle. Her har Studentarhuset søgt at gøre sit til at forhindre, at det vil komme så langt en gang til. Vi håber at alle vil gøre det samme, ligemeget hvor man er i samfundet.

Studentarhuset må åbnes igen - ellers bliver nødvendige demokratiske kræfter endnu engang ladet i stikken. Med sin handling har Universitetet med Ove Nathan gjort det hele en tjeneste ved, at altting nu kan komme frem i en bredere offentlighed - men fastholder Universitetet sin lukning, så er det en handling, der vil blive i historien som en fejltagelse mod det menneskelige. Og til rektor Ove Nathan: vi har stor respekt for dit faglige virke, og derfor kan vi ikke lide at eftertiden husker dig som den person, der lukkede Studentarhuset!

Støt den demokratiske student og støt det anti-racistiske arbejde.

Om os selv som psykologisk rådgivningsgruppe, kort her til sidst: Vi er i huset som studentergroupe med det formål at yde gratis vejledning/rådgivning/terapi til mennesker i krise og

nød. Parallelt hermed søger vi at bidrage til en teoretisk udvikling af en solidarisk psykologisk videnskab.

Har vi som gruppe en overordnet målforestilling er det følgende: En verden som ikke længere systematisk og vedvarende producerer menneskelig lidelse og individuel afmægt. Dette er i bund og grund spørgsmålet om at sikre alle mennesker menneskeværdige udviklingsbetingelser og lige adgang til de fælles samfundsmæssige ressourcer. Dette er et politisk spørgsmål: I praksis at forsøge at bidrage til at sætte de rigtige problemstillinger på den social-politiske dagsorden. Psykologien som fag, profession og videnskab må tage sig selv alvorligt, og er betingelser for menneskeligt liv kritiske, så må psykologien selv blive kritisk. Psykologien må være tro mod sin genstand, for at være tro mod sig selv.

Dette psykologiske paradigme går under begrebet "kritisk psykologi", oprindeligt udviklet på Freie Universität i Berlin i starten af 70-erne. Og centralt heri er, at det må våre en psykologi for og om mennesker, en psykologi fra "standpunktet af ethvert mig", fremfor en psykologi kun om de andre.

Omkring begge arbejdsniveauer har vi en meget grundig og omfangsrig dokumentation og produktion, som vi meget gerne stiller til rådighed. Det galder også dokumentation for det ovenstående om Studenternes interne stridigheder. Kontakt os.

Vi skal ikke her gå ind på en dementering af allehånde løgne og fordrejninger, som pressen med flere påstår om os. Men vi vil gerne love, oplysende, at arbejde videre med dem, een for een, og helt igennem diverse sagsanleg, vi eller andre måtte anlegge. Vi er ikke glade for justitsmord - ej heller skulle det angå os selv.

Rådgivningsgruppen Regnbuen.  
København torsdag 21.oktober 1993  
Klokken 15.00.

TV2's nyheder onsdag d. 20.10.93 kl. 19.00

## Tekst på skærm: Støtte til Autonome

### Speaker Benneke:

... Universitetet har gennem længere tid uden at vide det givet støtte til militante revolutionære ungdomsgrupper. De såkaldte autonome grupper benytter Studentarhuset på Købmagergade i København som mødested og det sted har Universitetet gennem mange år støttet økonomisk.

### Journalist Jeanett Dian Amonsens:

Det er her i Købmagergade, på en af Københavns mest befærdede gågader, at såkaldte autonome grupper igennem længere tid har holdt til.

Det er grupper, der bl.a. var med i kampen mod politiet efter EF-afstemningen 18. maj. Tidligt i morges skaffede politiet sig adgang til Studentarhuset og fandt her bevis på at militante grupper bruger lokalerne som tilholdsted.

Ni våben blev beslaglagt; bl.a. flere lange stålkanaler til slå med og et jernrør. Desuden fandt politiet ca. 20 bannere med antiracistiske slogans. Ingen personer blev anholdt, da razziaen fandt sted i husets lukkedeid.

Studentarhuset får næsten 400.000 kr. i offentlig støtte hvert år. Støtten gives fra Københavns Universitet, fordi huset officielt er et værested for de næsten 30.000 universitetsstuderende i byen.

Studentarhuset har haft sin egen bestyrelse, men den har ifølge EkstraBladet ikke kunnet forhindre, at huset i dag domineres af ekstreme grupper som Den Røde Bande og Antifascistisk Aktion.

### Journalist Jeanett Dian Amonsens:

Hvordan kan det overhovedet lade sig gøre, at Universitetet har støttet de her grupper gennem så mange år?

### Rektor Ove Nathan:

Vi støtter jo ikke grupperne, altså. Vi støtter en studentersocial institution, som gerne har ønsket at få frihed under ansvar. Vi har givet dem en frihed, som har været kontrolleret med et ... en kontrakt, men de har løbet fra kontrakten. At de har villet give frit lejde til folk, som vi overhovedet ikke har ønsket inden døre, er forfærdelig ærgerligt, men hvis har skullet stå og være politimester hver dag om aftenen, så har det ligesom været en anden institution.

### Journalist Jeanett Dian Amonsens:

Rektor Ove Nathan er forfærdet over våbenfundene og har lukket Studentarhuset på ubestemt tid.

### Speaker Benneke:

Studenterrådet ved Københavns Universitet beklager at der er fundet våben i huset, men mener at huset hurtigt skal åbnes igen til glæde for alle de andre studerende.

TV2- Lorry onsdag d. 20.10.93 kl. 19.30

### Speaker:

Rektor ved Københavns Universitet Ove Nathan besluttede i dag at lukke de studerendes mødested Studentarhuset i Købmagergade. Det sker efter at politiet tidligt i morges fandt slagvåben i huset.

### Journalist Birgitte Lorentzen:

EkstraBladet kalder i dag Studentarhuset i Købmagergade for en terroristrede. Og her til morgen konfiskerede politiet disse ni slagvåben under en ransagning af Studentarhuset.

Det var Rektor ved Københavns Universitet Ove Nathan, som havde anmodet politiet om at ransage Studentarhuset.

### Rektor Ove Nathan:

Jeg har det dårligt. Jeg er forfærdet, fordi ... Studentarhuset er en meget smuk idé som sådan, om at have et samlingssted for københavnske studerende som ... gik på tværs af alle fagskel og læreanstalter. Så derfor er det forfærdelig ærgerligt, når den ... idéen svigres af ... dem, der skulle have båret den frem, så stedet istedet forvandles til noget helt andet.

Vi lukker det! Og så længe jeg er rektor, så bliver det ikke åbnet igen, fordi at jeg har ikke tiltro til at vi kan drive det med rimelig styr, efter sin oprindelige idé i midten af København. Og det er det eneste fornuftige sted at have det. Så vi må se i øjnene, at det kan man altså ikke klare i en stor by idag.

### Journalist Birgitte Lorentzen:

Ove Nathan vil ikke oplyse os om, hvad der egentlig fik ham til at bede politiet om at ransage Studentarhuset.

Idag holdt et chokeret Studenterråd ved Københavns Universitet presse møde.

### Præsidiemedlem Niels Bukholt:

Studenterrådet tager afstand fra alle former for fremstilling og opbevaring af våben og vi tager afstand af enhver brug af vold.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Hvorfor tror du at Ove Nathan har anmodet politiet om at ransage Studentehuset?

Medlem af Studenterrådet Lars Melin:

Han må have fået nogle oplysninger, som jeg ikke kender, om at der må have været noget interessant at finde. Jeg ved ikke af hvem, og det ... der må være noget mere for otte slagvåben er ikke nok til at tage og lukke hele huset.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Det er ingen hemmelighed at der gennem den senere tid har været en del intern strid i Studentehuset. Forskellige interessegrupper har bevidst modarbejdet hinanden.

Medlem af Moderate Studenter Christian Hesselberg:

Det har jo vist sig nu, at der er en enkelt gruppe i huset, nemlig Regnbuen, som har produceret våben, muligvis med henblik på ... verdensrevolutionen eller sådan et eller andet fuldkomment inferno. Og jeg havde ikke drømt om, at de ville gå så langt ud. At de ville gå til de her ekstremer. Jeg har godt vidst, at Regnbuen diskuterede, eller var meget venstreorienterede, at de diskuterede terrorisme og lignende på et akademisk niveau. Det er fuldkommen acceptabelt og normalt, men at de nu også begynder og bevæbner sig med slagvåben og hvad ved jeg. Det er fuldkommen over gevind, og resultatet kan kun være, at Regnbuen kan simpelthen ikke være i Studentehuset mere. Altså det må nærme sig en ulovlig forening, der må opløses ved dom.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Vi har fundet frem til sagens hovedpersoner, de mistanke nemlig gruppen Regnbuen. Og I har eksisteret siden 1985, som I startede som alternativt psykologiske Rådgivning. Og siden er det så blevet bredere budskaber. I har sociale politiske budskaber i Jeres program. Og bla. står der i programmet . Vi tager revolutionære og undertrykte problemområder op med det formål at forandre og forbedre verden. Men hvor langt vil I gå ?

Stud. psych. Anne Jønsson:

Ja hvor langt vil vi gå. Nu kan man sige, at det er måske i sig selv en skæv måde, at spørge på, fordi at hvis man vil forandre verden, så gælder det selvfølgelig hele verden, og så vil man selvfølgelig gå hele vejen, men ...

Journalist Birgitte Lorentzen:

Men jeg spørger til ...?

Stud. psych. Anne Jønsson:

Men det er at forstå som, at man tager hvert skridt ordentligt, og man kan selvfølgelig støde på problemer.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Grunden til at jeg spørger, det er selvfølgelig fordi, I idag bliver beskyldt for at være terrorister. Og så skal I selvfølgelig også have ret til at svare. Kan I forklare hvorfor at der var våben i Studentehuset ?

Stud. psych. Anne Jønsson:

Altså nu er våben jo nok så meget sagt. Nu ... altså der er åbenbart mange, der deltager i hetzen, som måske har deres grunde dertil, hvad de så er det ved jeg ikke. Men ...

Journalist Birgitte Lorentzen:

Men .... vi så ber på indslaget, at der var nogle lange køller og der var ... ovemikøbet noget omkring som kunne fungere som håndtag. Vil I afvise at det er våben ?

Stud. psych. Anne Jønsson:

Det er vel først våben i det øjeblik de bliver brugt, og de der ting er aldrig nogensinde blevet brugt. Men ...

Journalist Birgitte Lorentzen:

Men hvorfor er de blevet bragt til huset ?

Stud. psych. Anne Jønsson:

Det er bragt til huset lige efter at bombedrabet mod Internationale Socialister skete og der der skulle holdes et stort antiracistisk møde, hvor at centrale personer som er blevet mordtruet tit skulle være dér.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Det vil sige de er blevet bragt ind for at kunne fungere som våben i en given situation ?

Cand. psych. Kalle Birch-Madsen:

For at kunne forsvare sig. For at kunne forsvare sig, og så har man senere haft en intern debat i huset, at vi må finde en anden måde at få en sikkerhed på, ikke. Og det var så meningen at de skulle fjernes. Ok det er så ikke sket, og det er beklageligt og det er noget lort.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Jamen men hvorfor har I ikke skilt Jer af med dem ?

Cand. psych. Kalle Birch-Madsen:

Det er en forglemmelse.



Stud. psych. Anne Jønsson :

Det er simpelthen en forglemmelse og ... det er ikke... nu siger Christian så dér at der er blevet produceret våben... Overhovedet ikke så ligger der, jeg ved ikke hvor mange tusind kilometer våben nede i den danske undergrund. Fordi det dér er telefonkabler og der er ikke noget som ... og de er bøjelige. Og at den måde de er filmet på, ser de meget længere ud ...

Journalist Birgitte Lorentzen:

Men nu er der altså fundet nogen stave i Studenterhuset, hvor I er. Og I indrømmer at det er nogen I har fået bragt ind til at forsvare Jer i en given situation og I ... de skulle have været ude igen. Fortryder I ikke, at I ikke har fået dem ud ?

Cand. psych. Kalle Birch-Madsen :

Nej for .... jo meget, virkelig meget at de ikke er kommet væk, ikke. Men der synes jeg at man skal huske at se på, hvordan denne her sag egentlig kommer istand. Og den kommer faktisk istand på den måde at der i huset længe har været stridigheder på ét punkt og det var i 89 og det er på den måde at jeg ... meget mod min vilje bliver trukket ind som central person. Jeg reagerer mod et hus, der begynder at fungere ved at man håner hinanden, man fornædrer hinanden, man lyver. Der kommer også nogle konkrete mordtrusler mod mig som person ...

Journalist Birgitte Lorentzen:

Du mener altså, at der er nogen, der har plantet denne hér historie i ..., for at komme Jer til livs på en eller anden måde ?

Cand. psych. Kalle Birch-Madsen :

Egentlig temmelig klart fordi ....

Journalist Birgitte Lorentzen:

Men har I så ikke tækket den forkert. For så skulle I jo vel holde Jeres sti ren og ikke have våben sådan et sted ?

Stud. psych. Anne Jønsson :

Vi opfatter det jo ikke som våben ...

Cand. psych. Kalle Birch-Madsen :

Der er jo ikke os.

Stud. psych. Anne Jønsson :

Vi opfatter det faktisk som ganske uskyldigt. Og de er heller aldrig blevet brugt, altså det er en nedværgesituation .... Og terrorist.....

Journalist Birgitte Lorentzen:

Men men nu er der jo sket det så, at Studenterhuset er blevet lukket idag på baggrund af de hér våben. Kan det ikke ærge Jer lidt ?

Cand. psych. Kalle Birch-Madsen :

Jo. Vi kunne have gjort noget andet omkring den strid der har været, fordi den strid handlede også om at rehabilitere hagekorset i Studenterhuset i billedet af, at de kristne og de fremmede er fjenderne og har ødelagt den danske folkesjæl. Da vi så ... hvad hedder det ... reagere fra Regnbuens side, så bliver det socialisterne, der så bliver fjenderne og har hetzen faktisk kørt mod os lige siden.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Okay men der sker nu nok det, at de er ved at ... de er ved at tage stilling til om I skal ekskluderes af Studenterhuset, hvordan vil I prøve at rydde de hér misforståelser af vejen meget kort ?

Cand. psych. Kalle Birch-Madsen :

Vi har jo selv ... selv overvejet at gå til en ..... Vi har været til en advokat omkring alle de hér ting tidligere for et års tid siden og ... og har overvejet det igen. Men der har så ligget den at for ikke at skabe større problemer i huset håbet at man har kunnet løse det internt, har vi ikke gået til en advokat.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Okay

Stud. Anne Jønsson :

Og jeg vil godt her til sidst lige, vil jeg godt sige, at jeg synes det er beklageligt at EkstraBladet .... hopper med på den historie, fordi det vil vise sig i løbet af de næste dage, at den er fuldstændig udokumenteret.

Journalist Birgitte Lorentzen:

Godt. Men jeg bliver nødt til at stoppe dig her. Men I indrømmer altså at det var Jeres egen fejl og de våben var der og det var en fejl ... at de ikke var fjernet ?

Stud. psych. Anne Jønsson :

NEJ. Det er nedværges, og de er aldrig blevet brugt !

#####



# PRESSE MEDDELELSE

Det konservative folkeparti



## Konservative advarsler overhørt / John Vinther

---

Det konservative medlem af Folketingets uddannelses- og retsudvalg, John Vinther, kræver nu, at undervisningsminister Ole Vig Jensen går ind i sagen om "de autonome grupper" besiddelse af Studenterhuset i Købmagergade, som omtalt i Ekstra Bladet i dag.

John Vinther vil have undervisningsministeren til at svare på, om der er styr på efter hvilke retningslinier Københavns Universitet uddeler økonomiske midler, og om der ligger retningslinier for til hvem, midlerne kan tildeles.

"Det er helt uholdbart, at Københavns Universitet igennem en årrække har tildelt Studenterhuset i Købmagergade halvanden million kroner i støtte, når bl.a. Danmarks Konservative Studerende igennem flere år har forsøgt at rette Københavns Universitets opmærksomhed på problemerne på stedet," siger John Vinther

"Nu må vi have sat en stopper for de udemokratiske og retsstridige tilstande, der har ført til, at politiet i dag under en razzia på stedet har beslaglagt en række slagvåben. Københavns Universitet må øjeblikkeligt tage initiativ til at sikre reelt studenterdemokrati og indflydelse for pengene," siger John Vinther.

---

Onsdag den 20. oktober 1993, kl. 15.15  
John Vinther kan træffes på tlf.: 33159315

Studente s-lukket efter politirazzia:

København, onsdag. RB

Rektor for Københavns Universitet, Ove Nathan, siger, at han er >mildest talt forfærdet< over, at politiet under en ransagnig af universitetets studentehus i det indre København tidligt onsdag morgen beslaglagde flere våben.

Han har derfor med øjeblikkelig virkning lukket huset i Købmagergade, der også rummer en studenterevet cafe.

Ransagningen skete efter en henvendelse til politiet fra universitetet om, at autonome grupper har brugt huset som tilholdssted.

Under razziaen beslaglagde politiet ni slagvåben, men ingen blev anholdt under aktionen, der fandt sted efter cafeens lukketid.

Blandt slagvåbnene var der otte 70-80 cm lange kraftige stålkabler forsynet med et plastichåndtag og et enkelt jernrør med en længde på en meter. Politiet fandt også ca. 20 bannere med antiracistiske opråb.

Ifølge Ekstra Bladet onsdag er det autonome grupper som >Den Røde Bølge< og >Anti-Fascistisk Aktion<, der har brugt Studentehusets faciliteter som tilholdssted.

Ove Nathan oplyser til Ritzau, at det var universitetet, der bad politiet se nærmere på caf'en. Det skete, efter at universitetet havde fået et tip om, at huset blev misbrugt af autonome grupper. Ove Nathan vil dog ikke oplyse, hvor universitetet har oplysningerne fra.

- Vi har kun vidst besked i ganske få dage, og bad straks politiet om hjælp, siger Ove Nathan. Han sørgede for, at der efter politiets ransagnig straks kom en låsesmed til stede og skiftede alle låsene ud.

- Studentehuset bliver ikke åbnet igen i min tid. Vi må finde en anden måde at bruge huset, siger Ove Nathan, der forlader sin rektor-stilling om seks uger.

Han er >forfærdet< og kalder den utilsigtede brug af studentehuset, der de sidste to år har fået i alt 700.000 kr. i støtte af Københavns Universitet, for et tillidsbrud.

Ansvar for studentehusets drift lå alene hos husets bestyrelse, der bestod af studerende, og Ove Nathan mener ikke, det ville have været realistisk, at universitetets ledelse skulle overvåge livet i studentehuset.

- Alle kan gå ind på Studentehusets cafe fra gaden. Vi kan ikke have dørrmand og udsmidere til at kontrollere, hvem der kommer i huset, siger Ove Nathan.

Ifølge Ove Nathan er det husets oprindelige bestyrelse af >pæne< studerende, der er blevet trængt ud og erstattet med >de andre<, der nu styrer husets aktiviteter.

Det afviser Studenterrådets medlem af husets bestyrelse, Kasper Bøgh Pedersen: - Det er for stærkt, når Ove Nathan taler om misbrug af lokalerne. Det er klart, at det er et problem, når der bliver fundet våben i vores lokaler, men lukningen af huset rammer en masse uskyldige mennesker.

Ifølge Kasper Bøgh Pedersen sidder de såkaldte autonome ikke på studentehuset.

Han siger, at et flertal i den nye bestyrelse, der er valgt i slutningen af september, netop har prøvet at stoppe de autonomes arrangementer i huset.

Han erkender, at et antifascistisk seminar, der blev holdt for nylig og som udviklede sig til en lukket fest var en fejltagelse. Sempelthen fordi der var tale om en lukket fest.

Teorien om de velfriserede studerende, der bliver fortrængt af en lille hård klike autonome finder Kasper Bøgh komisk: - Nogle af de mennesker, der bliver hængt ud af Ekstra Bladet, sad i den gamle >pæne< bestyrelse, men findes ikke i den nuværende.

UDKAST

MAGTEN TÆT PÅ KROPPEN!

Republiens andel i Studententerhuslukningen handler ikke om slagvåben eller om terrorisme, men om en bestemt kritisk psykologifæglighed, som altid har voldt liberalistiske statsdannelse besvær.

Af cand. psych. Kalle Birch-Madsen, tidligere bestyrelsesmedlem i Studententerhuset, og husaktivist i Rådgivningsgruppen, Regnbuen fra 1984. Nu et ekskluderet medlem.

I de hektiske dage efter 100 kampladte betjentes storm på Studententerhuset natten til onsdag d.20. oktober 1993, og Studententerhusets efterfølgende lukning af Universitetet, var der mange gamle konfliktskinner, der blev eet blev meget tydelige. Det angik statskrisen, fløpolitik i et kriseramfund, og kritikens status i et demokratisk samfund.

EN STAT ER ALTID DEN SUVERÆNE FYSISKE MAGT.

Først og fremmest viste det sig, at fundet af 9 slagvåben - 8 kabler og eet vandvær - kunne sætte nationen på den anden ende, og det endog i en "terrorisme"-diskurs. At dette sker omhandler den selvfølghed, at en statsmagt ikke kan have, at der er en egen "fysisk magt" tilstede i nogen som helst offentlig bygning. Det samme ståhøj ville have gættet sig, hvis der var fundet slagvåben bag disken på et bistandskontor. De mange venstrefløjsorganisationer, der siden har markeret, at de skam også - ud fra smertelige erfaringer med anti-racistisk arbejde, herunder flere brandbomber, overfald og et mord på en anti-racist i foråret 1992 - ligger inde med slagvåben i tilfælde af angreb på ytringsfriheden og organisationsretten, glemmer, derfor i deres forberedelse over Studententerhuset, at staten er lige glad med dem - så længe de altså er uden for staten selv; og så længe de ikke udgør en trussel for det borgerlige demokrati, der netop støber ved selvsamme borgerlige stats beskyttelse af den private ejendomsret.

Nu er venstrefløjen idag ikke en fysisk magt - og derfor er den forholdsvist fredet af staten. På nær de initiativer, der søger at sejle op mod den herskende orden, Cristiania, Thyrefjens, Børnemagt og BZ-erne/de Autonome. Alt sammen initiativer, der sætter selvforvaltning og retsjustits i perspektivet "det gode liv" i centrum. Disse initiativer mødes, som Studententerhuset idag, af en massiv myndighedskontrol og magt, primært fordi de forsvares sig mod illegitim fysisk magt, blandt andet den stigende racisme, den soirende fascistisme og nynazisme. Når anti-racister således går fredeligt på gaden i Lund, for at forhindre nynazister i at marchere, og deres demonstration af myndighederne erklæres ulovlig og den selvsamme manglende tilladelse, som myndighederne ikke vil give, og så efterfølgende slås ned med knipelsuboe, spark og følges op af grov sexistisk chikaner af det svenske politi mod de kvindelige demonstranter, så ligger det ikke bare i tiden, men i den borgerlige stats rolle i det kapitalistiske samfund. Bevarelse af ro og orden.

FLØPOLITIK I ET KRISESAMFUND.

Der lyder dog røster mod politiets enegang mod den "militante venstrefløj". Mange spørger, om det nu er rigtigt at slå dem ned, der går imod dem, der aktivt hidser andre op til selvtilstrækkelighed og vold mod anderledes tænkende og anderledes udseende. Røsterne kommer også på baggrund af, at politiet er noget så hørende overfor at prioritere ressourcer til opklaring af racistisk og fascistisk betonet vold og hærverk. Men det er ingen hemmelighed, at politiet er borgerlig af opservans, hvorfor

det også er svært at forvente sig andet indenfor de nuværende samfundsmæssige betingelser. Men måske man skulle kræve, at politiet blev udliciteret til amterne, således at borgerne også på amtsniveau kunne gribe styrende ind i, efter hvilke retningslinier politiet gik frem. At det altså ikke kun er folketinget, der suverænt bestemmer over en, oua det internationale samarbejde stadig mere egensuveren politietat.

Der er også røster i anden retning. Det er røster fra en tilsvneladende stadig mere koordineret og homogen blok af hærkræfter, hvis fællesnavn er det socialnationalt. Herfra kommer lov og orden for enhver pris, lukkede grænser, mere politi og hårdere straffe, og ideologien "det frie initiativ, hvor enhver er sin egen lykkes smed". Det er den stærkes ret, der spilles på. Og derfor er det også ganske naturligt, at der fra socialnational side råbes op om rødfascisme, vold, bomber og terror i ethvert tilfælde, hvor anti-racister går på gaden.

Der er, ikke overraskende, en omsigribende alliance mellem de socialnationalt og politietaten. Den strækker sig så langt, at om politiet lyver eller ej, fx om antal tilskadekomne d.18.maj, om bomber, der viser sig at være store kanonslag, om bevidst falske vidneudsagn fra urbetjente osv osv, det er slet ikke et problem, der skal undersøges. Tværtimod skal politiet bare have 100% opbakning til deres nedkæmpelse af uromadere, underforstået dem der truer det borgerlige samfund.

Aktuelt synes der at være så megen aktivitet på det politimæssige område, at hvad der måtte være af sociale initiativer til en forbedret omformning og indretning af vore fælles livsbetingelser for alle, at det drukner i konfrontation og juristeri. Men dette kan kun lade sig gøre i samme grad, som midtergruppen i dansk politik har fralagt sig deres ansvar overfor deres bidrag til, hvordan de kan medvirke til en fredslig og kvalitativ løsning af såvel de stigende sociale og naturmæssige konflikter. Kun da vil konflikter - hvis egenart altid omhandler divergens i målsætning og mandlende fælles midler til overvindelse heraf - blive delegeret til den ekstreme position, hvor fx kommunister og nazister er lige gode om det, så dog uden for og slås! Om det er en lovmevighed eller ej, så synes der at være den logik, at når midtergruppen blander sig uden om, af grunde de selv må svare for, så bliver konflikter personaliseret på den måde, at begge parter behøver kun at være een til at starte. I tilfældet kommuniste-nazisme er det også sådan, at hvor kommunismen er et socialt friheds- og lighedsbudskab - ingen er frie før alle er fri - så er nazismen slet og ret den evige krig og det permanente bestialske mord.

OM KRITIKKENS STATUS I DET BORGERLIGE SAMFUND.

I 1972 blev Universitetsklubben i Heidelberg stormet af en - som ved det danske Studententerhus - massiv politistyrke.

Deres sygdomsmodel var .....

RÅDGIVNINGSGRUPPEN REGNBUEEN.

I Regnbuen arbejdede studerende og færdige psykologer med alternativ psykologisk rådgivning. Da det hevdes men alort siden 1985, hvor man søgte at omsætte kritikken af det borgerlige samfund, dels psykiatri og psykologi i en psykologisk og psykoanalytisk praksis, der hvilede på - hvad kritikken hevde brugeren havde brug for - de berøretes egen praksis. I det hele blev rådgivningens til en vis afstand, men total blænding fra resten af samfundet om nødvendigt udviklingsforholdene. Den centrale moment, modsat anden psykologisk og psykoanalytisk praksis, hvor den hiellesværgende egenforståelse nærmest er et forstyrrende element. Paradigmat for rådgivningen kaldes "inhibert psykologi".

Lige par dij need seeh luel

ambivalent: DP -> skyndte sig at  
beskutte på bestyrelsesniveau "ej vidensk  
tot. lue. af puvillij? allejole?

CDKAF

TIL KØBENHAVNS UNIVERSITET.  
OM STUDENTERHUSET I KØBMAGERGADE.

Københavns Universitet var efterhånden ved at få et Studentarhus, som det kunne være glad og stolt over. Fra nøgne og mugne vægge i 1984 udviklede studentersaktiviteter bygningen i Købmagergade 52 til et social og faglig aktivitetssted for alle de studerende, der søgte dertil. Huset var fra sin start et åbent hus for alle studerende, og det var det også på det tidspunkt, da politiet på Universitetets forlangende lod politiet storme det natten til onsdag d. 20. oktober 1993. Så blev det lukket, og de politisk aktive grupper - Rådgivningsgruppen Regnbuen og Studerende Mod Racisme - smidt ud. Dette skete angiveligt, fordi de fundet kabler var knyttet til disse grupper, og fordi de kunne bruges som nødværge i tilfælde af overfald på anti-racistiske arrangementer i Studentehuset, og til brug i tidsrummet indtil politiet kunne nå frem.

Nu kan vin og ølflasker også bruges som nødværge, men dels er de ikke ligeså effektive, dels er de færlige at forsvare sig med.

Der er skrevet nok om disse, nok danmarkshistoriens mest berømte kabler, så denne indfaldsvinkel skal ikke videreføres i dette papir. Det skal dog nævnes, at kablerne har været offentligheden bekendt allerede inden politiet stormede Studentehuset med 100 kampklædte mænd. Husets sikkerhedsproblemer har været diskuteret i Studentehusets Husavis så sent som i april 1993. Der har så - efter lukningen af Studentehuset - været gjort den indsigelse, at kablerne stadig eksisterer i huset ikke særskilt blev omtalt i Husavisen. Denne kritik er ret - men den må også ses i forbindelse med, at der ikke er blevet tænkt på dem i lang tid, grundet at truslerne mod anti-racistiske arrangementer i Studentehuset tilsyneladende er løjet af. Men dette omhandler ene og alene, at Studerende Mod Racisme har prioriteret det interne studiearbejde højere end udadvendte offentlige møder. Så er huset nemlig ikke så synlig en fjende at angribe, for fjender af demokratiet.

Her kan det dog indvendes, at de faglige grupper "uskyldiggørelse af kablerne" i den aktuelle situation er ren opportuniste, i den hensigt at redde egen røv. Hertil bare kort: vi vil gerne stå ved standpunktet "retten til nødværge i tilfælde af racistisk, fascistisk eller nynazistisk angreb". I forhold til den nuværende straffelov gør vi mao krav på retten til civil ulydighed, eller modstandsret, i tilfælde af, at retten alment går imod skabelsen af "det gode liv". Den menneskelige historie er da også fuld af eksempler på, at brug af modstandsretten var det eneste legitime mennesker kunne skyldte hinanden og det menneskelige samfunds fortsættelse.

Men slutter historie så ikke her. For det er vel OK, at et flertal i Studentehuset, der ikke deler dette standpunkt, kan gøre brug af eksklusion og suspension af de enkeltpersoner og grupper i huset, der går ind for det. Er de udsmidte ikke bare kommet i mindretal i en lovfremmelig demokratisk proces? Sådan kan man ganske rigtig se på det, men det fanger ikke det mindste gran af noget sagsforhold, der kan have betydning for, at Studentehuset rent faktisk var blevet et levende fagligt og socialt hus. Det er ligesom med demokratiet. Demokratiet er heller ikke kommet af sig selv, det er tilkæmpet, og millioner af mennesker verden over har det stadig ikke. Og desuden stopper det nuværende demokrati - til al skade - ved den private ejendomsret. I betragtning af de samfundsmæssige problemer med initeringen af en bæredygtig udvikling, er der derfor al mulig grund til at arbejde videre for et demokrati, der er funderet i den produktionsmæssige basis.

Pressemeddelelse:

Regnbuen  
Studenterhuset  
pt.: c/o Studenterrådet  
Krystalgade 16

UDKAST

Ekstrabladet skriver onsdag d. 20 oktober om terrorisme ifm. Studenterhuset. Emnet terrorisme er alvorligt, og desvære relevant i denne sag. Dog på en helt anden led, end det fremgår af Ekstrabladets leder og reportage.

Studenterhuset i Købmagergade er opstået på de studerendes initiativ, og realiseret gennem mange års arbejde. Perspektivet med Studenterhuset er, og har altid været, at virke studentersocialt, tværfagligt og kulturelt. Et studentershus dels som et sted for studerende at mødes og sludre, dels som et forum for de studerendes eget faglige arbejde. Et perspektiv med Studentehuset har altid været at virke på grænsen mellem universitet og samfund - at forholde den akademiske teoretiseringen til problemer og opgaver i samfundet udenfor. Og arbejdet med at udvikle et sådant studentershus har nogen gange fået universitetets støtte - andre gange er det nærmest foregået på trods af universitetet.

For nuværende - eller rettere: indtil tirsdag d. 19 oktober 1993 - er dette arbejde resulteret i et levende Studentershus; både for de, der havde mest lyst til en kop kaffe og for de, der ville investere arbejdskraft i faglige projekter. To grupper, der arbejder (arbejdede?) fagligt er Regnbuen og Studerende mod Racisme.

Regnbuen startede som gratis psykologisk rådgivning for studerende i 1985. Siden har over hundrede mennesker i nød gjort brug af denne mulighed. Udover det direkte rådgivningsarbejde har Regnbuen været aktive i den faglige debat på faget psykologi, samt har forholdt sig til de sociale og politiske omstændigheder for fremkomsten af den nød, enkelte mennesker kommer til at lde under. Og - det er vel ikke forbudt at sige - ud fra et perspektiv, at vi som mennesker kan skabe et samfund uden udbytning og undertrykkelse. Og lad os med det samme tilføje: vi ser ikke terror som en måde at fremme en samfundsudvikling på, men omvendt: terror skaber angst, en angst, der dels udgør personlig lidelse, og hvis politiske form er fascistisk. Vi tager derfor - selvfølgelig! - afstand fra terror.

Den anden af Ekstrabladet anklagede grupper, Studerende mod Racisme, er ikke identisk med Regnbuen, og udspringer heller ikke af en gruppe mennesker, der "styrer" begge grupper. Et par personer går igen i begge grupper. Studerende mod Racisme er en gruppe studerende, der arbejder for et samfund uden racediskrimination og fordomme. Midlerne, anvendes i dette arbejde er analyse, information og debat. Dette er hidtil foregået gennem offentlige debatter og studiekrede.

I foråret -92 afholdt Studerende mod Racisme en møderække. Dette foregik samtidig med en opråbning af terroren mod anti-

racister. Ved et af møderne i denne oplægsrække bidrog flere personer med oplæg - nogle af disse personer havde gennem en længere periode modtaget mordtrusler grundet deres anti-racistiske engagement. Under indtryk af dette, samt det faktum at nazister i dagene op til mødet havde klisteret hagekors op inde i Studentershuset, så arrangørerne af mødet sig nødsaget til at tænke over sikkerheden i forbindelse med arrangementet. Disse snakke om, hvorledes mødet og deltagerne kunne sikres mod tværgreb indebar, at nogle sørgede for at der i en nødværgesituation var kabler til rådighed til selvforsvar. Beslutningen at anskaffe disse kabler var ikke fælles - og førte efterfølgende til kritik, og det blev besluttet at disse kabler skulle fjernes fra Studentershuset. Dette skete desværre ikke - hvilket kun kan beklages. At det ikke var en god idé at have disse kabler var alle på daværende tidspunkt enige om - ligesom vi alle var fælles om ikke at vide, hvorledes vi så skulle sikre vores ytringsfrihed til at afholde sådanne møder.

I Ekstrabladets artikler er der to konkrete anklager. Udover den med slagvåben (og som der opdigtet nævnes: stik- og kastevåben) anklages Regnbuen (og Studerende mod Racisme) for at fuske med navne. Eller rettere sagt: Det påstås at en lang række personer bevidst har begået svindel med deres navne, og derigennem uretmæssigt har opnået fordele heraf. Hvis Ekstrabladet havde en interesse i at finde frem til sandheden herom, ville det ikke have taget mange minutter at mane den løgn i jorden. Men den interesse har Ekstrabladet åbenbart ikke haft. Ikke ét af de nævnte navne er falske. Nærmere kontakt med Ekstrabladet omkring dette forhold kommer til at foregå gennem advokater.

At samle alle Ekstrabladets løgne op, ville fylde mange sider. F.eks. kan nævnes, at der på det anti-racistiske seminar, der afholdtes af bl.a. Studerende mod Racisme ikke blev drukket medbragt spiritus, ikke var nogle bevåbnede vagter og det ikke bestod af "fyre centrale skikkelser fra Københavns illegale undergrundsmiljø" - men bl.a. en del unge mennesker fra provinsen, 3 journalister og iøvrigt en broget flok anti-racister. Således kan resten af Ekstrabladets skrivelser tilbagevises. Men hvordan kommer sådanne anklager da i stand?

Til dette spørgsmål er det nødvendigt at følge to spor: et internt i Studentershuset og et, der handler om Ekstrabladets kampagne mod "de autonome".

UDKAST

Rektor lukker studenterhus på falsk grundlag

Idag torsdag d. 21.10.93 står en stærkt rystet studenterhus bestyrelse over for et Studenterhus i Købmagergade 52, der er lukket.

Frengangsmåden ved lukningen er uforståelig for Studenterhusets bestyrelse. Tilsyneladende har Ekstra Bladet henvendt sig til Rektor ved Kbh's Universitet med rygter om at "falske studerende" bruger Studenterhuset til terrorvirksomhed.

I stedet for at henvende sig direkte til Studenterhusets demokratiske valgte bestyrelse for at undersøge Ekstra Bladets påstande, beder Rektor politiet om at foretage en razzia i Studenterhuset.

Politiet foretager en razzia natten mellem 19. og 20. oktober og finder nogle slagvåben i form af overklippede telefonkabler. Dette opfatter Rektor åbenbart som et bevis for terrorvirksomhed. Rektor lukker derefter Studenterhuset.

Studenterhusets bestyrelse er chokeret over, at fundet af disse genstande virkelig kan begrunde en øjeblikkelig lukning af Studenterhuset. Uden nogen form for dialog med hustets bestyrelse. Bestyrelsen har ikke haft kendskab til eksistensen af slagvåben i Studenterhuset, men er der virkelig tale om noget sådant, skal Bestyrelsen hermed på det kraftigste understrege, at vi tager afstand fra enhver brug og opbevaring af slagvåben i Studenterhuset!

At lukke Studenterhuset, fordi politiet finder nogle mistænkelige genstande, er et brud på den skriftlige samarbejdsaftale, der er indgået mellem Studenterhusets bestyrelse og Kbh's Universitet. Denne aftale siger, at "Kbh's Universitet forhandler sager omkring Studenterhuset med den valgte ansvarlige bestyrelse". Dette er ikke sket, derimod har Rektor opsagt aftalen uden varsel. Dette må Rektor kun, hvis Studenterhuset "misligholder" sine forpligtelser, hvilket Studenterhuset ikke har gjort!

Det påstås, at udefrakommende politiske grupper længe har styret huset og afholdt møder og arrangementer, der ikke ligger inden for Studenterhusets formål. Dette er ikke sandt! Studenterhuset styres udelukkende af de studerende ved Kbh.'s Universitet, og ved afstemninger i de sluttede organer kontrolleres det altid nøje, at alle er studerende ved Kbh.'s Universitet, og at ingen har "forfalsket" sin identitet eller studiestatus.

Endvidere har Studenterhuset altid informeret Universitetet om samtlige afholdte møder og arrangementer. Rektor har aldrig kommenteret eller gjort indsigelser mod Studenterhusets dispositioner.

De studerende ved Kbh.'s Universitet står idag med et Studenterhus, som er blevet uretmæssigt lukket med baggrund i Ekstra Bladets rygter. Et hus som indtil idag har dannet ramme om en mangfoldighed af tværfaglige, kulturelle og studentersociale aktiviteter. Vi kræver derfor, at Universitetet handler sagligt og professionelt og genåbner Studenterhuset øjeblikkeligt!

Vores faglige grundlag:

At psykologien for at tage sig selv alvorligt må være kritisk, når de samfundsmæssige betingelser for menneskeligt liv er kritisable. Dette handler om at udvikle en psykologi til og for mennesker - i modsætning til den traditionelle borgerlige psykologi, som er en psykologi om mennesker: om de andre. At forkaste en sådan kontrol-videnskab og erstatte den med en sublekt-videnskab, som tager udgangspunkt i ethvert "mig" - altså ikke en "3.persons"- men en "1.persons"-psykologi.

De socialpsykologiske arbejdsparadigmer:

At arbejde for udviklingen af læredygtige og solidariske sociale strukturer og sammenhænge, hvor mennesker frit og spontant kan gribe ud efter hinanden og sammen skabe deres liv og fremtid. Dette er et opgør med magt og manipulation som styrende i de menneskelige relationer.

De overordnede målførestillinger:

En verden som ikke længere systematisk og vedvarende producerer menneskelig lidelse og individuel afmægt. Dette er i bund og grund spørgsmålet om at sikre alle mennesker menneskeverdige udviklingsbetingelser og lige adgang til de fælles samfundsproducerede ressourcer. Dette er dermed et politisk spørgsmål. I praksis at forsøge at bidrage til at sætte disse problemstillinger på den social-politiske dagsorden.

Et konkret eksempel på vores praksis:

Åbent brev til undervisningsminister Ole Vig Jensen: "Studentter og Angst" - vedlagt.



## Forslag til en protest :

- De undertegnede aktivtister grupper i Studentarhuset finder det beklageligt at universitetet på baggrund af Ekstra Bladets beskyldninger har lukket Studentarhuset.
- Studentarhuset har opfyldt alle sine formål, der står i vedtægterne.
  - Vi tager afstand fra mistænkliggørelsen af Studentarhuset, dets grupper og de medlemmer, der er blevet nævnt i dagspressen, som terrorister.
  - Studentarhuset har aldrig støttet nogen form for terrorist aktioner eller aktionister.
  - Der er ikke blevet brugt falske navne i vores medlemsregistrering.
  - Alle grupper og arrangementer er blevet behandlet på lige fod ud fra en demokratisk og åben styre form, uden nogen som helst form for kriminalisering af forskellige politiske opfattelser.
- Desuden finder vi det beklageligt, at der er fundet slagvåben i Studentarhuset og vi tager problemet meget alvorligt op internt.
- Vi opfatter lukningen af Studentarhuset, som en over reaktion fra Universitetets side og opfordrer Universitetet til at vurdere sagen ud fra en mere åben og saglig synsvinkel.

WIKAS

## Gode kammerater !

Rektor for Kbh's Universitet Ove Nathan har lukket Studentarhuset efter, at have bedt politiet om at foretage en razzia natten til onsdag d. 20. oktober 1993. Under razziaen fandt politiet 8 stk. telefonkabler samt et vandværk. Politiet fjernede ved denne lejlighed flere af Studentarhusets bannere og arbejdspapirer.

Telefonkablerne blev brugt som argument for at lukke Studentarhuset, og som bevismateriale for at autonome grupper findes i huset og styrer det.

DETTE ER IKKE SANDT ! Der har aldrig været autonome grupper tilknyttet Studentarhuset.

Vi tager i Studentarhuset afstand fra enhver form for vold og mener at det er dybt beklageligt at der har været "kølle-lignende" genstande i huset.

Man har fra Studentarhusets bestyrelsens side ved møder om sikkerhed ved afholdelse af anti-racistiske og anti-fascistiske arrangementer, gjort opmærksom på at køller og lignende ikke kan tolereres i huset.

Vi vil ikke acceptere at man fra politiets og dagbladets side kriminaliserer demonstrations-bannere.

Vi mener ikke der er belæg for hverken beskyldningerne om terror-virksomhed eller lukningen af Studentarhuset på grundlag af Smudspressen fremfærd.

Vi mener, at det er imod en enhver demokratisk ret, at man lukker den selvejende forening Studentarhuset udenom den demokratisk valgte bestyrelse og uden nogen form for henvendelse til samme.

Vi har brug for al den støtte vi kan få, helst i form af skriftlige solidaritetserklæringer, i kampen om at få vores Studentarhus tilbage på de studerendes præmisser.

Studentarhusets kontaktdresse :  
Foreningen Studentarhuset  
c/o Studenterrådet  
Kryсталgade 16  
1172 København K.

Solidaritetserklæringer bedes endvidere sendes til:

Pressen  
samt til  
Rektor Ove Nathan  
Københavns Universitet  
Nørregade 10  
postbox 2177  
11

UDKAST

Til Rektor Ove Nathan.

Herved er protest mod den forfattede politiske løsning af vores aktive og kritiske studenterhus.

Denne løsning er en direkte krænkelse af de grundlæggende principper for et universitet, nemlig at være uafhængigt og kritisk over for statsmagten.

Vi har derfor besluttet at gennemføre en masseaktion, der skal vise, at vi ikke accepterer denne løsning. Vi håber, at rektor og styrelsen vil tage hensyn til vores krav og ændre den forfattede løsning.

Vi vil fortsat gøre alt, hvad vi kan for at sikre, at universitetet bliver et levende og kritisk miljø, der kan bidrage til den danske samfunds udvikling.

Med venlig hilsen til rektor og styrelsen.

Med venlig hilsen til alle studenter og lærere.



FÆLLES SAG UNDER FÆLLES TAG!  
(billede af huset?)

### "TERRORIST-REDE PÅ UNIVERSITETET"

Således led Ekstra Bladets fantastiske "afsløring" onsdag d. 20 oktober. Terroristerne var "autonome" fremmedlegemer, der havde "overtaget magten i Studentarhuset" og fordækt tilranet sig skatteydernes penge til suspekter aktiviteter. Det hele kørt op til vældige dimensioner, med påstande om begrundede mistanker om stikvåben, kaste- og sågar skydevåben; økonomisk bedrageri med Universitetets midler; falske navne i medlemslisterne osv og osv. Serveret i Ekstra Bladets sædvanlige uappetilige og hetzende stil, krydret med Anders-Peter Mathiesens og co.s foruroligende omgang med retningslinjerne for journalistisk etik og moral.

### POLITI-RAZZIA

Under den natlige razzia deltog over 100 kampklædte bejente - assisteret af adskillige schäferhunde samt Lars-Erik Allin, universitetets jurist og PET-kontakt, iført skudsikker vest. Denne storstillede indsats resulterede i fundet af 8 stykker bøjløst telefonkabel samt en bid af et vandør. Genstandene blev fundet pakket væk i et aflåst skab helt bagerst i huset!!! Disse forsvaremidler blev bragt til Studentarhuset efter bombedrabet på anti-racisten Henrik Christensen i Søllerødgade og efter mordtrusler mod andre anti-racister. Og de blev anskaffet for at kunne forsvare sig i en nødværge-situation. Disse - vel danmarkshistoriens mest omtalte - telefonkabler har heldigvis aldrig været brugt mod nogen - indtil nu altså!

### DE ANSVARLIGES REAKTION

At Ekstra Bladet har et temmeligt særpregt forhold til sandheden, kan vel ikke komme som en overraskelse for nogen. Men meget foruroligende er det, at Rektor for Københavns Universitet Ove Nathan øjeblikkeligt lukker Studentarhuset, mens han for åben TV-skærm plabrer med på Ekstra Bladets løgnagtige påstande. Chokerende er det, at Jurist Lars-Erik Allin ulovligt og i vidners nærvær konfiskerer studentehus-aktivisters personlige ejendom - heriblandt fortrolige psykologpapirer - til sin egen "private undersøgelse". Konfronteret med denne ulovlighed, indrømmer han, men henviser til "ordrer fra Rektor". Lars-Erik Allin har altid været fjendtligt stemt overfor de studentehus-aktivister, der har søges for at Studentarhuset skulle være selvstyrende og basis-demokratisk, men at han ligefrem ville gribe til ulovligheder, havde vel ingen i deres vildeste fantasi kunnet forestille sig.

### VIDENSKAB OG DEMOKRATI

Universitetets omdømme som en videnskabelig institution, der bedrives kvalificeret forskning på velunderbygget teoretisk grundlag og med videnskabelige metoder, står unægteligt tilbage i et yderst pinligt lys, når Rektor på denne måde i praksis afslører karakteren af sin videnskabelige tilgang, sin manglende evne til at bevare overblikket som ansvarlig leder, samt sit forhold til lovens bogstav. Han har da også offentligt trukket sine fantastiske udlægninger af virkeligheden tilbage efter at have genvundet kontrollen over den galopperende panik, men det har ikke fået praktiske konsekvenser, endsize undskyldninger til de berørte. Tilbage står det faktum, at Ekstra Bladets har lukket Studentarhuset. Fuldstændigt skandaløst og ynkeligt i et samfund, der kalder sig demokratisk!!

Hvordan har Studentarhusets bestyrelse så forholdt sig til dette anslag mod huset? Ved på lukkede møder - med låst dør! - først at give rådgivningsgruppen Regnbuen mundkurv på, derefter - gennem suspendering af Studentarhusets vedtægter - at udelukke gruppen og ekskludere

to medlemmer, der dristede sig til offentligt at imødegå anklagerne om "terrorisme". Disse eksklusioner, udelukkelse og tåleforbud er af bestyrelsen indført ved at tilsidesætte de samme vedtægter, som de selv efterfølgende hævder deres legitimitet igennem. Samtidig med at bestyrelsen forsøger at forhindre, at andre end de selv yrer sig overhovedet, undlader de selv at imødegå hetzens centrale punkt: terrorisme-anklagen og hysteriet over kabelstykkerne. Istedet har de travlt med at vaske deres hænder: de "tager afstand", "kender ikke til" osv. Dette gøres mod bedre vidende: I perioder med meget vold i caféen har de ligget bag baren; i perioder med mange indbrud har de været tilgængelige for de husaktivister, der har passet på huset om natten osv osv.

Studenterrådet har - sågar med skriftlige trusler om at tilkalde politiet - stillet sig bag bestyrelsens panikagtige forsøg på at tørre den fælles problemstilling af på nogle få. Truslerne hvis demokratiske ytringsfrihed og fysiske tilstedeværelse

- og fortier bevidst sandheden om at mange i Studentarhuset kendte til kablernes eksistens, kablernes var i Studentarhuset me

Uanset

Uanset med alle

Atuu

### Hvad er Prisen?

Kan studenternes bestyrelse og Huset som helhed leve med at nogle grupper og personer bliver smidt ud? Hvad skal vi så bagefter? En ting er sikkert Huset bliver ikke det samme.

Spørgsmålet er hvad er så studenternes efter denne katastrofe. Hvordan kan bestyrelsen legitimisere sin handlinger eller mangel på det samme?

I alle disse år har studenternes bøget sig overfor universitetet, og jeg har selv været medskyldig. Men sket er sket. Hvad Nu? Det der er sket er ikke kun universitetets eller Regnbuens skyld. Men hele husets. Vi har åbenbart ikke været opgaven voksen. Efter de sidste timers forløb kan vi konstatere at 1. Koordinering af arbejdet har været dårligt. Bestyrelsen har valgt at gå den nemme vej, Hovederne ruller. Studenternes er under administration. Karsten har trukket sig tilbage. Alle papirer er blevet fjernet. Vi er døde. Men ikke en naturlig død. Vi er blevet solgt.

Argumentationen for lukning af Studenternes er alt for tynd. Vil vi virkelig bare skrive under på det der bliver dikteret af universitetet. Kan vi ikke vise Uni. at vi har haft en vel-fungerende Hus, der har opfyldt alle sine formål, på trods af omstændighederne. Kan Ekstra Bladet virkelig sætte Universitetets dagsorden? Kan man lukke Studenternes på grund af 9 "våben" der i værste fald kan bruges af en "har militante autonomer" på 9 personer. Hvad er prisen?

### Til: Pressen

Natten til onsdag d. 20.10. blev Studenternes i Købmagergade 52 lukket af rektor for Københavns Universitet, Ove Nathan. Årsagen er officielt fundet af såkaldte slagvåben i Studenternes. Men samtidig indrømmer Ove Nathan, at Studenternes lukkes på grund af aktivitetssgrupperne Regnbuen og Studerende Mod Racisme, fordi de påstås at være "terror-grupper".

Som aktiv anti-racist er jeg dybt skuffet over, at Ove Nathan, ligesom så mange andre danskere, undervurderer og tildels fortier den voldelige racisme og fascisme. Det hjælper ikke kun at tale om problemet, som der blev gjort det på Københavns Universitets konference om fremmedhad for nylig. Når politiet endnu ikke har fundet det mindste spor af Henrik Christensens morder og ikke tager mordtrusler mod aktive anti-racister alvorligt, kan det ikke undre, at Studerende Mod Racisme i spændte situationer tager deres forholdsregler ved offentlige møder. Som det blev pointeret i indslaget i TV2-Lorry onsdag aften, har de såkaldte slagvåben aldrig været brugt.

De kensgerninger, der står tilbage, er at der heldigvis er mange anti-racister, som også ønsker et bedre og mere demokratisk samfund, uden undertrykkelse på baggrund af hudfarve, køn eller pengepengens størrelse. Disse politiske holdninger

SIDE 1

*Studenterhuset er lukket  
- og bliver muligvis  
aldrig Studentarhus igen*

**Våben skjult i Købmagergade**

*Af Hans Egede*

S1 L7

Det oplyser rektor Ove Nathan, som er "forfærdet" over, at universitet i længere tid har været dækket af autonome, militante grupper. ( LØGN OG INJURIE )

S1 L31

**Regnbuen**

Det er Regnbuen, en gruppe for psykologisk rådgivning, som har opbevaret våbene. ( LØGN )

S1 L56

Bestyrelsen i Studentarhuset har tidligere bedt Regnbuen fjerne våbene - og troede på gruppens ord om, at det allerede var sket. ( LØGN OG INJURIE )

S2 L17

Studenterhusets bestyrelse finder at rektor har "overreageret". Man kalder det "uacceptabelt", at Ove Nathan er gået til politiet og ikke til Studentarhusets bestyrelse først. Man finder det "irrit", at alle der kan have brugt huset, bliver slået i hårtak med terrorister". Bestyrelse fastholder, at den har været uvidende om, hvad der var foregået i huset. "Vores fejl er åbenbart, at vi ikke har aflyttet alle møder", konkludere formand Erik Albrechtsen. ( LØGN OG INJURIE )

SIDE 2

**HISTORIEN OM ET ATTRAKTIVT HUS**

*Af Henrik Egede*

S3 L39

Desuden henter huset penge til istandsættelser fra bla. Carlsbergfondet. ( LØGN ) Allerede i foråret 1992 opstår der problemer, så universitetets ledelse smækker penge-kassen i for en kort periode. Studentarhuset vælger en ny bestyrelse, får nye vedtægter - og kassen åbnes igen. ( LØGN )

SIDE 3

## VI ER PÆNE MENNESKER

De aktive i Studentarhuset ærger sig - og er dybt skuffede  
*Af Lene Sierbo*

Hetzagtig facon

S1 L25

- Jeg er utrolig skuffet over, at vi ikke blev kontaktet af universitetets ledelse inden det hele gik løs med politirazzia. Jeg troede, vi havde et tillidsforhold, men der er en utrolig hetzagtig måde, det her er blevet tacklet på, siger Erik Albrechtsen.

*Tror du ikke rektor har følt det som et kolossal tillidsbrud, at der faktisk viste sig at være våben i Studentarhuset ?*

- Jo, der er frygteligt. Det skal jeg være den første til at erkende. Vi er også chokerede over de våben, siger Erik Albrechtsen.

Dog vidste han godt at der tidligere har været talt om at Regnbuegruppen ville medbringe

våben til et arrangement. Men efter bestyrelsen havde henstillet til gruppen om at fjerne disse,

mente man at den sag var ude af verden.

- Vi havde ikke i vores vildeste fantasi forestillet os at folk havde våben liggende i stålskabe i Studentarhuset, siger Mads Lund. ( LØGN OG INJURIE )

Tre blev ekskluderet

S2 L16

Ulla Britt Sørensen, som tidligere har været bestyrelsesmedlem i Studentarhuset og nu er mest aktiv i Københavns Kristne Studenterbevægelse som holder sine arrangementer i

Studentarhuset, var i bestyrelsen dengang Studentarhuset for godt et år siden fik sin egen

bevilling.

- Også dengang havde vi nogle problemer med en person fra foreningen Yggdrasil og andre fra Regnbuegruppen, som vi prøvede at få hjælp til at løse i universitetets ledelse. ( LØGN )

De havde hverken kapacitet eller ressourcer til at klare vores interne problemer, sagde de. Og jeg er overbevist om, at de problemer vi havde dengang var løst nu, siger hun.

Men netop de tre personer, som dengang skændtes, står også centralt i dagens debat. De blev på et møde sidste torsdag ekskluderet af Studentarhusets bestyrelse. To af dem har erkendt ansvaret for de våben, der blev fundet i huset. ( LØGN OG INJURIE )

Fortryder meget

S3 L 10

Fortryder I ikke noget i denne sag ?

- Jo, jeg fortryder utrolig meget at vi ikke tidligere har taget et opgør med de personer, siger Ulla Britt Sørensen. Men når man er vokset op i en god kristen tradition, vil man demokratiet og søger kompromisser. Vi har simpelthen været for dumme til at indse, at specielt nogle fra regnbuegruppen og foreningen Yggdrasil har talt tingene ihjel i en sådan grad så vi andre bare har ladet stå til. De lytter aldrig og har bare svinet os andre til - og det har vi fundet os i. ( LØGN OG INJURIE )

Men derfra og til, som det fremhæves i Ekstra Bladet, at Regnbuegruppen skulle have frosset andre ud, der er meget langt, mener Erik Albrechtsen :

- Det kan godt være at Regnbuegruppen og Yggdrasil har gjort klimaet hårdt på mange møder, men de har også gjort meget godt. Jeg har for eksempel en del venner som har fået psykolog-bistand af gruppens medlemmer, og det har fungeret fint.

Problemet med Regnbuegruppen har snarere været, at de har været her så længe, at de nærmest har følt de havde en særlig overret til at være i huset, mener Erik Albrechtsen. ( LØGN OG INJURIE )

SIDE 3

Artiklen

**Øv !** Af Hans Egede

S1 L27

"Øv", lyder Daphne Bistrups spontane kommentar til lukningen. Foreningens formand Dorthe Ahler Fejerskov forstår, at rektor Ove Nathan måtte lukke huset. "Men vi står i en kattepine. Det er hamrende surt, at så få kan ødelægge spillet for os andre", siger Dorthe Ahler Fejerskov. ( INJURIE )

**Q** Studenterrådets Medlemsblad, 1993 nr. 4.

SIDE 3

stop press stop press stop press stop press stop press stop press stop press stop press

## Razzia i Studentarhuset

Af redaktionen

S1 L6

Begrundelsen skal i følge pålidelige kilder være, at der var frygt for, at der forgik illegale politiske aktiviteter. Her tænkes specifikt på, at det skulle være et mødested for autonome grupper samt den uheldige omstændighed har fået i forbindelse med sagen som mødested for denne gruppe. Resultatet af denne razzia er, ved redaktionens slutning, en ubestemt mængde slyngvåben, der jo som bekendt kan være alt fra knækkede kosteskaffer til baseball bats. Materialer der skulle kunne knytte stedet til militante fraktioner er ikke blevet fundet. ( LØGN

OG INJURIE )

S2 L15

Forkastelig fremgangsmåde

Der skal dog ikke herske tvivl om, at Redaktionen til fulde støtter alle tiltag imod grupper, der vedkender sig vold som politisk middel underordnet hvilke mål de vil nå ! Dog bør man i processen holde sig til demokratiets spilleregler, da man ellers sætter sig ned på disse tvivlsomme fraktioners niveau. ( INJURIE )

S=spalte;L=linje;A=afsnit.

**- Forsiden:**

Ekstrabladet afslører. Terrorist-rede på universitet + billedet. [Injur + løgn].

**- Lederen (af ???):**

Overskrift - revolutionshuset [injur].

S 1, L 4:

Det er hverken præget af fromhed eller et ønske om at styrke rigerne. Tværtimod. Det eneste fællesskab med Chr. IV er skinhelligheden.

S 1, L 1:

...."studenter",...

S 1, L 5:

..haft deres muntre liv på skatteydernes regning. ....og øvet sig i væbenbrug og indført kontrol og eksklusioner og sanktioner for en for dårligt vasket trappe. De har moret sig og leget rigtige revolutionære, og folk, der har tænkt eller ment anderledes, er blevet presset ud, eller er gået selv.

S 1, L 24:

Studenterhuset har spillet en vigtig rolle for den kommende revolution. Det er her, eliten er blevet hårdet, det er her, proletarietets spydspids har skærpet sig til den kommende kamp.

S 2, L 6:

En revolution er ikke et teselskab, og et par domme for bankrøveri er en driftsomkostning. Desuden er der mindst 100 meter til Købmagergade posthus, selvom den åndelige afstand er mindre.

S 2, L 16:

...universitet står overfor nogle ubehagelige spørgsmål. De må forklare, hvorfor de har finansieret al denne revolutionære aktivitet, og hvis den ikke allerede er stoppet, så bør det ske omgående.

S 3, L 11:

Der var jo anledning nok til at gå eksklusionerne efter i sømmene.

S 3, L 19:

De røde bånd i studenterhuset lader os kælde. Det er tilfredsstillende, at den hårde kerne kun består af en halv snes personer,

S 3, L 24:

Fløjene forsøger at forberede og hidse befolkningen op til voldshandlinger,

S 4, L 20:

Vi ved heller ikke, om de står til højre eller venstre, for det er meningsløst, når man har forladt demokratiet. Men de skal ud af klappen.

**- Politirazzia i nat mod Københavns Universitet**

Kriminalpolitiet lukkede tidlig i morges Studenterhuset på Købmagergade i København efter anmodning fra rektor Ove Nathan (af Anders-Peter Mathiasen og Jacob Juhl. Foto Finn Frandsen).

S 1, L 4:

Det skete efter anmodning fra rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, der frygter, at Studenterhuset gennem længere tid er blevet misbrugt til illegal politisk virksomhed.

S 4, L 27:

I følge oplysninger til Ekstra Bladet reagerede Københavns Universitet, fordi man - ved selvstændig undersøgelser - fik dokumenteret, at Studenterhuset ikke er den åbne ejendom som man ellers blev garanteret. Tværtimod var man bekendt med, at et stort antal falske navne havde udløst den offentlige støtte, og vidste nu, at 'autonome' grupper havde den reelle magt over Studenterhuset.

**- Terrorist rede på universitet (INJURIE !)**

Studenterhuset afslører som tilholdssted for revolutionære grupper - skjult slag- og stikvåben finansieret af Københavns Universitet (LØGN !)(af Anders-Peter Mathiasen og Jacob Juhl. Grafik Gert Nielsen)

S 1, L 1:

Ekstra Bladet kan i dag afsløre en dækadresse for hemmelig, militant aktivitet hvor det hører til dagens orden at diskutere voldelig omvæltning af samfundet.

S 1, L 8:

Det er Københavns Universitet, der - uden at vide det - er blevet vært og ikke mindst financieret bagmand for den lille bande.

Et opsigtsvækkende fund af slag- og stikvåben i Studenterhuset, Købmagergade 52, bekræfter, at alle midler er endevendt under diskussionerne.

S 3, L 10 (under afsnitsoverskriften REGNBUEEN):

Men sandheden er, at det er en dækadresse for 'autonome' og militante grupper. Og at Københavns Universitet er ført bag lyset, når det hvert år betaler næsten en halv million kroner til dette såkaldte *studenterhus*.

Huset i Købmagergade styres i virkeligheden af en lille gruppe militante, intolerante og stærkt venstreorienterede psykologer, der dyrker en særlig interesse for både Baader-Meinhof gruppen og Blegingsgadebanden. En gruppe der diskuterer den væbnede modstand mod samfundet, og som mobber og chikanerer rigtige studerende væk.

Denne gruppe hedder 'Regnbuen' og består officielt af seksten folk, der kun med meget god vilje selv kan kaldes studerende.

F.eks. husets reelle leder og åndelige bandleder Karl-Erik Birck-Madsen, der blev færdig på universitetet for seks år siden. Han er Magister i psykologi, og selv om han afskrev sit studie-kort i januar 1987, har han endnu ikke fjernet sig fra Studenterhuset.

Dette er hans reelle hjem. Kalle Birck-Madsen bor på det nærmeste i Købmagergade 52 hvor han har sit private kammer på første sal.

For at blive medlem og godkendt som aktivist i Regnbuen, skal man f.eks. kunne redegøre for sit positive forhold til begreber som 'autonom' og 'militant'.

Regnbuen få folk fylder massivt i Studenterhusets mødelokaler. Denne uge er typisk. Her har Regnbuen på forhånd sat sig på halvfjers procent af de planlagte arrangementer i huset. Og nu, hvor vi skriver oktober er det stadig gadekampene 18. maj, der præger dagsordenen.

S6, L15:

#### Overvåget af PET (LØGN !)

Af Regnbuens seksten officielle medlemmer er det kun ni, der har et reelt og aktivt forhold til Københavns Universitet. En fjerdedel har aldrig haft det. Men de har alligevel fusket sig til stemmeret på Studenternes generalforsamling.

S7, L10:

Vi kender ikke til alt, der er foregået. Men det kan fastslås, at f.eks. Politets Efterretningsjef, PET, har haft samme interesse.

Det skyldes, at folk fra den væbnede kurdiske nationalist-organisation PKK har haft deres jævnlige gang i Købmagergade 52.

Det skyldes også, at kendte 'autonome' grupper som 'Den Røde Bande' har haft Studenternes som officielt mødested. To medlemmer af Banden sidder i dag fængslet bankrøveri, og gruppen holdt møder ved Rundetårn, få uger før de blev anholdt. Andre medlemmer af den nu nedlagte bande kommer stadig i huset.

S8, L15:

Andre møder handlede om solidariteten med fængslede medlemmer af den franske terror-organisation 'Action Directe' og den kurdiske frihedsbevægelse PKK.

Forrige weekend var Studenternes vært for en fest, hvor kun meget få af de faste brugere - for ikke at nævne studerende ved Københavns Universitet - havde adgang. Da mødtes omkring fyrrer centrale skikkelser fra Københavns illegale undergrundsmiljø til fest under devisen 'Anti-fascistisk weekend-seminar'.

De medbragte deres egen spiritus og købte i øvrigt deres øl til indkøbspris i Studenternes bar. De blev betjent af folk, der til daglig er aktive i Regnbuen, og kunne danse til live-musik fra et otte mand stort orkester.

Sandsynligvis var der også ved denne lejlighed væbnede vagter til stede.

Det har været reglen ved tidligere 'anti-racistiske møder', at der er indkaldt 'kammerater' fra Antifascistisk Aktion. Parate til at forsvare vennerne med slag- og kastevåben.

Det vakte en del intern uro, da en ansat i huset tidligere på året fandt våbene under en trappe i huset, men både Regnbuens folk og medlemmer af 'Studenternes Mod Racisme' (SMR) fik banket de urolige elementer på plads med lange forklaringer om risikoen for nazistiske angreb.

GRAFIK til artiklen side 6 til 7:

Figur:

Overskrift: Terror finansiering (løgn + injuri)

Tekst nederst venstre hjørne:

Københavns Universitets ledelse er igennem flere år blevet ført bag lyset af nogle ganske få revolutionære fantaster.

Ekstra Bladet afslører i dag, hvordan den lille gruppe har fortrængt "rigtige" studerende fra det fælles studentehuse i Købmagergade, og hvordan en lind strøm af penge fra Universitetet er gået til aktiviteterne.

Pengepose figur i midten:

1.5 million (LØGN !)

tekst til højre:

#### Studenternes aktiviteter

udefra kommende grupper:	Den røde Bande
	AFA
ledende interne grupper:	Regnbuen
	Studerende mod racisme
undertrykte interne grupper:	Rock
	Dans
	Tai Chi
	KØKS (kristen forening)
	KFS (kristen forening)
	Yggdrasil (historisk forening)
	Moderate studenter
	Internationale studenter
	Debatforum

Og teksten HELT til højre:

Den røde bande og Anti-Fascistisk-Aktion har løbende holdt møder selvom ingen af de to grupper har lovligt ærinde i huset.

To medlemmer af Den Røde Bande er siden hen blevet dømt for bankrøveri.

Regnbuen og Studerende mod Racisme. Lovlige grupperinger, der trods kun cirka tredieve medlemmer reelt bestemmer al aktiviteten.

Resten af disse grupper er enten mobbet ud eller holder ganske få årlige møder.

Artikel side 7.

#### FALSKE NAVNE

Universitets ledelse kan ikke genkende navnene på flertallet af medlemmerne i Studenternes dominerende grupper

(LØGN og overtrædelse af registerloven ! ) Af Anders-Peter Mathiasen og Jacob Juhl grafisk Gert Nielsen

S1 L1

Studenternes i Købmagergade har opgivet sribevist af falske navne, når de skulle fortælle Københavns Universitet, hvem deres næsten 1000 medlemmer er. ( INJURIE OG LØGN )

De to altdominerende grupper i huset 'Regnbuen' og 'Studenter mod Racisme' (SMR) har officielt kun 30 medlemmer. ( INJURIE OG LØGN )

I sidste uge bad Estra Bladet universitetet oplyse, om disse mennesker også er indskrevet som studenter. ( Overtrædelse af registerloven )

Resultatet er ubehageligt for både Københavns Universitet og for rektor Ove Nathan, der personligt har støttet Studenternes beståen.

Ud af de 30 personer er det kun tolv, der har en reel tilknytning til universitetet. Resten findes ikke, er færdiguddannede eller har orlov. ( LØGN )

Regnbuens leder er Kalle Birck-Madsen, der blev udskrevet efter endt studie for næsten syv år siden. Leif Christensen er opført som stemmeberettiget studentermedlem, men har eksisteret ikke i universitetets database. Det gør Pernille Hviid og Anette Hervad heller ikke. Ligesom Karsten Madsen, der arbejder som redaktør af det interne blad for Studenterhuset. ( LØGN, INJURIE og overtrædelse af registerloven )

For Aino Holme og Anne Jønsson er forholdet, at de har orlov fra universitetet, og herefter er der kun ni reelle Regnbue-studenter tilbage. ( LØGN og INJURIE )

Endnu mere præker er situationen for 'Studenter mod Racisme'. Ud af elleve medlemmer findes de ni ikke. Det er Tanda Andersson, Annelise Juul, Hård Lillevang, Marlene Madsen, Dorte Møller Pedersen, Camilla Sejerøe, Rigmor Tétévide, Markus Topp og Christian Aabro. ( LØGN, INJURIE og overtrædelse af registerloven )

Og af de to resterende har den ene orlov fra Universitetet. ( LØGN )

Fleere af disse personer er alligevel indskrevet som studieaktive - hvilket betyder, at de har ret til at komme i Studenterhuset og har stemmeret. ( LØGN og INJURIE )

#### MOBBET UD

S1 L1

Klimaet i det såkaldte studenterhus har gennem flere år været anstrengt, intrigant og hæsligt. ( INJURIE )

Den hårde kerne i huset har nedtvunget accepteret, at andre også havde lov at komme der. Mens det daglige liv blev forpestet i magtkampe og krav om udsmidning og eksklusion. ( INJURIE og LØGN )

- Der er ingen tvivl om, at der bliver kørt heiz mod folk, der er anderledes end dem, der styrer huset. Vi er jo ikke alle sammen opvokset på Nørrebro og er revolutionære. Og hvis der er nogen, der har brug for psykiatrisk hjælp, er det nok Regnbuen selv, siger jurastuderende Jonas Christoffersen, der har repræsenteret studenterforeningen Debat-forum i Huset. ( INJURIE )

Den hårde kerne fra Regnbuen har officielt hånet debatforeningen for at bære silkeslips og bruge dyr fransk parfume. ( LØGN )

- Jeg har aldrig følt mig velkommen, men vi blev tålt, fordi de skulle bruge nogle medlemmer. ( LØGN ). Og når du kommer i det hus, bliver du drænet for energi, fordi du skal sidde en hel aften - fra klokken otte til over midnat - og diskutere petitesser, siger Jonas Christoffersen. ( LØGN )

Nu holder Debat-forum sig væk. ( LØGN )

Det samme gør Kristlig Forening for Studenter, der med sine firs medlemmer ellers talte godt i stateskikken. ( LØGN )

De blev udsat for massiv kritik, fordi medlemmerne ikke ubetinget havde lyst til at være vagt-folk eller dørvogtere. Og da de først på året trak sig, blev der hånligt skrevet i husets officielle referat: ( LØGN )

*Hele resten af Studenterhuset er strakt til sorg og forbitrelse, da KFS altid har været et farverigt og særegent indslag i husarbejdet.* ( LØGN )

En anden gruppe, Yggdrasil, er gennem lange perioder blevet beskyldt for at være fascistister og nazister, der skulle ekskluderes. ( LØGN )

Årsagen er, at de har at de har holdt foredrag om Høgekors historie og blandt andet fortalt, at det er et tusind år gammelt nordisk tegn. ( LØGN )

Ifølge anti-fascisterne var dette nok til en årelang strid, hvor man har krævet gruppen smidt ud og filmet om rektor Ove Nathans hjælp.

Denne konflikt medførte, at Universitetet sidste år stoppede den økonomiske støtte til huset og først startede igen, da man havde fået løfte om, at stridighederne var slut, og at Regnbuens leder Kalle Birck-Madsen ikke havde mere at sige. ( LØGN og INJURIE )

Det sidste var et tomt løfte. Den behårde magister er stadig Studenterhusets officielle leder. ( LØGN og INJURIE )

**EKSTRA BLADET** torsdag d. 21. oktober 1993

Artikel side 4.

#### NUMISTER DE STUDENTERHUSET

*Rektor Ove Nathans forførdet over fundet af våben*

S1 L1

Det autonome miljø i København og studerende ved Københavns Universitet mistede i går Studenterhuset i Købmagergade som tilholdssted. ( LØGN )

Flere våben

S1 L6

Politiet havde begrundet mistanke om skydevåben, men fandt 'kun' et mindre lager af slagvåben som jernvår og stålkabler. ( LØGN )

Desuden erfarer Ekstra Bladet, at politiet fandt en stor mængde tykke træstænger af cirka 80 centimeters længde, som man endnu ikke har fortalt offentligheden noget om. ( INJURIE )

Herudover fjernede politiet ringbind, dokumenter og papirer samt en række faner. ( LØGN )

Politiet og universitetet interesserer sig specielt for dokumenter, der kan fortælle om den autonome gruppe 'Regnbuens' aktiviteter. ( LØGN og INJURIE )

Denne gruppe af psykologi-studerende har i de sidste to år fremstået som åndelige chef-ideologer og reelle ledere af Studenterhuset. Og det er sket, selv om Regnbuens spidser ikke mere har nogen tilknytning til Universitetet og officielt ikke spiller nogen rolle. ( INJURIE og LØGN )

Personkredsen fra 'Regnbuen' opfatter sig selv som både militante og autonome. ( LØGN )

De mellem ti og seksten mennesker sidder på hovedparten af alle faste møder i Studenterhuset. Der går næppe en dag uden mødeaktivitet, og hver onsdag booker de sig således ind i to mødelokaler i op til et uafværgt døgn. Der er tale om en meget skæv fordeling af husets faciliteter. ( LØGN og INJURIE )

Den interne stemning i Studenterhuset er så dårlig, at de studerende, der er knap så revolutionære eller ligefrem har ganske almindelige interesser, ofte trækker sig og afstår fra at benytte husets mødelokaler. ( LØGN og INJURIE )

Det er i år sket for 'Debat-Forum' og den kristelige organisation 'KFS'. ( LØGN )

Samtidig kommer der også langt færre internationale studenter, selv om det netop er de fremmede studenters tilstedeværelse, der har været en vigtig grund til, at Universitetet giver 375.000 kroner til Studenterhuset om året. ( LØGN )

Ekstra Bladet er bekendt med, at netop udfrysningen af 'International Forening' var en af årsagerne til, at universitetsledelsen havde fået nok. ( LØGN og INJURIE )



Det skyldes åbenbart staveproblemer i Studentarhuset, at mere end halvdelen af de autonome og anti-racistiske medlemmer i Studentarhuset ikke er indskrevet på Københavns Universitet. ( ??? )

S1 L19

Den oplysning fremkom, fordi vi bad Universitetet sammenligne Studentarhusets medlemsliste med den officielle liste over studerende. Men der er åbenbart en misforståelse, der skyldes, at Studentarhuset ikke kan stave. ( ??? )

S2 L4

Andre men ikke alle, hævdes nu at være fundet. I øvrigt skal Ekstra Bladet beklage, hvis læserne har fået det indtryk, at Antifascistisk Aktion, AFA, er en terror-bevægelse, der har fået del i pengestøtten fra Københavns Universitet. ( ??? )

S2 L19

Men der er konstateret, at gruppen deltager i Studentarhusets møder og er blevet bedt om at stille køllebevæbnet vagtkorps til rådighed. ( ??? )

Artikel S5:

#### REGNBUEEN ER MILITANT.

*Interne papirer dokumenterer militant ideologi i Studentarhuset.*

Interne papirer fra det nu lukkede Studentehus beviser, at den psykologiske gruppe, 'Regnbuen', opfatter sig selv som både militant og autonom. Derfor har aktivisterne i 'Regnbuen' både mundtligt og skriftligt udsdurgt eventuelle nye medlemmer om deres personlige holdninger til begreberne autonom og militant. ( LØGN )

S1 L19

For halvanden måned siden modtog 'Regnbuen' en besvarelse fra en person, der ønskede at komme med i samarbejdet. ( LØGN OG INJURIE )

S1 L42

Vedkommende person, der ikke underskrev sig navn, men brugte kode, .... ( LØGN OG INJURIE )

S2 L14

Det resulterer i følgende udredning fra ansøgeren til 'Regnbuen': ( LØGN OG INJURIE )

S2 L35

Ekstra Bladet ved ikke med sikkerhed, om denne aspirant blev godkendt som medlem af 'Regnbuen', men det er sandsynligvis sket. ( LØGN OG INJURIE )

#### Reaktioner

Ekstra Bladets reportage i går, der førte til Universitetets beslutning om at lukke og plomber Studentarhuset, frenprovokerede tirsdag en strøm af offentlig aktivitet. ( DEJTE STANDPUNKT SKAL UNDERSØGES NÆRMERE Gennem UNIVERSITETET )

S3 L50

...., mens den anden studentergruppe, 'Studenterrådet', på et pressemøde både kritiserede Ekstra Bladet for at lave dårlig journalistik, rektor Ove Nathan for at bryde løfter ... og de autonome for at have våben ( LØGN )

Man må spørge, hvad det er, der får 'Studenterrådet' så skrækkert på banen, da foreningen gennem flere år selv har afholdt sig fra at benytte Studentarhuset i Købmagergade, og først for en måned siden lod sig repræsentere i dets bestyrelse. ( LØGN )

Københavns største studenterbevægelse har altså længe holdt diskret afstand til Købmagergade. ( LØGN )

S3 L61

Studentarhusets formand, Erik Albrechtsen, der spiller rock i huset, startede sin dag med et skæde-ud-møde hos universitetsdirektør Peter Plenge. Her indrømmede formanden, at man kendte til slagvåbnene, men at man havde haft problemer med at stille noget op.

Da han om eftermiddagen mødte pressen, kendte formand Albrechtsen ikke længere til, at der tidligere var fundet våben i Studentarhuset.

Formanden kunne heller ikke huske, at dette fænomen for få måneder siden blev diskuteret på både et stormøde og i husets interne avis. ( ??? )

S4 L6

Nathan fortsætter: -

Bortset fra 'Regnbuen' og 'Studerende mod Racisme' tvivler jeg ikke på de studerendes gode vilje. Jeg besluttede mig for at reagere, da det gik op for mig, at det netop var disse to grupper, der havde vundet magtkampen om huset. ( LØGN OG INJURIE )

Billedtekst (under billede af Ove Nathan):

- Jeg er rystet over dette tillidsbrud og garantierer, at Studentarhuset ikke bliver genåbnet i min rektortid, siger Ove Nathan....( ??? )

Billedtekst (under billede fra pressemøde):

En beklmet bestyrelse for Studentarhuset mødte i går pressen. De stærke folk fra 'Regnbuen', der er skyld i ulykkerne, holdt sig væk. ( LØGN )

Artikel side 4:

#### STAVEFEJL I MEDLEMSLISTEN

S1 L1



Kalle Birk Madsen og Anne Jønson indrømmede i TV-Lorry onsdag aften at de var ansvarlige for de fundne slagvåben i huset. ( LØGN )

Billedtekst ( Under kopi af referat )

Ifølge det officielle referat fra et møde i sommer, skal der trænes i stor-kalibrede automatvåben. ( LØGN )

#### BESKYLDER ALLE FOR NAZISME

Student-psykologer kammer over i rangs-førestillinger - anklager Ove Nathan for nazisme ( INJURIE )

Den autonome, militante psykolog-gruppe Regnbuen, der i forbindelse med skandalen omkring Studentehuset er bortvist fra Københavns Universitet, beskyldte i går rektor Ove Nathan og Ekstra Bladet for i fællesskab at stå i ledtog med fascistiske nazister, der ønsker at overtage det danske samfund. ( LØGN )

S2 L6

... og at det er to navngivne personer fra en fascistisk gruppe, der står bag Ekstra Bladets artikler gennem de sidste tre dage. ( LØGN )

S3

Nazisterne kommer

Dette kan Ekstra Bladet afvise. Vi diskuterer principielt ikke vores kilder, men vil gerne afsløre at en stor del af vores materiale stammer fra Regnbuen selv! Regnbuen forudser en snarlig nazistisk overtagelse af det danske samfund. ( ??? )

S5 L11

Den lange skrivelse indbyder til dialog - men er ikke underskrevet. ( LØGN )

Billedtekst (under billede af Nathan):

Rektor Ove Nathans svines til (INJURIE)

ÆKSTRA BLADET . Lørdag den 23. oktober.

Artikel side 4

SLÅ DIG PÅ FLASKEN

Stand-up Timm Vladimír

S3 L17

Eller foredrag om 'samling af lette håndvåben' og 'lav din egen autonome påklædningsdukke' ved Kalle Birk Madsen fra det lukkede Studentehus? ( ??? )

Billedtekst ( under billede af bejnt bag vindue ):  
.....Studentehuset, som 'Regnbue'-folkene sad effektivt på. ( LØGN OG INJURIE )

EKSTRA BLADET . Fredag den 22. Oktober.

#### SIKKERHEDS-POLITI AFHØRER STUDENTER

Våbenfundet og udvalser i fjernsynet er blevet en sag for sikkerhedspolitiet

S1 L13

...overtrædelse af våbenloven. ( ??? )

S1 L32

...,hvor de for åben skærm indrømmede, at de var ansvarlige for tilstedeværelsen af slagvåbenne i Studentehuset,....(LØGN)

'Vi skylder med automatvåben' ( LØGN OG INJURIER )

S1 L56

... autonome gruppe studerende mod racisme...( ??? )

S1 L62

I TV-udsendelsen gav de begge udtryk for, at væbnet kamp var ét af de midler, man kunne bruge for at tage kampen op mod det etablerede system. ( ??? )

S2 L5

Referatet gengiver en debat om våben i Studentehuset,...(LØGN)

S2 L14

'SVR' afholder i det kommende semester et møde for at redegøre for sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med såvel kommende som allerede afholdte arrangementer. Der vil uthvervs i mødet blive demonstreret både slagstik og kastevåben, samt blive affyret skarpe skud med stor-kalibrede automatvåben. ( VITS )

S3 L8

Ordene faldt mens der var repræsentanter for blandt andet de kristne grupper i huset. Og de fåmøse sætninger, er for få uger siden blevet trukket tilbage. ( LØGN OG INJURIE )

Billedtekst ( Under billeder af Anne og Kalle ).

**EKSTRA BLADET.** Tirsdag den 26. oktober.

Artikel side ?

#### **SIKKERHEDEDEN SKÆRPES**

*Slut med åbne døre på Københavns Universitet efter afslørringerne i Studenterhuset*

S1 L5

Universitets-ledelsens ønske kommer få dage efter, at Ekstra Bladet kunne afsløre, at autonome grupper havde overtaget magten i Studenterhuset i Købmagergade 52. (LØGN)  
En politi-razzia i Studenterhuset natten til onsdag sidste uge bekræftede, at der var noget grueligt galt. (INJURIE) Politiet fandt blandt andet slagvåben på lokaliteterne, hvilket øjeblikkeligt fik rektor Ove Nathan til at gribe ind. Han lukkede huset og stoppede for den millionstore bevilling, som løbende er kommet de studerende til gode, men som reelt blev forvaltet af militante, autonome grupper i huset. (LØGN og INJURIE) Det er påfaldende, at opdagelsen af de autonome forhold på universitetet nu fører til skærpselsen af sikkerheden omkring rektors egne kontorer,...(INJURIE)

S3 L14

- Men når der opstår sådanne episoder som i sidste uge, så kan man da ikke lade være med at tænke på, at det er på tide vi holder op med at være så Frode Fredegod-agtige. (INJURIE/NATHAN)

S4 L12

Og tre navngivne personer er blevet decideret smidt ud.  
To af dem, Anne Jønsson og Kalle Bircck-Madsen, fordi de vadkendte sig et ansvar for de fundne våben. (LØGN og INJURIE)

S4 L22

De to førstnævnte grupper smides ud for autonomi og våbenbesiddelse...(LØGN og evt INJURIE)

S4 L42

Sikkerhedspolitiet vil i denne uge afhøre Jønsson, Bircck-Madsen og måske også kammeraten Jesper Lund om forholdene i Studenterhuset. ( ???)

**EKSTRA BLADET.** Søndag den 28 oktober.

Artikel side ???

#### **STUDENTERHUS ÅBNER IGEN**

*De autonome grupper bortsat fra ejendommen*

S1 L8

Huset blev i sidste uge lukket af rektor, fordi det uofficielt var overtaget af autonome grupper, der blandt andet havde deponeret et større antal slagvåben. (LØGN og INJURIE)

S2 L2

- Jeg fortryder intet, og jeg vil gøre det samme imorgen, hvis situationen skulle gentage sig. Man skal være både døv og blind, hvis ikke man forstår at offentlighedens følsomhed er stor, efter at vi f.eks. har haft en Blekingegadebande, siger Ove Nathan. (INJURIE)

S4 L14

Regnbuen, der reelt styrede huset, består af både færdigt uddannede psykologer og studenter med særlig interesse for militant kamp og for den tyske terrororganisation Rote Arme Fraktion, RAF. (LØGN og INJURIE)

**EKSTRA BLADET.** Mandag den 29 oktober.

Artikel side ???

#### **VI HAR OGSÅ KØLLER**

S1 L70

I sidste uge udtalte de for åben skærm, at de havde anskaffet sig våben, og de forsvarede militante, revolutionære midler til at styrte det eksisterende samfund.  
Rektor Ove Nathan lukkede ikke Studenterhuset, fordi der var venstreorienteret, politisk aktivitet. Beslutningen skyldtes, at den intollerante og autonome Regnbue-gruppe imod alle aftaler havde taget magten i huset og mobbet en lang række andre studenter ud. (LØGN og INJURIE)

## INFORMATION:

21 okt; s. 7: "Studenterhuset lukket efter razzia"

22 okt.; s. 6: "Anti-racister anskaffede slagvåben"

22 okt; (bagsideleder); "Terroristredten"

"En eller flere blandt Studenterhusets brugergrupper havde planer om at forsvare sig med dem  
- i stedet for at tilkalde politiet - hvis de skulle blive angrebet af højreekstremistiske grupper.  
Det er uacceptabel selvtægt."

23-24 okt; s. 8: "Universitetet beslaglægger papirer"

25 okt.; s. ? : "Bittert opgør om Studenterhuset"

26 okt; s. ? : "Møde med rektor skal fejre op efter ransagning"

27 okt. s. ? : "Genåbning af Studentarhus næste år"  
-- "Kampvalg om at efterfølge Nathan"

23-24 okt; s. 9: "Balladen om Studenterhuset"

**POLITIKEN** torsdag d. 21.10.93

SIDE ?

## Studenterhus lukket efter fund af våben

*Universitetets ledelse kræver autonome grupper fjernet*

*Af Kim Ravn-Mortensen*

S1 L1

En gruppe studerende fra gruppen Regnbuen indrømmer, at de har anbragt slagvåben i Studentarhuset i København. Våbene skulle angiveligt bruges til selvforsvar, fordi flere af gruppens medlemmer var blevet truet på livet.

S1 L27

Rektor for Københavns Universitet Ove Nathan har med omgående virkning lukket Studentarhuset. Låsene er blevet udskiftet, og de studerende må finde et andet sted til deres møder, indtil ledelsen af universitetet har garanti for at stedet ikke bruges som samlingssted for autonome grupper.

Ransagningen fandt sted, fordi Ove Nathan havde fået et tip om, at huset var samlingssted for autonome grupper. Både Studenterrådet og betyrelsen for Studentarhuset tager afstand fra fremstilling og opbevaring af våben, men afviser at autonome grupper har sat sig på magten i huset.

S3 L9

Formanden for Studenterrådet, Nielse Bukholt, erkender, at en gruppe med navnet Den Røde Bande, der sympatiserer med bl.a. IRA og Baader-Meinhof-gruppen, sidste år afholdt et sympatiemøde i Studentarhuset: (LØGN)

- De blev smidt ud, lige så snart vi fandt ud, hvad de lavede. (LØGN) Vi har ikke kendskab til, at andre med disse sympatier har holdt møder i huset. Vi ved ikke, hvem der har anbragt våbnene i huset, men vi tager meget kraftigt afstand fra det, og vi er kedde af, at alle de mange studerende, der kommer i huset, nu bliver slået i hartkorn med terrorister, siger Niels Bukholt. (INJURIE)

**POLITIKEN** fredag d. 22.10.1993

SIDE ?

## STORVASK I FORENING

*Studerende smidt ud af hus*

*Af Karen Marie Holk*

S1 L1

De to studerende fra gruppen Regnbuen, der onsdag påtog sig ansvaret for slagvåbene i Studentarhuset i København, blev i går ekskluderet fra foreningen. Samtidig besluttede bestyrelsen at suspendere de tre grupper Regnbuen, Studerende Mod Racisme og Yggdrasil.

- De er suspenderet, indtil vi er færdige med at undersøge deres interne forhold. Vi vil have alle oplysninger frem om, hvem der har været indblandet i våben-sagen, siger bestyrelsesformand Erik Albrechtsen.

S1 L32

Igenem længere tid har der været en hadefuld tvist mellem Regnbuen og Yggdrasil.

**POLITIKEN** mandag d. 25.10.93

Dagens portræt

## Engageret leder af lukket hus

*Af Kim Ravn-Mortensen*

S2 L6

Det var ikke særlig smart og en leder værdigt at lade Regnbuen fremstå som repræsentanter for de mange forskellige grupper i Studentarhuset i TV2 Lorry forleden. Her skulle han som formand have skåret igennem og sat Regnbuen uden for døren. (INJURIE)

## **B.T.**

21 okt; s. ?: "Studentarhus lukket efter politirazzia"

22 okt s.?, læserbrev af Anne-Mette høj: "Den gode sag er ond"

## **Det fri Aktuelt:**

21 okt.; s.?: "Studentarhus lukket efter fund af våben"

## **Jyllandsposten:**

21 okt.; s.?: "Sindenterhus lukket efter razzia"

## **Berlingske Tidende:**

22 okt.; s.?: "Studentarhus lukket efter natlig politirazzia"

22. okt.; s.?: "Grupper udelukket fra Studentarhuset"

"To personer fra aktivitetsgruppen "Regnbuen", der har indrømmet, at de har anbragt slagvåben i Studentarhuset, er blevet ekskluderet".

## 1. PROJEKTETS/AKTIVITETENS TITEL:

PSYKOLOGISK RÅDGIVNING

## 2. ORGANISATIONENS, FORENINGENS ELLER GRUPPENS NAVN, ADRESSE OG TLFNR.:

RÅDGIVNINGSGRUPPEN REGNBUEEN

STUDENTERHuset  
KØBMAGERGADE 52  
1150 KØBENHAVN K.  
• 33-13.65.92KONTAKTPERSON: CAND.PSYCH. KALLE BIRCK-MADSEN  
STUD.PSYCH. JESPER LUND

HVILKEN KOMMUNE HAR PROJEKTET POSTADRESSE I:

KØBENHAVN

## 3. GIROKONTO, HVORTIL EVT. TILSKUD SKAL ANVISES:

6.06.92.31

## 4. ER DER TIDLIGERE SØGT STØTTE FRA PULJEN TIL SAMME PROJEKT/AKTIVITET:

HVIS JA, JOURNALNUMMER: 0725-1273

## 5. STIKORD: (SÆT EET KRYDS)

.....  
.....

RÅDGIVNING/BEHANDLING

X

## 6. BESKRIVELSE AF PROJEKTET. BESKRIVELSEN SKAL INDEHOLDE:

- FORMÅL
- MÅLGRUPPE
- DE ORGANISATORISKE RAMMER OG SAMARBEJDSPARTNERE
- KORT STATUS FOR ET IGANGVÆRENDE PROJEKT

Vores aktivitet er en åben psykologisk rådgivning, der fungerer på frivilligt grundlag. Rådgivningsgruppen består af såvel psykologistuderende som psykologer. Rådgivningen er gratis for brugere.

I kraft af vores placering i studentarhuset v/ Københavns Universitet er vores umiddelbare brugerflade de universitetsstuderende. Men vi har fra vores start i 1985 også set det som en vigtig og nødvendig opgave at være praktisk faglig formidler mellem universitet og det omgivende samfund. Rådgivningens brugergruppe er derfor de personer, der henvender sig. Ud over de universitetsstuderende er dette aktuelt: enlige mødre, tungt belastede unge (hvor prostitution og stofmisbrug er en baggrund for nogen), studerende/medarbejdere indenfor behandlingssektoren, nuværende/forhenværende psykiatriske patienter, arbejdsløse ufaglærte/faglærte mænd og kvinder i 20-erne. Hertil skal lægges en uspecifik gruppe, der mangler sociale aktiviteter, hvor man kan nærme sig udviklingen af en basal evne til at tage vare på sig selv, alene og sammen med andre. Dette er ofte mennesker, for hvem det at søge rådgivningsstøtte bryder for meget med deres selvbillede om at skulle kunne klare sig selv for enhver, ofte dyr pris.

Rådgivningsgruppen ser sig selv som et fagligt arbejdskollektiv, der - med udgangspunkt i vejledning/rådgivning/terapi - arbejder med forskning, uddannelse og formidling af psykologisk viden, ikke om men for mennesker. Vi arbejder derfor sammen med universitetsansatte, græsrodsbevægelser og andre relevante faggrupper/personer, her specielt sociologiske forskere, i et tværfagligt perspektiv.

I det vedlagte bilag gives en grundig beskrivelse af vores virke.

(Punktet skal udfyldes også selvom der vedlægges supplerende bilag til ansøgningen)

7. HVILKERT BELØB SØGES DER OM FOR 1993?  
(DET BEMÆRKE, AT BELØBET SKAL VÆRE ANVENDT VED UDGANGEN AF 1993)

I ALT 81.000,- KR

UDGIFTERNE SPECIFICERET:

- rådgivningens årlige drift: 21.000,- kr
- midler til start på et dokumentationsprojekt af rådgivningens samlede rådgivningspraksis: 42.000,- kr
- støtte til arbejdet med rådgivningens tungt belastede unge: 5.000,- kr
- initiativer overfor truede børn: 5.000,- kr
- opstart af en "tagen-vare-på-sig-selv"-gruppe: 8.000,- kr

I bilag s.7 og 8 ovenstående områders indhold nærmere begrundet og uspecificeret.

8. SØGES DER OM FLERÅRIGE BEVILLINGER? NEJ

9. ER DER SØGT STØTTE FRA ANDRE TILSKUDSGIVERE/FONDE? NEJ

10. HAR ORGANISATIONEN, FORENINGEN ELLER GRUPPEN DRIFTSOVERENS  
KONST MED DET OFFENTLIGE?

Nej, men som aktivitetsgruppe i Studentarhuset har vi ingen udgifter til husleje, og kan i et begrænset omfang benytte husets telefon. Desuden har vi ingen udgifter til kaffe og te, men stiller til gengæld arbejdskraft til rådighed for cafeens ukommercielle drift.

RUBRIKKEN SKAL UDFYLDE

NAVN (MASKINSKREVET ELLER BLOKBOGSTAVER)

\_\_\_\_\_  
DATO

\_\_\_\_\_  
UNDERSKRIFT

Rådgivningsgruppen  
 Regnbuen,  
 Studenterhuset  
 Købmagergade 52  
 1150 København K  
 33-13.65.92

Vi tillader os hermed at søge om midler til dækning af udgifter ifm rådgivningsgruppens daglige drift, samt om midler til udvidelse af denne og til påbegyndelse af en nærmere dokumentation af gruppen rådgivningspraksis.

Rådgivningsgruppen er en frivillig og gratis psykologisk rådgivning, der har til huse i Studenterhuset/København. Rådgivningen har siden den åbnede 1985 ydet vejledning/rådgivning/terapi primært ift studerende, der er blevet stillet i en nød- og krisesituation. Men rådgivningen er også fra starten af blevet søgt af ikke-studerende, som er blevet taget imod ud fra de ressourcer, der har været til vores samlede rådighed. Fra 1989-90 har rådgivningens brugergruppe været halvt studerende, der har stået med studiemæssige/personlige problemer. Og den anden halvdel har fordelt sig mellem enlige, primært ufaglærte kvinder med børn, og tungt belastede unge, der er gået i stå på bistansthjælp, samt en meget blandet gruppe af mennesker, hvis eneste fællesnavn har været enten skuffelse og nederlag med etablerede psykologiske behandlingstilbud og/eller angst for gentagen psykiatrisk indlæggelse.

Samlet gælder det for rådgivningens brugergruppe, at den overvejende er meget ressourcefattig, ofte med store sociale og familiemæssige baggrundsproblemer. Der er således mange med selvmord tæt på.

Grundlæggende for vores arbejdsform er at tage udgangspunkt i problemerne som de fremstår for brugerne af rådgivningen, og i fællesskab med brugeren at udvikle denne problematik. Sigtet med denne arbejdsform er at udvikle en handleevne hos brugeren, der ikke bare løser op for den konkrete problematik og det ubehag, der er en del heraf, men som brugeren også kan benytte til at undgå/imødegå fremtidige problemer af psykisk og social art.

En rådgivningssamtale varer fra 5 til 7 kvarter. De forløb, der kommer igang i rådgivningen, varer fra mellem 3 til 6 måneder og op til 2 til 2 1/2 år, og med et gennemsnit på et halvt til et helt år. Og typisk med samtale om ugen. En del forløb er mere krævende, og kan indbefatte periodisk daglig (eventuel telefonisk) kontakt, hjemmebesøg, socialcentermøder mv.

I rådgivningsgruppen er vi nu 14 psykologistuderende og psykologer, der alle arbejder ulønnet. Arbejdet er organiseret omkring onsdag eftermiddag og aften, og falder i tre dele: Supervisions- gruppemøder, hvor udviklingen i de enkelte forløb diskuteres; Brugerforløb; og Fællesmøde, hvor der arbejdes med almene og mere specifikt terapeutiske problemstillinger. I dette forum varetages

også praktiske og teoretiske opgaver ift rådgivningens drift iværksat. En stor del af brugerarbejdet, samt andet arbejde ifm rådgivningen foregår på ugens andre dage.

For at deltage i rådgivningsgruppen kræves, at der minimum kan afsættes 12-14 timer om ugen. Og ligeså kræves der sådanne kvalifikationer ift arbejdsfeltet, at det vil være muligt indenfor et år til tre selv at gå ind som ansvarlig rådgiver. De enkelte rådgivningsforløb varetages af rådgiverpar, der sammen sættes bredest muligt mht erfaring, baggrund og køn. Nye i gruppen kommer med i rådgivningsarbejdet ved at arbejde med i gruppens fælles arbejdsprocesser, inden de går med i det direkte rådgivningsarbejde under de "gamles" supervision og ansvar. Herigennem tilsigtes udviklingen af praksiskvalifikationer, der i størst mulig grad er fri af model- og øvehandlinger - hvad der ellers er en udbredt kvalifikationspraksis - idet sådanne går kvalitativt forbi det særlige og væsentlige, som det i enhver situation handler om at gribe i et udviklingsperspektiv.

I 1991/92 har der i snit været 20 brugerforløb i gang, hvilket dog har været mere end vi har ønsket at involvere hinanden i som rådgivere og rådgivningsgruppe. Men vi er gået ind i det, fordi vi i de konkrete tilfælde ikke har kunnet øjne andre relevante henvisningsmuligheder, og fordi vi erfarer, at vores arbejdsform, nærmest upåagtet problemtypen, med hver enkelt generelt lykkes på lang sigt. Selvfølgelig er der et "men" mht, om vores arbejde altid lykkes, men for de meget få forløb - en håndfuld - der fra rådgivningens start og frem til idag ikke er blevet afsluttet på normal "lykkelig" måde, gælder at her er det brugeren, der selv er gået videre. Nederlaget deponeres hos os, og sådan må det også være, hvis ikke vi skal bidrage med yderligere problemer for den berørte. Det er også, når vi ikke kan komme igennem til løsninger, at vi som arbejdskollektiv vægter at prioritere særlige faglige ressourcer, så det uløselige fremover vil kunne gøres løseligt.

På grund af det stadige brugerpres er vi i dag i meget større grad end tidligere henvist til at visitere til anden side, også selv om det på ingen måde lever op til en optimal løsning for den berørte - eller det ingen lunde synes at leve op til "vores krav" til en faglig forsvarlig varetagelse heraf. Skønsmæssigt vil vi med udgangen af 1992 nå op på over 100 afviste/henviste, og det selv om mange potentielle brugere vælger sig selv fra og ikke henvender sig, fordi de allerede fra anden side - fra deres gang i Studentarhuset eller fra bekendte, der allerede går i rådgivningen, eller som selv tidligere er blevet henvist videre - er vidende om vores næsten kroniske ressourcemangel ift at gå ind i nye brugerforløb.

Til antallet af afviste må vi desværre også lægge et større antal af ikke-henvendelser, fra smerte-eksistenser, hvilket er vores begreb for de menneskeskæbner som vil kunne profitere voldsomt af rådgivningsressourcer, simpelt hen fordi de har givet op overfor deres eget liv med meget negative konsekvenser til følge, og som vi støder på i miljøerne omkring de etablerede brugerforløb, men som vi ikke ser os i stand til ressourcemæssigt at tilbyde noget kontinuerligt, der kan forandre.



Vi har indtil nu arbejdet med ovenstående konkrete ressourcemanagement ift brugerpresse på rådgivningen ved dels at arbejde tilbage direkte i brugermiljøerne og søge at aktivere selv-hjælpsprocesser heri, og dels ved at blande os i den socialpolitiske debat omkring, hvordan det på lang sigt kan gøres muligt at sikre alle de nødvendige støttemuligheder i nød- og krisesituationer.

Vi deltager med faglige oplæg indenfor vores egen fagpsykologiske ramme, generelt ifm seminarer om anvendt psykologi ift psykologistudiet og særligt ift faglige dage indenfor Psykologforeningen. Og specifikt har vi siden januar 1991 arbejdet sammen med en socialpsykologisk forsker fra Psykologisk Laboratorium/Københavns Universitet Amager omkring "Praksisforskning i forandrings og overskridelse af psykosocial behandling", et projekt der er et delprojekt af "Sundhed, menneske og kultur" finansieret af det Samfundsvidenskabelige Hovedområdes Fakultet. Herudover har vi en årelang kontakt med Galebevægelsen, hvor vi sidst har deltaget med et oplæg "Om krisecentre og boformer" til høringen om alternativer til psykiatrien i november 1991. Dette efterår er vi endvidere med i en lille række af organisationer, der skal tage imod en ægyptisk gæsteprofessor indenfor det psykologiske område.

Det har været et væsentligt løft for vores rådgivningsarbejde at modtage støtte fra Fattigdommidlerne i 1992. De 20.000,- kr vi blev tildelt gjorde det muligt for os at anskaffe en længe ønsket computer, hvilket har lettet meget af det fælles arbejde fantastisk, og midlerne ydede samtidig et væsentligt tilskud til afholdelse af de nødvendige udgifter til mad (som mange brugere har behov for), til kopiering, porto, tidsskrift og fagbøger. På grundlag af tilskudet fik vi nemlig frigjort egne private midler til brug for indsamling, formidling og kopiering af selve rådgivningens nedskrevne historie, fra dens start i 1982, til dens åbning i 1985 og frem til idag. Vi er så godt som færdige med en samlet dokumentation af rådgivningens praksis som alternativ rådgivning centrert omkring forskning, uddannelse og formidling - det drejer sig om et åbent materiale på henved 3.000 sider - men dette endnu kun for rådgivningen set som faglig organisation/alternativ institution. Den konkrete dokumentation af vores brugerpraksis - tusindvis af sider med forløbsnoter, som forøvrigt altid gives tilbage i kopi til den berørte bruger - mangler vi endnu at gå til, omend vi længe har arbejdet med forskellige nøgler til, hvordan denne form for dokumentation der er underlagt tavshedspligt - kan oparbejdes, så den direkte kan indgå i en videnskabelig formidling af specifik psykologisk rådgivningspraksis. Vi står dog stadig med, at der endnu er langt igen, før denne "dokumentation af konkret terapipraksis" kan foreligge i et fuldt og for andre anvendeligt omfang. Aktuelt arbejder vi derfor med at finde et hjørne, et moment, en dimension oa, hvorfra vi kan påbegynde en skridtvis offentliggørelse, samt en offentliggørelse der samtidig kan tilsligte en udvikling af alle de, ofte urenelige faglige og politiske standpunkter, der er indenfor området; men også et sted at starte fra, der mest muligt sikrer, at det er begrundede videnskabelige fremskridt, der gennem offentliggørelse almenføres sig.

Når vi tænker indad på vores egen praksis som rådgivningsgruppe, sidder vi med en klar opfattelse og erfaring omkring, at vores arbejde nytter, og også at det har værdi langt ud over vores egen horisont. Men det er også netop her, vi støder på vores egne begrænsninger som frivilligt projekt. På grund af vores åbne og meget brede indfaldsvinkel har vi meget lidt kontrol over, hvilke problemer vi kommer til at arbejde med, samt omfanget af dem. Og dette betyder, at arbejdsfællesskabet fællesprioriteringer fra tid til anden - og ofte - støder på uforudsete forhindringer, hvor aktuelle omverdensproblemer nærmest dikterer os en bestemt anden prioritering. Eksempelvis skal nævnes, at vi foråret 1992 godt ville afholde en åben faglig dag i Studenterhuset, hvor vi ville give vores historie og tanker om terapipraksis videre; men halvvejs inde i forberedelsen blev vi opsøgt af flere studenterhusaktivister om rådgivningsforløb, og valget var tidsmæssigt disse personers akutte problemer eller vores "egne" projekt. Vi valgte personerne, fordi vi ikke etisk kunne forsvarer en åben dag med konkrete studenterhusaktivister som fravalgte brugere - selvom en sådan dag kunne have styrket både vores egen og Studenterhusets faglige profil.

Problemer af ovenstående art gør også tanken om at søge midler til lønformer aktuelt, således at det fælles og generelle i rådgivningens dagligdag kan sikres en større kontinuitet. Og med de udkast, blandt andet til opprioritering af midler for Studenterrådgivningerne, der har været fremme til finansloven for 1993, har vi endnu engang set os stående i en konkret valgsituation, om vi skulle søge at gøre dette skridt nu eller ej. Men har, også denne gang - og fordi det ikke helt kunne sikres os muligheden for at få hele bredden med i vores nuværende arbejde - valgt ikke at forsøge at tage det. I dette fravalg ligger også, at vi langt fra er tilstrækkeligt klare på, hvordan konkrete lønformer kan styrke det frivillige rådgivningsarbejde uden at tendenser til bureaukrati, serialisering og anonymisering overfor brugerfladen nærmer sig. Det er netop fraværet af sådanne forhold, der - sammen med vores tilgang til praksis - synes at være styrken i vores arbejde, omend det også slider på os, når der ikke rigtig er nogen private og legitime tilbagekrækningspositioner at hvile igennem.

Vi arbejder aktuelt med problemfeltet som en særlig socialpsykologisk (og sociologisk) opgave omhandlende udviklingen af bæredygtige og brugerstyrede institutioner, og knytter her an til de mange andre projekter, der i disse år arbejdes med indenfor det sociale- og sundhedsmæssige område. Der, hvor vi kan se vores eget fremtidige bidrag til dette område er, at kan vi komme igang med en mere specifik og målrettet dokumentation af vores brugerpraksis, specielt af de praksisforhold, der nytter eller "virker" i de for os idealtypisk udarbejdede problemsituationer, at da vil det også være muligt for os at sige noget viden- og karakteren af fremtidige rådgivningsinstitutioner, og dermed også mht til hvordan vi selv kan og skal gå videre som fagligt arbejdskollektiv.

Det turde indtil nu være fremgået af vores beskrivelse af rådgivningspraksis, at der er etableret to arbejdsfelter i rådgivningen, dels den socialpsykologiske/sociologiske omkring rådgivningspraksis generelt og dels et specifikt personlighedspsykologisk felt ift arbejdet med aktuelle brugerproblemer. Felterne er meget snævert knyttet, og de betinger i et forebyggelsesøjemed også hinanden, for i den grad det er muligt både teoretisk og praktisk at begribe, ikke bare hvordan typiske brugerproblemer overvindes, men også hvordan de sociale og individuelle grunde og betingelser er, for at de kom i stand som personlige problemer, at da vil det være muligt at ekstrapolere praksistiltag, således at der målrettet vil kunne arbejdes forebyggende ift mennesker i analoge socialpsykologiske problem-situationer, hvad der så i anden omgang vil give anledning til nye problembestemmelser i udvidet forebyggelsesmæssigt sigte.

Men lige så "let" det er for os at "kigge ind" i dette felt, ligeså svært er det også for os at arbejde systematisk med en både teoretisk og praktisk almenrørelse af det. Og det handler om karakteren af vores tilgang til arbejdet - vores eksistensgrundlag - hvor vi indtil videre må se os som stående meget alene, uden nævneværdig mulighed for i positivt forstand at støtte os særskilt til andres erfaringer. Specifikt drejer det sig om, at når tilgangen til brugerarbejdet er social- og personlighedspsykologisk problemudvikling, modsat det udbredte koncept om praksisstyring gennem diagnostiske behandlingstiltag, at så vides det først, når problemet gennem fælles praksis så at sige er gjort løseligt, hvad det hele handlede om, og hvorfor det kom i stand. Denne, ift gængs praksis indenfor området, "omvendte diagnostik" rejser et væld af nye og endnu uløste metodiske (og efterfølgende teoretiske) problemstillinger mht en videregivelse af konkret rådgivningspraksis, det være sig i teoretisk form og som konkret erfaringsformidling. Det vides kun med sikkerhed, men her også ned i detaljen, hvad der ikke skal gøres eller sættes i værk. Men hvordan arbejdet i positiv forstand skal foregribes, dét er nødvendigvis åbent og til stadighed til fælles debat og afgørelse.

For udvikling af praksis og den foregribende bestemmelse heraf stilles vi derfor hele tiden med en åben midte, hvorom der kun kan siges noget meget alment, og som kun et videre enkeltteoretisk udviklingsarbejde og et arbejde med afgrænsning til faldgrupper kan kredse nærmere ind: har vi ikke alle relevante udgangsbetingelser med for en systematisering/generalisation af praksiserfaringer med specifikke enkeltforløb, så kan det hermed gjorte koncept, ift andre/nye brugere, blive til een for dem fremmed effektivisering af vores praksis, fremfor til et bidrag til udviklingen af "deres", idet der modsat det intenderede - og for personlighedspsykologisk udvikling kontraindicerede - ubegrebet arbejdes diagnostisk behandlingsmæssigt; eller også er der faren for, af angst for fremmed effektivisering, at rådgiversiden forestillingsmæssigt stiller sig på bar bund hver gang et forløb kommer i stand, men her vil tidligere rådgivningserfaring med samme problemstillinger skjult kunne sætte sig igennem på en for alle parter ukonstruktiv og ikke fælles foregribende måde.

Det her beskrevne problem er generelt uløst indenfor subjektiv-denskabelig forskning, og det er også det problem, der gør, at vi hellere vil tage mindre, om det så skal være de mindste skridt, både socialpsykologisk og terapeutisk/klinisk, og bevidst kooperativt derfor være så grundige som muligt i udviklingen af en mere differentieret rådgivningspraksis, end vi vil se os bidragende til en forfladigelse af såvel vores eget arbejde med brugerproblemer som af selve området, hvor der er koncepter og teknikker nok, men ikke nogen særlig problembevidsthed om deres begrundede sagsmæssige anvendelse i hvert enkelt særlige tilfælde.

Med en sådan arbejdsform stiller vi også det basale krav til hinanden, at man er, eller gør sig, bekendt med alle relevante teoridannelser indenfor det problemfelt, der bearbejdes - også de koncepter, man på forhånd måtte være uenig i. For uden dette vil det kun være muligt at træde op som konkurrent til andre/andet og ikke med kollektivitet.

Vi har i forbindelse med udformningen af denne ansøgning diskuteret vores udviklingsretning som rådgivningsgruppe. Og det er gennem denne diskussion blevet mere og mere klart, at vi står med en vifte af meget forskellige arbejdsfelter, som vi har direkte kontakt til, og som vi også umiddelbart ville kunne gå nærmere ind i. Fx:

- enlige kvinder med børn, som næsten alle kender til andre enlige og isolerede kvinder;
- tungt belastede unge hvis netværk selv består af andre belastede unge og ældre. Vi har kontakt med Gadesjakkert/Nørrebro, men endnu kun som enkeltpersoner/græsrødder, idet vi som rådgivningsgruppe mangler at finde (et greb om) et arbejdskoncept, der sikrer stadige og frie ressourcer til begge parterens rådhed.
- grupper af studerende indenfor det sundhedsmæssige område, fx afspandingspædagogiske uddannelser eller personer fra det socialpædagogiske arbejdsfelt indenfor narkoområdet, hvor det terapeutiske er en generel del af de kvalifikationsmæssige krav, men som mange afbryder/går ned på. Og i stor udstrækning fordi skolerne/institutionerne ikke har tilstrækkelig kompetence til arbejdet med den særlige blanding af pædagogik og terapi, men hvor vi i kraft af vores måde at organisere rådgivningsarbejde på sidder med en erfaringsfond, der anvendt i form af en udadgående konsulentfunktion ville kunne minimere de brugerhenvendelser, som vi får fra disse områder;
- det børnepsykologiske område, hvor det idag er nærmest omsonst at henvise videre, med mindre det er tvangsfjernelser, der er på tale. Et nærmere arbejde fra vores side med udviklingen af en særskilt kompetence på dette område vil kræve meget af vores samlede ressourcer flere år frem i tiden, så aktuelt varetages indgangen og arbejdet hermed endnu kun af de enkeltpersoner i rådgivningsgruppen, der har en umiddelbar specifik faglig interesse heri.

Problemet med ovenstående arbejdsfelter er fra vores side først og fremmest et tidsmæssigt problem, da meget af vores tid er båndlagt til anden side - lønarbejde og studier. Men i anden omgang også et økonomisk problem. Det koster i kroner og ører at arbejde med felterne.

Som beskrevet er det ikke nu, at det er relevant for os at søge ind i lønformer for det arbejde, vi udfører. Men det er også blevet klart gennem udformningen af denne ansøgning, at vi inden længe konkret må nærme os sådanne. Der er for mange ting i vores daglige virke, der bliver mere besværlige og opslidende, end det med rimelighed kan kræves. Og nok er det nærmest en livsstil for os at tage vores fag - psykologi - praktisk på ordet, men som enhver anden seriøst behøver den en nærmere materiel ramme, for at kunne udvikle sig optimalt.

Vi vil derfor heller ikke skjule, at vi både har skrevet denne ansøgning for at give indblik i vores praksis, men også fordi vi gerne modtager henvendelser og ideer til, hvordan vi også kunne udvikle arbejdet videre.

De midler vi søger for 1993 søger vi til følgende områder i vores arbejde:

1 - midler til dækning af daglige udgifter til mad, papirvarer, porto, kopiering. Vi bruger idag ca 1800,- kr månedligt, eller 21.000,- kr pr år.

2 - midler til start på et brugerdokumentationsprojekt. Det vil dreje sig om bogindkøb, anskaffelse af tidsskifter, manualer, kopiering af materiale, korrespondancer med fagfæller og andre faggrupper, kurser mv. Formålet er dels at skabe et materiale for os selv til videre bearbejdning og dels at tage skridt til en nærmere offentliggørelse af rådgivningspraksis. Vi har svært ved at vurdere, hvad det vil koste at komme ordentligt i gang, men vi forestiller os, at midler hertil vil kunne løskøbe flere af os ift de lønarbejdstimer, det idag er nødvendigt at have bare til anskaffelse af fagligt materiale. Et overslag i rådgivningen over, hvad vi samlet investerer i specifikt psykologisk og sociologisk materiale - selv om vi i udstrakt grad allerede anvender hinandens - er 7.000,- kr pr måned eller 84.000,- kr pr år. Kan bare halvdelen heraf dækkes, ser vi det muligt at komme langt ind i dokumentationsprojektet.

3 - rådgivningen har specielt de sidste to år etableret sig som en mulighed for tungt belastede unge i Storkøbenhavn. Og vi synes både at være blevet en kendt og troværdig rådgivning i disses forskelligartede miljøer. De forløb, der kommer i stand adskiller sig ikke nævneværdigt fra andre forløb, når der ses bort fra at de tit koster af rådgivernes privatøkonomi til fortæring og eventuelle busbilletter, der er brug for. Af og til støder vi imidlertid på, at var der bare midler til en rejse hjem til forældre, gamle skolekammerater, en tur på landet (hvor vi har kontakt til kreative miljøer), til et aftenskolehold eller til noget genbrugstøj - som det er meget svært, for ikke at sige umuligt at få de respektive socialcentre til at gå ind i, når det

står lige for - så kunne meget løses med få midler. Det er på ingen måde tanken at have en kasse at dele ud af, men at have en pulje i størrelsesorden måske 5.000,- kr pr år, der anvendt hertil vil gøre underværker, når situationer af ovenstående art opstår.

4 - rådgivningen har altid nogle enlige mødre med børn, der bruger os. Det er moderen, vi primært arbejder med, og hvor vores tiltag overfor børnene mest er af socialpædagogisk art, hvad der også er kompetence til i rådgivningen. Men vi føler os fattige ift at give børnene et miljø, når de er hos os. Midler til indkøb af legetøj, der vil kunne danne grundlag for et nærmere arbejde med de børn, vi møder, vil kunne understøtte vores arbejdet med moderen. Et skøn til legetøj og andre børnerellevante ting er et engangsbeløb på 5.000,- kr.

5 - i rådgivningen har der eksisteret en problemafklaringsgruppe de sidste 4-5 år. Den er lagt indenfor rådgivningens almindelige åbningstid onsdag aften, hvor der også er fællesmøde og supervisions, og den kan derfor med sin begrænsede tidsramme på to timer kun bære 2-4 brugere. Den fungerer som en nøddør, som brugere kan gå ind igennem, når vi ikke kan tilbyde enkeltforløb, men heller ikke ser os i stand til at henvise videre. Men pga dens minimale størrelse er den oftest lukket for nye brugere. Vi vil derfor godt kunne bruge at etablere en anden og større gruppe uden for vores onsdage - ikke som en decideret terapigruppe på nuværende tidspunkt - men som en kreativgruppe - en tagen-vare-på-sig-selv gruppe - der evt også er åben overfor de brugere, der allerede er i enkeltforløb, men som vil kunne bruge også at arbejde med disse sider. Vi forestiller os en gruppe, der arbejder med dans, tegning, drama, afspænding mv. Til indkøb af materialer hertil søger vi midler til en ghettoablast, farver og papir, samt skumgummimadrasser. Et engangsbeløb på 8.000,- kr.

Ovenstående 5 områder er en ønskeliste til, hvad vi kunne tænke os at råde over. Og vi er på det rene med, at punkt 2 - 5 vil kræve flere tidsmæssige ressourcer, end vi idag bruger og råder over. På den anden side har vi den erfaring med de midler vi blev tildelt for 1992, at det har lettet vores arbejdsproces betydeligt og frigjort overskud.

Følgende bedes optaget i "Psykolog Nyt" under "Møder og meddelelser".

Kritisk psykologisk forum er nedlagt.

Ved et møde d. 6. oktober 1992 besluttede de fremmødte at nedlægge Færdilogsorganisationen af Kritiske Psykologer (Kritisk Psykologisk Forum), der lige nåede at eksistere i lo år. Organiseringen bestod af færdiguddannede psykologer med fælles teoretisk udgangspunkt i Den Kritiske Psykologi (Berlinskolen) og med fælles interesse i at omsætte teorien i praksis. Der har i tidens løb eksisteret talrige basis- og studiegrupper under organiseringen (hvoraf flere fortsætter endnu), været afholdt halvårslige tema-dage, årlige konferencer og <sup>været</sup> kontakter på internationalt plan.

Medlemmerne har i <sup>den</sup> seneste tid valgt at prioritere deres kræfter andre steder, og ved nedlæggelsen af organiseringen støtter vi samtidig de initiativer, der tages i retning af at oprette henholdsvis et Socialpsykologisk Selskab og et Almenpsykologisk Selskab som faglige selskaber i Dansk Psykologforenings regi. Organiseringens resterende økonomiske midler doneres dette formål. Interesserede i oprettelsen af disse faglige selskaber kan kontakte:

Socialpsykologisk Selskab; Jesper Døpping, tlf.: 35 42 70 30.

Almenpsykologisk Selskab; Kalle Birck-Madsen, tlf.: 31 81 37 89.

Lars Diemer.

BERAELSE AF KRITISK PSYKOLOGISK FORUM.

Tirsdag d. 6. oktober 1992.

Tilstede: Morten Nissen, Kalle Birch Madsen, Kuno Sørensen, Hanne Flint, Daniëlle Mikkelsen, Vivi Svanson, Jesper Døpping og Lars Diemer (referent).

Afbud: Sussie Brandrup, Kirsten Thrane og Jan Andersen.

Uden en dagsorden drøftede vi baggrunden for den stærkt dalende aktivitet i færdigorganiseringen gennem de sidste år.

Kalle fremførte, at han mente organiseringen gennem tiden var blevet for eksklusiv ved at forhindre studerende og nye tendenser at få plads i organiseringen. Mente vi havde defineret os som en "skole" der var "bedre" end andre. Kuno anså det for at have været nødvendigt med afgrænsninger af personsontræds og at fastholde et grundlag og bestemte analysemåder for ikke at blive "udtyndet" af andre strømninger i psykologien.

Morten mente, at vores fælles forståelse kun havde ligget på et alment og abstrakt niveau og at der havde været og stadig er behov for større praksisrelatering.

Daniëlle troede, at de færreste ville af med organiseringen, men at de fleste prioriterede andre ting, fordi der skete for lidt på tema-dagene og fordi planlægningen var for tilfældig. Der havde manglet kontinuitet.

Lars mente at det havde været nødvendigt at opgive den stramme og centrale styring fra "koordinationsgruppens" side i sin tid, men at den sidste tids "løse" struktur kun kunne overleve med mange aktive. Derfor er det rigtigt at nedlægge organiseringen nu, da vi er for få aktive.

Kalle foreslog, at styregruppen blev ændret til en aktionsgruppe, der var åben for alle der ville lave et stykke aktivt arbejde.

Morten anså det for nødvendigt med praksisforankring.

Jesper mente, at vi bør organisere os omkring konkrete projekter og udviklingsarbejder. Det interessante er, hvordan vi gennemfører vores ideer i praksis.

Jesper og Morten foreslog, at vi støtter etableringen af et fagligt socialpsykologisk selskab i Psykologforeningens regi.

Daniëlle og Vivi bakkede denne idé op.

Kalle foreslog etablering af et alment psykologisk selskab, der ikke er bestemt af en enkelt psykologisk skoleretning. I Psykologforeningens regi.

Det besluttes:

- at nedlægge Færdigorganiseringen af Kritiske Psykologer (Kritisk Psykologisk Forum).
- at støtte oprettelsen af henholdsvis et socialpsykologisk og et alment psykologisk selskab i Dansk Psykologforening efter reglerne for faglige selskaber.
- Kontaktperson for Socialpsykologisk selskab; Jesper Døpping.tlf.: 35 42 70
- " - Almenpsykologisk selskab; Kalle Birch-Madsen tlf.: 31 81 37
- at de nuværende adresselister over organiseringens medlemmer er tilgængelige for alle tidligere medlemmer, der måtte ønske det. (Kan fås hos undertegnede).
- at organiseringens økonomiske midler (ca. 3000,- kr.) deponeres i Dansk Psykologforening og deles ligeligt mellem henholdsvis et almenpsykologisk og et socialpsykologisk selskab i Dansk Psykologforeningens regi, således at pengene udbetales til det enkelte selskab, den dag det er etableret som fagligt selskab.
- at nedlæggelsen af Kritisk Psykologisk Forum bekendtgøres i Psykolognyt.

Lars Diemer.

## INDKALDELSE TIL BEGRAVELSEN AF KRITISK PSYKOLOGISK FORUM

TIRSDAG D. 6 OKTOBER 1992 KL. 17-19

Planlægningsgruppen har igennem det sidste år til halvdandet konstateret, at der ikke har været interesse og eller overskud til at møde op til de planlagte arrangementer i Færdigorganiseringen af Kritiske Psykologer.

Dette har bevirket, at de seneste to sommerlejre har måttet aflyses pga. manglende tilmeldinger. Der kom således ingen medlemmer til planlægning af sommerlejrene 1991 & 1992 - der kom heller ingen tilbagemeldinger om der var interesse for at gennemføre disse.

Til 10 års jubilæet var der kun 10 tilmeldinger, hvorfor det blev aflyst.

Til temadagen den 19.5.92, hvor Vivi Svenson lavede et kursus med titlen "Be-  
driftsunhedsstjenestens ydelse, herunder personlig rådgivning, og udvikling af  
psykologens arbejdsbetingelser" kom der ét medlem fra Færdigorganiseringen af  
Kritiske Psykologer. Dette på trods af, at temaet var besluttet i fællesskab på den  
foregående temadag, den 26.11.91. Temadagen blev gennemført sammen med de  
"gæster", der havde tilmeldt sig - ialt var vi 8. Vi havde en spændende og fagligt  
udviklende dag.

Vi mener at der er noget helt galt, når medlemmerne ikke har nogen interesse i at  
deltage i de forskellige arrangementer. Derfor kan og vil vi ikke længere påtage  
os at fungere som styregruppe. Der findes for os kun to muligheder:

1. At nedlægge Færdigorganiseringen af Kritiske Psykologer.
2. At det aktuelle formål med organiseringen diskuteres og klarlægges, samt at hele organiseringens struktur afklares.

Vi er klar over, at der kan være mange grunde til den nuværende situation f.eks.:

- At den nuværende styregruppe ikke er istand til at klare opgaven.
- At den nuværende struktur handlingslammer den til enhver tid siddende styregruppe.
- At organiseringens medlemmer nu søger faglig udvikling andre steder, f.eks. i de nye efteruddannelsesordninger etc., hvorved færdigorganiseringen er blevet overflødig. <> at gøre sig selv til efteruddannelses
- At den kritiske psykologi er afdøet ved døden og dermed ligeledes behovet for et Kritisk Psykologisk Forum.

✓  
✓  
Leve januarlyst i  
10. november af  
i Studenterhuset - et held af  
pragmatisk →

- At færdigorganiseringen er blevet for pragmatisk.

Det er nogle af de spørgsmål styregruppen har stillet sig selv og hinanden, der er sikkert mange flere! Under alle omstændigheder finder vi det tvivlende nødvendigt, at tage nogle beslutninger om organiseringens fremtid eller mangel på samme. Derfor indkaldes der til møde i Psykolog Foreningen, Bjerregårds Sidevej nr. 4, 2500 Valby tirsdag den 6/10 1992. I bedes ringe og sige om i kommer til mødet. Hvis der ikke kommer nogen til mødet betragter vi færdigorganiseringen som nedlagt.

Mange Hilsner Fra

Lars Diemer

Tlf.: 31172511  
Arbejds tlf.: 42960801  
4346801

Danielle Mikkelsen

Tlf.: 35427030  
Arbejds tlf.: 38883100

starter man af færdig  
en smågruppe, som  
permanent - f.eks. adolung  
kan felt nu  
velkommen  
s. Heri  
lygen og  
divekt  
uhvæn  
fra de  
to små  
teer f  
man glæde  
En stor hæng  
med 80 e. for  
ad f. familie vel  
- f. chompe  
alt - af f. m  
KP-nikolæ  
udlyte Kirsten ad  
familie 1/10 del  
no' heds af, ad  
del var fagligt  
Hlevant.

E.: - smågruppe/  
en lilebetændens

kan felt bare

at danisere

- phobolærer for  
to at kunne komme

af f. rettet sin livstil  
psykologiske præf. tid.



Til organiseringsmødet/7. juni 1991 i Færdig-organiseringen af Kritiske Psykologer.

Et forslag om:

### KRITISK PSYKOLOGI SOM ALMENTPSYKOLOGISK SELSKAB I DP-REGI.

Der er argumenteret for det i tre forudgående papirer:

- 1 - "Færdig-organiseringen af Kritiske Psykologer - hvorhen?" / 27.4.1991
- 2 - "Til diskussionen om "Færdig-organiseringen som fagligt selskab ..." / maj 1991
- 3 - "Introduktionsoplæg til den kritiske psykologi" / februar 1991.

Forslaget har tre opgaveniveauer:

**FØRSTE OPGAVENIVEAU:** At samle vores kræfter om kritisk psykologi som generel almentpsykologi ved at bidrage til opbygningen af et Almentpsykologisk Selskab i PsykologForeningen. Forholdet til og udviklingen af social- og personlighedspsykologien er en del af denne opgave. Organisatorisk kan vi skilte til, hvor Psykoterapeutisk Selskab allerede har indrettet sig i DP.

Start: et åbent initiativ, hvor den kritiske psykologi må stå sin prøve som brugeligt og almentgørelsesdueligt arbejdsredskab i den selv-følgelige ligeverdige dialog med andre. Som tradition vil den kritiske psykologi naturligt have i udviklingen af en 'kritisk almentpsykologi' - så længe og så omfattende at de generelle samfundsmæssige livsbestingelser er kritisable mht den frie udfoldelse af de menneskelige væsenkræfter.

Middel: at organisere arbejdet som et systematisk fagligt udviklingsarbejde, som kooperativ produktion.

**ANDET OPGAVENIVEAU:** De eksisterende to strenge - Færdigorganiseringen af Kritiske Psykologer og Kritisk Psykologisk Forum - fastholdes på den ene side ud fra, hvad deres arbejdsfunktioner allerede er, medens de på den anden side samles i een struktur, hvis væsentlige opgave er rettet ind efter den almentpsykologiske udvikling, teoretisk som praktisk, indadtil og udadtil. Strukturen er samtidig arbejdende organ ifm det Almentpsykologiske Selskab og ift:

**TREDJE OPGAVENIVEAU:** Etableringen af en efteruddannelsesstruktur i form af en formalisering - ikke af den kritisk psykologiske organisering - men af, hvordan det er muligt som enkeltperson eller flere at bruge strukturen som faglig og personlig udviklingsopgave i relation til udviklingen af særskilte almentpsykologiske problemstillinger. Kort er det at opbygge eller bygge et samlet uddannelsesmodul ind som en mulighed i den eksisterende organisering. Fx er det allerede muligt at skabe uddannelsesstilbud (UTB) i A-kasse-sammenhang i Regnbuen - eet er i gang.

Belært af tidligere, hvor enkeltpersoners passive afvisning af fælles udviklingsopgaver er blevet til gruppe-veto, kan det være nødvendigt at præcisere, at ovenstående tre opgaveniveauer er at se som et overbygningsskridt, der kun bliver til noget i den grad, at der går ind i arbejdet. En afvisning af dette overbygningsskridt må derfor foregå ved, at man - hvor man allerede er - enten arbejder for et alternativ eller for at trække sin sammenhang ud af overbygningsskridtet. Man kan kalde en sådan fremgangsmåde for et 'ordnings-koncept', hvis klare

fordel er, at der ikke lægges formelle hindringer i vejen for den enkeltes aktivitet, men kun indholdsmæssige problemstillinger at søge udvikling med andre igennem. Det vil også være en struktur, som nyuddannede eller arbejdsløse umiddelbart kan træde ind i med deres interesser i behold, hvilket er at løse en del af noget fra "kapitalismens" lønarbejdsform. Ligeså kan man som studerende indgå - idet det måtte ønske - til fælles fordel studerende og færdige imellem - det der reelle samarbejde om sagen er det endelige kriterie for, om man er en del af sammenhængen eller ej. For en kritisk psykologi må et manglende samarbejde eller en konflikt samtidig ses som en fællesnødvendig opgave-problemstilling at søge løsning på.

Et yderligere element i strukturen er, at fællesprojekter mellem studerende og færdige både kan tilgodese elementer i en efteruddannelse for den færdige og blive krediterende afløsningsopgaver for den studerende.

-----

Selvom forslaget i sin helhed kan sættes i værk blot ved at nogen går ind i arbejdet på de tre opgaveniveauer, så bliver der et organisatorisk problem tilbage, der må diskuteres: hvordan organiseres os ift arbejdet i et Almentpsykologisk Selskab respektiv arbejdet med en efteruddannelsesstruktur. Skal der laves en Kritisk Psykologisk Forening, der kan fungere som det formidlende center alle grupper og personer imellem?

Som det er nu holdes helheden i vores struktur sammen via overløb forskellige personer imellem og det er ikke tilfredsstillende. Men er der også ressourcer til en fælles mødesammenhang - og kan den umiddelbart bruges til noget?

Kalle Søndag 12/05-1991

## FÆRDIG-ORGANISERINGEN AF KRITISKE PSYKOLOGER - HVORHEN?

Siden midten af 80-erne har organisationsproblemet for kritiske psykologer rejst sig med jævne mellemrum. Mange forslag har set dagens lys, men særlig to har skabt debat. Det drejer sig om forslagene om en egentlig foreningsdannelse, og om en fællesorganisering af færdige og studerende. Forud herfor lå en årelang generel praksisvending for kritiske psykologer, hvor færdigorganiseringens medlemmer - ud arbejdet med specifikke psykologiske enkeltområder - mere og mere orienterede sig som gruppe ift PsykologForeningens faglige og politiske opgaver, medens studentorganiseringsvar gået ind i en praksisudvikling af græsrødsarbejde - via halvårslige seminarer - og af enkeltområder heri, bla alternativ psykologisk rådgivning og bladarbejde. Desuden var der kommet et vist overløb medlemmer af de to grupper imellem, idet mange færdige forblev i studentorganiserings.

Ingen af forslagene kunne dog samle op fuld opbakning. Flere meldte klart fra: studerende for sig og færdige for sig, og ingen sammenblanding mellem faglig og politisk foreningspraksis - og de infortiativer der alligevel blev taget i forsøg på en udvikling af det organisatoriske fik ikke tilstrækkelig støtte og døde efterhånden hen. Og med dette døde også, hvad der kunne have løftet en kritisk psykologisk bevægelse ind i de mere generelle opgaver på det fagpolitiske felt omkring PsykologForeningen og på studiet. Det blev til problemer for de enkeltpersoner, der i forvejen var aktive her - og disse har også siden i stor udstrækning forladt organiserings. Tabet er måske ikke så stort endda, idet mange har valgt at fortsætte enten i DP's egne organisationsstrukturer og/eller i psykologfaglige udviklingsområder. Men færdigorganiserings er strukturelt bombet tilbage til en diskussionsklub, der mødes med jævne mellemrum. Der er ikke længere et 'kontaktvalg', der mødes og koordinerer arbejdet mellem de forskellige arbejdsgrupper og som søger at opsamle og perspektivere diskussioner af vores indholdsmæssige problemstillinger som "kritiske psykologer". Til gengæld er der skabt en "styrgruppe", der driver afviklingen af 2 temadage og en årlig sommerlejr. Her mødes så også de resterende grupper, i den grad folk fra dem vælger at deltage i emnerne.

Samlet må derfor kunne siges, at da det ikke viste sig muligt at løfte organiserings "fremad" på de områder, der berørte alle, så er den eksisterende struktur gået mere eller mindre i opløsning.

Dette har også haft indholdsmæssige konsekvenser. Der foregår ikke længere som organiserings, som gruppe, et kontinuerligt fagligt udviklingsarbejde på udvalgte områder. Blandt andet er det fælles arbejde om udviklingen af terapeutisk praksis svundet hen til sporadiske debatter om enkeltstående problemer, holdninger eller temaer. Det er ikke længere sådan, at problemer opstår og udvikles i organiserings, og også søges løst gennem et udvidet arbejde hermed. Indlæg kommer nu så at sige 'udefra', fra den praksis enkelte eller flere kan stå i. De vendes og drejes - og der gøres tilbage, hvor man kom fra. I forhold til hvordan samfundsmæssige og personlige udviklingsprocesser bevæger sig, når der sker en almenførelse - den kooperative produktion - så er



den nu manglende fælles praksis om opstillingen, udviklingen og løsning af problemer en ren katastrofe - hvorfor der heller ikke er noget at sige til, at den kritiske psykologi ikke længere kan markere sig som produktiv faglig strømning. Hvis det så var for, at mange erkendelser fra den kritiske psykologi var blevet almenkjendt ud i de omliggende sociale og faglige arbejdsområder, ja så ville det være til at bære. Men det synes ikke at hænge, og så vil det være til at bære. Men det synes ikke at være tilfældet. Her kan man skimte til Psykoterapeutisk Selskab, hvis indholdsmæssige substans er som trukket ud af en 60-er sammenhæng: eklektisk og ahistorisk. Og lige så til den fremvoksende systemteoretiske/-terapeutiske udvikling, der har så klart et fascistisk indhold, at det er skammeligt, at den som psykologisk tradition står næsten uimodsagt.

Nu har jeg selv kun været med i færdigorganiseringen siden 1986, men det har i hele min tid været umuligt at føle sig hjemme. Det har ikke så meget handlet om, at det har gået på min person, for alle andre, der heller ikke har haft et nærmest blindt had til studerende - underligt, for alle har jo været det engang - har lidt stået med det samme. Det er noget med at opleve en stærk tendens til lukkethed og afskærmning overfor nyt og nye - en tendens jeg ikke tror er uvæsentlig, når man skal søge svar på, hvorfor så mange har undladt at gå ind i organiseringen respektiv forladt den igen.

Personligt står jeg selv i en situation, hvor jeg har svært ved at se formålet med organiseringen. Den støtter ikke mig i min dagligdag; der er for langt fra det, der foregår, til det jeg selv står i af problemer og opgaver; og jeg oplever også at stå alene med det, selv om det ikke skulle undre mig at mange kan nikke genkendende hertil. Men jeg er dog endnu ikke stået af.

HVAD NU?

Færdigorganiseringen kan selvfølgelig køre videre, som den gør idag. I så fald afhænger dens overlevelse af, om der kan findes de nødvendige kræfter til styregruppen - men det har det dog haltet med i længere tid. Det har hægt på gamle. Samtidig er arbejdet langt fra overflødig - tvært imod er det vist mere nødvendig end nogen sinde, at psykologien træder sin udvikling som fornyende faglig og politisk kraft i møde. Og her synes den kritiske psykologi at være uundværlig. Jeg tror derfor det grundlæggende handler om perspektiv - hvad vil vi? - og om standpunkt - hvor kan vi gøre det fra?

#### ALMENPSYKOLOGISK SELSKAB

Idet perspektivet med kritisk psykologi er en udvikling af psykologiens grundlagsforhold - vel at mærke både i teori og i praksis - så er det det samme som at sige, at den kritiske psykologi må rette ind efter almenpsykologien og socialpsykologien, tilstræbende en almenpsykologisk praksis af disse i deres generelle træk og dimensioner. Standpunktet - det enkelte individ i dets kulturelle og organiske livssammenhæng - handler da om, at stille sig, hvor et arbejde hermed kan finde sted. Og hvad er mere nærliggende end tanken om et Almenpsykologisk Selskab i Psykologforenings regi? En stille start - på det organisatoriske niveau - er at bygge dette op som Psykoterapeutisk Selskab har bygget sig

op. Man tager et initiativ - åbent - og går igang. Der er sikkert andre der gerne vil være med, og den kritiske psykologi må da stå sin prøve som konstruktivt arbejdsredskab hertil.

Samtidig kunne man lade den nuværende organisering eksistere som basis herfor. Men - og som et svar på destruktiviteten - søge en fælles struktur mellem færdig- og studenterorganiseringen. Simpelt hen sige at alle eksisterende grupper og arbejdsområder hænges er en del heraf, og der holdes et par fælles formidlingsmøder om året. Møder hvor man så kunne søge løsning på fælles opgaver og udfordringer.

Mht "færdigorganiseringen" som efteruddannelse, kursusforløb mm, så tror jeg, at dette ligger langt ud i fremtiden. Ikke at der mangler indhold af formidle, eller at der ikke er stof nok af kritisk psykologisk art til en selvstændig uddannelsesstruktur, men at der ingen lønform er til at bygge en formidling op på.

#### KRITISK PSYKOLOGI SOM EFTERUDDANNELSE, KURSUSFORLØB MM?

Hvis der skal tænkes efteruddannelse, kursusforløb mm i den kritiske psykologi, så er dette næppe tænkeligt uden en større grad af formalisering af vores nuværende struktur. En egentlig foreningsdannelse nu kunne være et skridt på vejen, men vil der også være ressourcer til en indholdsmæssig langsigtet planlægning. Jeg er i tvivl.

- i organiseringen i sig selv fuldt ud lever op til de krav, som man med rette kan kræve af en efteruddannelse. Der er bare ingen formaliseret linie omkring "efteruddannelse i hvad". Er det i kritisk psykologi, i almenpsykologi eller ??? Facit er, at som det er nu, er det kun årelang deltagelse i organiseringen, der sikrer en bredde - men det er op til den enkelte selv at søge linien!

Skal jeg drømme - og det ud fra det officielle DP-formål med efteruddannelse: at bygge bro mellem teori og praksis i forhold til det konkrete arbejdsområde - så kan man forestille sig, at en KP-organisering tilrettelagde efteruddannelse i "almenpsykologi" ud fra de problemstillinger og arbejdsområder, som et Almentpsykologisk Selskab bevægede sig igennem.

TIL DISKUSSIONEN OM "FÆRDIGORGANISERINGEN SOM FAGLIGT SELSKAB, SOM EFTERUDDANNELSE OG/ELLER SOM KURSUSFORLØB", MANDAG D. 6. MAJ 1991.

De seneste globale samfundsmæssige ændringer synes at have gjort den kritiske psykologi til en art "utopisk kommunisme", med den modretning dette indebærer: enten indretter den sig i den samlede omstrukturingsproces som humant moment i et markedsstyret højteknologisk og servicestyret samfund - og så bliver den mod sin egen intention og sit videnskabelige potentiale en "psykologisk skole"; eller den gør sig til plan for et fremtidigt frit menneskeligt samfund i et organisk forhold til vores naturbetingelser - men her bliver dens potentialer abstrakte og akonkrete, idet det samfundsmæssige betingelsesgrundlag forbliver udenfor dens aktuelle indflydelsesfære.

Der må derfor alvorligt spørges til, hvad der skal til for at bringe det kritiske psykologiske projekt praktisk videre. Hvordan idag at gå igang med at overvinde det skæringspunkt, som en kritisk psykologisk bevægelse står i. Tankerne om Fagligt Selskab mv. skriver sig ind her.

At disse tanker presser sig på nu er ikke tilfældigt. Der er faktisk gode muligheder for dannelse af sådan fora i og omkring Psykologforeningen, hvor det synes let, hvis man som "skoledannelse" går ind på området. Dette gøres også allerede af de etablerede profiler: psykoanalyser, adfærdsterapien og det systemiske, hvor man på pragmatisk vis deler området imellem sig. Perspektivet heri kan dog ikke være et optimum for en kritisk psykologisk bestræbelse.

På den anden side kan den Kritiske Psykologi heller ikke bare promovere sig som overgribende psykologisk paradigme, idet dette lader virkelighedens faglige kompleksitet helt ude af betragtning til fordel for et rent politisk hegemoni-forlangende. I vid udstrækning er det dog dette, der har været den kritiske psykologis egen identitetsforståelse i snart mange år; og det er også en organiseringsform herom, der indtil idag synes at have været bærende for os.

Hvis ikke ovenstående modsigelse løses gennem en praktisk udvikling af vores organiseringsformer, med en tilsvarende teoretisk udvikling af den kritiske psykologi som kritisk social- og almenpsykologi, så må man sige, at modsigelsen blot reproducerer sig selv med den kritiske psykologi som en slags eksklusiv skole for unge drømmere, der med åre bliver til gamle pragmatikere. Men hvordan gå igang?

En forudsætning synes naturligt at være, at vi må tage bestik af, hvordan vi aktuelt forstår situationen og psykologiens sammenhæng heri, idet det må være herudfra, at vi kan tage begrundede handlingsskridt.

Vedlagte oplæg "Introduktion til den kritiske psykologi"/feb.1991 kredser om den kritiske psykologis aktuelle stade, hvor særligt 6.15-19 giver et bud på vores fælles kontekst. Tanken er at tage diskussionen om Faglige Selskaber o.å. med udgangspunkt heri, hvor der endvidere til selve temadagen vil blive forberedt et mere specifikt oplæg om mulige handlingsskridt for det videre.

MA:

K.H. Kalle