

Nyhedsbrev Gaderummet juli 2008.

www.gaderummet.dk

Tak tusind tak

I sidste måned støttede flere igen Gaderummet med små pengegaver. Og en stor tak herfra. Det nyttede. Vi håber også at nogen denne måned kan støtte. Alt kan bruges.

Konto i:

Danske Bank Reg.0274;

Kontonr.0766399;

Og i:

Arbejdernes Landsbank

Reg.5361; Kontonr.0000415718.

Gaderummets virke er ikke knyttet til specifikke lokaler, men blot til tag over hovedet.

Gaderummets unge skrider gerne fra Rådmandsgade 60, men hvor er den lade, den nedlagte fabrik eller andet, der kan flyttes til? Hjælp søges. Vi modtager meget gerne oplysninger og forslag, hvis du har kendskab til et muligt alternativ.

Tak til alle der har støttet os med et pengelod på vores konto eller med en mønt på gaden til Ønskebrønden. Intet kunne vi have undværet. Desværre er vi ikke i mål endnu. I stedet er vi stillet med en endnu større udfordring: at skulle udrede kr.20.000 til retten for at kære, og for at kampen for de unge kan fortsætte. Derudover kommer kr.28.000 til strøm og andet helt basalt for juli måned.

Har du problemer med formatet, så klik her **[Netudgave Nyhedsbrev GR juli](#)**

You are now holding the Newsletter for July in front of you. Mail a "stop" back to info@gaderummet.dk, if you don't want more information. Otherwise we will be glad, if you sent this mail further on, because we need all the support as possible.

Optakt til dom: Taler [Nødretsdag fredag d.13.juni i Gaderummet. Taler af Peter, Maya og Preben Brandt, video 20 min.](#) Kronik: [Efter 12. Kampen for Gaderummet - kampen for livet, Anne Lei.](#)

Fogedretten d.20.juni 2008.

Gaderummet modtog dommen fra Fogedretten d.20.juni. Fogedretten medgav Københavns Kommune ret til at blive indsat i Gaderummets lokaler i Rådmandsgade 60. [2008-06-20 Københavns Byret. Udskrift fra retsbogen.](#) P4 bragte efterfølgende en lille reportage. [P4 København d.24.juni. Gaderummet fortsætter trods nederlag i Fogedretten](#)

Og nu er Gaderummet på numsen, kan man sige. Derfor anker vi til Landsretten. Men nemmere bliver det ikke fremover. Men inden nærmere, lad os se på et aktuelt billede, der ikke adskiller sig fra år 1997, 1999, 2001, 2003 og 2004, hvor situationen var den samme:

Der er mange enkeltpersoner i Gaderummet, som kan forestille sig, hvor de kan sove for en tid, hvis ikke Gaderummet fortsætter eller længere er; men der er flest af de, som ikke har nogen andre steder, eller hvor Gaderummet ved, at for ham eller hende eller for de eller de, der er bare intet, jo selvfølgelig nålen, prostitutionen, kriminaliteten, psykiatrisk svingdørskarriere eller bare bums igen. Der er altid nogen i Gaderummet, der ikke endnu kan klare sig udenfor eller andre steder – så selv om nogle unge i Gaderummet, frivilligt forlader Gaderummet på grund af kommunens krav – og fordi de mener at de har et andet sted at være for en tid - så vil hovedparten af Gaderummets beboere og brugere stadig være tilbage. Og det er også de unge, der er udstødt af kommunens andre institutioner. Det tabte ved lukningen af Gaderummet vil ikke blot være et mødested for en lille klike af de længst ude unge, men det vil være tabet af en lille arbejdssammenhæng, der betyder at udsatte unge igen kan blive samfundsmæssige unge, og ikke fortsat forblive det affald, der af systemet skubbes væk og gemmes, for så bare at komme tilbage som endnu mere giftigt affald.

Læs også: [Jyllands Posten 29.oktober 2007. 12.000 unge på vej ud af samfundet.](#)

Socialchefernes bekymring skal være mere vidtrækkende, da de glemmer den større gruppe af unge, som end ikke figurer som kontanthjælpssøgende eller -modtagende, men som er helt udenfor, og hvor mange har været det i årevis.

Se også kronikforslaget fra Anne Lei til [Jyllands Posten 23.juni: Før var der 12.000 udstødte unge. Nu vil kommunen lægge 200 til.](#)

Unge sat af opsvinget

Arbejdskraft: Mens landet støvsuges for arbejdskraft, og ledigheden netop har sat ny bundrekord, har en gruppe svage unge slet ikke mærket suset fra opsvinget. Ifølge tal fra Arbejdsmarkedsstyrelsen har der det seneste år været en stigning i antallet af unge mellem 16 og 24 år, som har fået mærkatet "ikke-arbejdsmarkedsparat" klisteret på ryggen. Det skriver Fyens og Nordjyske Stiftstidende. »Set i forhold til den fantastiske udvikling, vi har haft på det syddanske arbejdsmarked, er det til at græde over, at vi ikke har haft større held med den unge gruppe kontanthjælpsmodtagere med længerevarende ledighed,« siger kontorchef Peter Graversen fra Beskæftigelsesregion Syd-danmark.

JP
25.6.08

Fogedretten. Desværre en formsag

Fogedretten tog alene stilling til huslejekontrakten, og ikke til det underliggende socialfaglige tilsyn fra Københavns Kommune, som udløste striden med sin [Tilsynsrapport for Gaderummet 6.november 2006](#). Dette er også eksplicit formuleret i dommen således:

"Det bemærkes, at spørgsmål om, hvornår fonden gyldigt er kommet til eksistens, herunder hvem der har beslutningsmyndighed, og lovligheden af kommunens beslutning om tilbagekaldelse af godkendelsen og afskedigelse af den daglige leder, Kalle Birck-Madsen, ikke er egnet til afgørelse under en umiddelbar fogedforretning" (side 22 i [2008-06-20 Københavns Byret. Udskrift fra retsbogen](#)).

Hermed forsvandt i Fogedretten, hvad Gaderummet blev lukket på: tilsynsrapportens udokumenterede og urigtige påstande om at psykisk syge vanrøgtes i Gaderummet, herunder at der er "en stærkt psykisk syg og en alvorlig psykisk syg", som konkret ikke har fået den korrekte behandling af Gaderummets ledelse. Vi havde et håb om at Fogedretten afviste kommunens anmodning, da spørgsmålet om huslejekontrakten er sekundært, og en følge af, at det socialfaglige tilsyn af Gaderummet sommeren 2006, som ikke levede op til deres opgave, men som mente at skulle syne

Gaderummet som et "psykiatrisk bosted", hvor de psykisk syge var i medicinsk psykiatrisk behandling. Et sådant blik fra det socialfaglige tilsyn, mener vi er klart retsstridig – om end det ligner at det allerede praktiseres på kommunens psykiatrisk bosteder - da der lægges op til indførelse af "ambulant medicinsk tvang", hvilket kun angår behandlingsdømte. Samtidig måtte Gaderummet konstatere, at tilsynets udpegning af bestemte unge som "stærkt psykisk syg og alvorlig psykisk syg" og som fejlbehandlet af Gaderummet, at dette ikke stemte – med mindre altså at Gaderummets blev tilskrevet fejlen, at det ikke allerede praktiserede den "ambulant medicinske tvang".

Gaderummet kærer til Landsretten

Fogedretten tog stilling uden at ovenstående udløsende materiale for striden om huslejekontrakten, blev behandlet. Derfor har Gaderummet valgt at kære afgørelsen til Landsretten. Det skal ske inden d.4.juli 2008, men samtidig skal Gaderummet indbetale kr.20.000 til retten for sagsomkostninger. Det trækker tårer, men vi håber det kan rejses.

Ombudsmandens intervention stoppes

Vi have håbet at Ombudsmanden havde kunnet udvirke et svar omkring de påståede vanrøgtede psykisk i Gaderummets lokaler, men trods ¾ års korrespondance frem og tilbage lykkedes det ikke, at få svar, og da vi så bad om at Ombudsmanden måtte tage stilling til den vedvarende talen uden om fra kommunens side, var det at kommunen gik i Fogedretten. Herefter måtte Ombudsmanden meddele, at de måtte trække sig ud af sagen, nu hvor den blev behandlet af retten. For hele korrespondancen, se [Gaderummet og Folketingets Ombudsmand](#).

Noget tager bare tid at arbejde sig ind i. Klager til Statsforvaltningen i Hovedstaden

Når Fogedretten var en formsag, og det vil tage år med Landsretten, har Gaderummet valgt at klage til Statsforvaltningen, som har med det forvaltningsretslige at gøre, dvs. om det er gået ret til ud fra de forskrifter, der gælder for håndtering af tilsyn, partshøring, overholdelse af gældende bestemmelser på området mm. Det er også her kommunen vedvarende taler udenom og forsinker enhver afklaring. Der er klaget ved brugergruppen i Gaderummet: "2008-06-19 Brugere af Gaderummet. Klage til Statsforvaltningen, Hovedstaden, Tilsynet"; Og Kalle har klaget: "2008-07-01 Kalle. Klage over Københavns Kommune til Statsforvaltningen. Hvem fanden er de udokumenterede psykiske syge, jeg har fejlbehandlet – undskyld udtrykket!"

Se vores pressemeddelelse ifm. den første klage er her: [2008-06-19 Pressemeddelelse Gaderummet. Socialborgmester meldes til Statsforvaltningen for omfattende svigt og lovbrud](#)

Artikler i pressen den sidste måned:

[2008-07-01 Arbejderen. Sat på gaden af kommunen, interview med Preben Brandt](#)

[2008-06-28 Arbejderen. Gaderummet vil fortsætte](#)

[2008-06-25 Information. Sat på gaden](#)

[2008-06-24 Gården. Bums, spørgsmålstegn, gadefejer](#)

[2008-06-21 Information. Gaderummet sat på gaden](#)

[2008-06-17 Lokalavisen. Gaderummet tæt på afgørelse](#)

Nu hvor det glædelige udeblev

Det ville have været glædelig med oprejsning i Fogedretten, men det ville også nærmest have været for nemt, da Københavns Kommune selv har dikteret vilkårene for indgåelsen af huslejekontrakten, herunder at kommunen tilbage i 2004 afslog at give Gaderummet undtagelse fra fondslovens krav om, at Gaderummet skulle stille en fondskapital på kr.200.000. I stedet blev det til – da Gaderummet ikke havde nogen kapital at stille – at kommunen skrev kravet om tilsyn ind i vedtægterne for Gaderummet som fond. Det gav kommunen en nærmest total indflydelse i Gaderummet, hvor kommunen ville kunne opsigte aftalen med Gaderummet bare ved simpel hævde af aftalebrud, og herigennem erhverve sig Gaderummets lokaler og ejendom.

Gaderummet stillede "Grum" – Gaderummets server, opbygget både med Linux og windows, vores stolthed og dyrebareste ejendom – som fondskapital, og det blev skrevet ind i fondsvedtægterne. Nu disponerede kommunen over vores fysiske samlingspunkt. Det står således i vedtægterne:

"Institutionens formue ved stiftelsen udgøres af materiel og inventar overdraget fra Initiativgruppen Gaderummet og Rådgivningsgruppen Regnbuen, til en samlet værdi af mindst 10.000 kr., herunder en pc-server Siemens indkøbt 27.december 2002, anskaffelsespris 29.998,75 kr., med nummer S26361-K644-V1, FJ PRIMERGY F250 BU FH Xeron 1.8 GHz. Inventar i anvendelse omfatter alle møbler, køkkenudstyr, hårde hvidevarer, diverse

brugsgenstande, samt andre overførte aktiver” (Vedtægt for den selvejende institution (fond) Gaderummet-Regnbuen oktober 2004, paragraf 4).

Kommunen: Den trojanske hest overfor frivilligt arbejde

Vi vil stærkt opfordre andre frivillige aktører til ikke at hoppe på en sådan konstruktion med sin kommune. Det bliver bare moderne slaveri, hvor enhver kan fyres på, at hvis ikke man vil lade som om og arbejde for at vand løber opad – hvis forvaltningen siger at det gør vand - så er man vist samarbejdsuvillig og skal fyres!

Hvis kommunen så havde gjort sine ting ordentligt, så havde kommunens foretagne lykkedes: ekspropriation af gadeunges fællesejendom og socialitet, med henblik på indførelse af ”ambulant medicinsk tvang” over for en ny gruppe af unge, som ikke hidtil er kommet under tag frivilligt. En slags moderne eugenik. 9 ud af 10 eller 95 ud af 100 vil ikke kun bruge dette til noget, men vil bare blive skaffet af vejen.

Men kommunen gjorde det ikke ordentligt! Da de ikke fandt et aftalebrud, måtte de skabe det. Og det skete ved at kaste med usandheder, de vanrøgtede psykisk syge, som – og det er det virkelig paradoksale – de åbenbart troede de kunne slippe af sted med det, bare sådan. Og det vækker eftertanken: Er det sådan Københavns Kommune bare handler generelt overfor dets egne og de selvejende institutioner, ingen armslængdeprincip, men udøvelse af kommunal tilsyn gennem retsstridige diktater på det faglige og behandlingsmæssige område. Kun fordi Gaderummet stadig lever, kan vi manifestere kravet om dokumentation, nu snart på 3.år. Og kun fordi at Gaderummet havde en faglig identitet, der var opbyggelig, og fagligt funderet, kunne det tage kampen op. Men gid det havde været nogle anderledes år.

Alle kommunale parter, Socialforvaltning, Socialudvalg og Socialborgmester Mikkel Warming, holder krampagtigt stadig fast i at de eksisterer, disse vanrøgtede psykisk syge, og at det er det egentlige grundlag for Socialudvalgets enstemmige lukning af Gaderummet. Men de vil ikke fortælle hvem det er.

Generelt er kritikken, at Gaderummet ikke vil arbejde sammen med psykiatrien. Men det er ikke rigtigt. Gaderummet kræver blot at der ikke begås lovstridelige handlinger, lige meget hvem der udsteder påbuddet, og at kommunens tilsyn har med Gaderummet og dets godkendelsesgrundlag at gøre, og ikke tilsynes med udefra kommende målestokke – eller ud fra uvedkommende korridoraftaler. Det kan blive ganske spændende eller dramatisk, når det lykkes at få dialog de påståede psykiske syge og kommunen imellem, men det kræver at kommunen vil benævne hvem det er.



Der er flere oplagte kandidater i Gaderummet, der gerne stiller op til om det er dem. Måske var det en hallucination, som tilsynsførende havde på deres besøg i Gaderummet, eller et dårligt flash back til deres ungdoms Lsd-trips, der førte til, at de observerede psykisk syge, der åbenbart ikke var på psykofarmaka, trods at det var åbenlyst at de sad i et Lsd-trip. Én af de unge, har faktisk denne historie, men han snakkede ikke med tilsynsførende. Til gengæld skal det siges, at han har en

psykiatrisk fortid, som han har arbejdet sig ud af. Nu er han ved at komme tilbage til dét Lsd-trip, der i sin tid væltede det hele. Da samme unge mand, for leden igen gennemlæste papirer om kommunens krav om mere psykiatri, og at han muligvis var en af de personer i Gaderummet, som Gaderummet skulle have vanrøgtet og skal lukkes på grundlag af, så var hans kommentar: ”ADR, jeg finder mig et sted væk, hvor jeg kan komme videre”.

Gaderummet 3.juli 2008

Nyhedsbreve Gaderummet:

Juni 2008 Nødretsdag for Gaderummet, Fogedret, psykiatrisk svigt, psykofarmakadødsfald, og kommunal tavshed

Maj 2008 Fællesmail Gaderummet: 1 års overlevelse uden kommunen

April 2008 Støt Gaderummet med et lod her til den første - så vi kan fortsætte