



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Socialforvaltningen

Statsforvaltningen Hovedstaden  
Borups Alle 177, blok D-E  
2400 København NV

INDGÅET

25 NOV. 2008

Statsforvaltningen  
Hovedstaden

Dato: 24.11.2008

Sagsnr.: 2008-113708

Dok.nr.: 2008-645561

**Vedr. klage til Statsforvaltningen fra den tidligere ansatte i Gaderummet, Maya Thisted, over Københavns Kommunes beslutning om at tilbagekalde Gaderummets godkendelse (jfr. Statsforvaltningens j.nr. 2008-613/419)**

Statsforvaltningen har med brev af 13. oktober 2008 anmodet om en udtalelse over en klage af 6. oktober 2008 til Statsforvaltningen fra den tidligere ansatte ved Gaderummet, Maya Thisted. Klagen er rettet mod Københavns Kommune, og omhandler dels retsgrundlaget for, dels den forudgående sagsbehandling i forbindelse med, den beslutning, som Københavns Kommunes Socialudvalg traf d. 2. maj 2007 om at tilbagekalde godkendelsen af Gaderummet, samt at stoppe for tilskuddet til Gaderummet.

Der skal gøres opmærksom på, at Københavns Kommune i samme sag har fremsendt en udtalelse til Statsforvaltningen vedr. den klage, som Gaderummets tidligere leder Kalle Birck-Madsen har fremsendt til Statsforvaltningen, jfr. Socialforvaltningens brev af 25. september 2008 til Statsforvaltningen.

Samtidig med nærværende udtalelse fremsender forvaltningen desuden sin udtalelse til Statsforvaltningen over den klage af 19. juni 2008, som Gaderummets brugere v/Peter Mosegaard har fremsendt til Statsforvaltningen.

Der er betydelig sammenfald med hensyn til de forhold, som fremdrages i de tre klagebreve til Statsforvaltningen. Derfor vil der i Københavns Kommunes nedenstående udtalelse i et vist omfang blive henvist til Københavns Kommunes udtalelser vedr. de to øvrige nævnte klager.

Københavns Kommune har følgende bemærkninger til Maya Thistedes klage til Statsforvaltningen:

**Ad pkt. 2. i Maya Thistedes klage: "Begrundelse at Gaderummet tilsyneladende ikke skulle have efterlevet 6 påbud indeholdt i forvaltningens tilsynsrapport"**

Maya Thisted argumenterer for, at Gaderummet var gået i gang med at efterleve de 6 påbud, og at Københavns Kommune derfor ikke havde grundlag for at påstå det modsatte i beslutningsgrundlaget. Maya Thisted henviste i den forbindelse især til det brev, som advokat Knud Foldschack d. 23. marts 2007 på vegne af Gaderummet sendte til

**Direktionen**

Bernstorffsgade 17, 3.  
1592 København V.

Telefon  
33 17 33 17

Direkte telefon  
33 17 32 01

Telefax  
33 17 32 04

E-mail  
Sven.Bjerre@sof.kk.dk

www.kk.dk

forvaltningen med en handleplan for Gaderummets efterlevelse af de 6 påbud.

Socialforvaltningen skal hertil bemærke, at man ved modtagelsen af Knud Foldschacks brev af 23. marts 2007 naturligvis noterede sig, at der heri formuleringsmæssigt var tilkendegivet en betydelig grad af imødekommenhed i forhold til at efterleve forvaltningens påbud.

Det var imidlertid forvaltningen vurdering, at der ikke fra Gaderummets daværende leder og personale var reel vilje eller ønske om at leve op til de angiveligt gode intentioner og løfter, som var indeholdt i brevet.

Denne vurdering baserede forvaltningen bl.a. på det forudgående lange forløb, hvor forvaltningen var i løbende dialog med Gaderummets bestyrelse, og hvor der fra Gaderummets daværende leder og medarbejdere blev tilkendegivet en klart afvisende holdning med hensyn til at efterleve de 6 påbud. Vi skal her henvise til Kalle Birck-Madsens vedlagte oprindelige bemærkninger til tilsynsrapporten. (Kalle Birck-Madsens udaterede indlæg modtaget i forvaltningen i december 2006).

At der gennem hele forløbet har manglet en sådan reel vilje til at efterleve påbuddene, mener forvaltningen også at kunne konstatere ved de udtalelser, som Kalle Birck-Madsen er fremkommet med efterfølgende. Der skal i den forbindelse bl.a. henvises til Kalle Birck-Madsens E-mail til Socialudvalget af 29. august 2007, hvori det bl.a. hedder:

*"Det bekræftes, at den institution, som bl.a. de 6 påbud står for, har været søgt indført i Gaderummets lokaler fra start. Det ses nu, hvor forvaltningen vil lave et nyt tilbud. Det angår en helt anden institution, end den Gaderummets brugere har kunnet rummes upåklageligt i hidtil og har behov for."*

At forvaltningen havde ret i, at Knud Foldschacks brev ikke udtrykte den reelle holdning hos Gaderummets daværende leder og medarbejdere kan efter forvaltningens opfattelse udledes af følgende citat fra brevets s.2: *"Med hensyn til problemerne, der knytter sig til Københavns Kommunes tilsynsrapport af 3. januar 2007, ønsker Gaderummet indledningsvis at tilkendegive, at man har oplevet forløbet af tilsynsbesøgene som konstruktive, ligesom den fremsendte tilsynsrapport er relevant"*. Dette citat skal sammenholdes med den vedvarende og kraftige kritik af forvaltningens tilsyn, herunder af tilsynsbesøgets tilrettelæggelse, af de medarbejdere, som foretog tilsynet og af tilsynets vurderinger og konklusioner, jfr. bl.a. den kritik som Kalle Birck-Madsen rettede mod tilsynet i sin klage til Statsforvaltningen.

Socialforvaltningen må fastholde, at det i forbindelse med beslutningen om at tilbagekalde godkendelsen af Gaderummet og stoppe for tilskuddet til Gaderummet, var udtryk for en reel og relevant begrundelse, når det i beslutningsgrundlaget var anført, at Gaderummet ikke havde efterlevet tilsynets 6 påbud.

**Ad pkt. 3 i Maya Thistedes klage: "Begrundelse om påståede samarbejdsvanskeligheder med Hvidovre Hospital"**

Maya Thisted anfægter sagligheden og korrektheden i Københavns henvisning til samarbejdsvanskeligheder mellem Gaderummet og Hvidovre Hospital som en af begrundelserne for at tilbagekalde godkendelsen af Gaderummet.

Socialforvaltningen skal hertil indledningsvis bemærke, at det i hele forløbet har været en afgørende forudsætning for Københavns Kommune, at brugere i Gaderummet med psykiske lidelser fik tilbud om relevant psykiatrisk behandling. Derfor blev der, efter krav fra Københavns Kommune, indgået aftale mellem Gaderummet og Hvidovre Hospital om psykiatrisk konsulentbistand. Og det indgik som et af vilkårene i forvaltningens godkendelse af Gaderummet, at der forelå en sådan aftale.

Forvaltningens tilsyn konstaterede ved tilsynsbesøgene i Gaderummet henholdsvis d. 2. juni og 15. august 2006 på baggrund af samtaler med de unge samt med lederen og medarbejderne på stedet, at samarbejdet mellem behandlingspsykiatrien ofte var problematisk. Bl.a. havde Gaderummet, efter tilsynets vurdering, en anden opfattelse af medicinsk behandling af sygdom, hvilket ifølge tilsynet gav sig udslag i, at nogle unge blev støttet i ikke at bruge medicin.

På baggrund heraf gav tilsynet to påbud. Dels skulle Gaderummet tage initiativ til at forbedre samarbejdet med behandlingspsykiatrien og ikke anbefale de unge at holde op med at tage medicin uden at det var drøftet med en psykiater. Dels skulle Gaderummet sikre, at unge med svære psykiske problemer kom i behandling og at ansvaret blev delt med det daværende H:S.

At der var vanskeligheder i samarbejdet mellem Gaderummet og behandlingspsykiatrien fik tilsynet efterfølgende telefonisk bekræftet af overlæge Henrik Rindom, og dette blev yderligere understreget med Hvidovre Hospitals brev af 2. marts 2007. Det anføres heri, at på trods af at hospitalet havde forsøgt gennem to år, havde det ikke været muligt at få den fornødne opbakning fra Gaderummets side, og at hospitalet derfor – såfremt det ikke lykkedes at sikre et hensigtsmæssigt samarbejde – så sig nødsaget til at opsige aftalen.

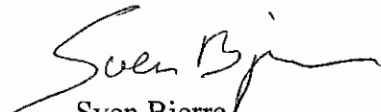
Maya Thisted antyder, at forvaltningen tilbageholdt Hvidovre Hospitals brev i forhold til Gaderummet. Dette er ikke korrekt. Forvaltningen orienterede på et møde med Gaderummets bestyrelse d. 7. marts 2008 mundtligt om brevets eksistens og dets indhold, og efter

anmodning fra Gaderummet sendte forvaltningen en kopi af brevet til Gaderummet.

Socialforvaltningen må fastholde, at der har foreligget reelle og betydelige samarbejdsvanskeligheder mellem Gaderummet og Hvidovre Hospital, til dels begrundet i divergerende holdning til medicinsk behandling af psykisk sygdom. Forvaltningen må endvidere fastholde, at det har været sagligt grundlag for at inddrage disse samarbejdsvanskeligheder som en væsentlig begrundelse i beslutningen om at tilbagekalde godkendelsen af Gaderummet.

Sammenfattende mener Socialforvaltningen således ikke, at der er grundlag for Maya Thistedes kritik af den beslutning, som Københavns Kommunes Socialudvalg traf på sit møde d. 2. maj 2007.

Venlig hilsen

  
Sven Bjerre  
Direktør