

Sendt til Deadline, DR, 30.april 2007

Følgende oplæg til indslag fremsendte vi til Aftenshowet sidste uge uden respons. Da vores sted møder sin skæbne på onsdag ved møde i Socialudvalget, mener vi at emnet er højaktuelt. Vi mener at denne debat knytter sig til de aktuelle debatter om førtidspensionering af unge psykisk syge under 30 år pga. den store stigning i tildeling, til bortskæringen af institutioner for børn og unge i kraft af amternes nedlægning, og til spørgsmålet om de frivillige organisationers rolle, hvis selvbestemmelse generelt er under pres (jf. vedhæftede artikler fra dagspressen).

Nu er det nedenstående oplæg formuleret temmelig specifikt på vores sag, men vores debattør cand.phil. Alina Djakowska kan uden problemer anlægge et bredere perspektiv.

Med håb om mulighed for at åbne denne vigtige debat.

Med venlig hilsen
Maya Thisted, cand.mag.
Socialfaglig medarbejder Gaderummet-Regnbuen

Oplæg til indslag:

Vi er et projekt for hjemløse unge der har eksisteret i lidt over ti år. Vores tilbud består af tre funktioner der rummes i vores hus på Nørrebro, det drejer sig om et være -, bo - og rådgivningssted. Vores brugergruppe har hovedsageligt socioøkonomiske og psykosociale problemstillinger, og nogle har en psykiatrisk historie bag sig. Stedet er i høj grad brugernes sted. Vi har således en brugerindflydelse der ikke kendes andre steder i tilbud til hjemløse.

Tilbudet begyndte som et privat initiativ i 1996, men drives i dag med midler fra storbypuljen, et årligt beløb på 3,9 mill. Københavns Kommune har tilsynsmyndigheden og har i en rapport af november 2006 pålagt stedet en række påbud, som skal efterleves. (se relevante bilag: www.gaderummet.dk) I tvisten omkring disse påbud, synes hele sagen at være kommet ud af proportioner, hvilket bekymrer os meget i Gaderummet. Vi synes at noget andet må være på spil, når man vælger at sætte så voldsomme kræfter ind overfor et sted, der

1. aldrig har haft klager over medarbejdere fra hverken brugere eller deres pårørende.
2. hvis arbejde er fremhævet og prisbelønnet flere gange.
3. hvis praksis er døgnåben for både brugere, boere og gæster der måtte være nysgerrig på stedet.
4. hvis brugergruppe udgøres af de dobbeltudstødte unge, som ingen andre institutioner har haft held med at integrere i nogen sammenhænge

Vi ser nu i pressen (JP-KBH, Nyhedsavisen og TV2-LORRY), at vores sted præsenteres som et bosted for de allerdårligst fungerende psykisk syge og at vi som personale blot bruger vores dag på at tale de unge fra at indtage deres medicin, hvis vi da ikke bare ser på mens brugerne ryger hash dagen lang. (Thor Grønlykkes (medlem af Socialudvalget for A) formulering i TV2-Lorry) Selvom vi har forsøgt at redegøre for vores praksis, synes dette fordrejede billede at udgøre handlegrundlaget for Socialudvalget, der i onsdags skulle beslutte Gaderummets fremtid. En fremtid på overlevelseshjælp og tilknyttet et konsulentfirma, der skal ændre grundlæggende på husets struktur. Samtidig med at huset i forvejen lever på et minimalt eksistensniveau, helt ude af trit. Vi mener således at der må være mere på spil end blot elimineringen af Gaderummet i dets nuværende form, der altid har måttet kæmpe for sin særlige praksis.

Der synes at være en ideologisk dagsorden.

Et samfund kan kendes på den måde det behandler dets svage på. Hvis dette stadig er et gyldigt parameter, er vi meget bekymrede for fremtiden, især da vi har at gøre med samfundets allersvageste og mest marginaliserede individer. Er menneskesynet ved at skifte? Er det ikke muligt at gå i kritisk dialog med

Gaderummet - Regnbuen
Rådmandsgade 60
2200 København N.

Socialpsykologisk fristed for udstødte unge

Info@gaderummet.dk

www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735

3581 5555

Fax. 3537 4736

magthaverne, herunder psykiatrien, uden at få mistænkeliggjort egen praksis? Her må vi igen præcisere, at Gaderummet aldrig har oplevet dødsfald, farlig vold eller andre episoder der kunne berettige en kritik af stedet.

Vi ville gerne stille op til en dialog med en lokalpolitiker og/eller en repræsentant fra psykiatrien. Vi finder det vigtigt at man i en tid, hvor medicinforbruget bare vokser og vokser, samtidig vælger at lukke et sted, der forsøger at vise alternative veje til en medicinfri tilværelse hvor det er det menneskelige fællesskab, der udgør handlegrundlaget og ikke medicinen.

Der er mange veje ind i problemstillingen.

Vi ville stille med vores medarbejder, cand.phil. Alina Djakowska.

Med venlig hilsen
Maya Thisted, medarbejder
Gaderummet

Aktuelle avisclip

[2007-03-29 Politiken. Tilgiv os - vi vidste ikke hvad vi gjorde](#)

[2007-04-21 Jyllands-Posten. Børnehaver ensrettes](#)

[2007-04-21 Politiken. Regler kvæler omsorgen i vores samfund, v Bent Rold Andersen](#)

[2007-04-29 Jyllands-Posten. Førtdspensionen skal være tidsbegrænset](#)