



REFERAT

Referat af møde med Kalle Birch-Madsen og bisiddere

Dato: 29-03-07

Dato: 14. marts 2007

Tidspunkt: kl. 11.15-12.15

Sted: Bernstorffsgade 17

Sagsnr.: 2007-3785

Dok.nr.: 2007-96465

Deltagere: Repræsenterende Gaderummet

Kalle Birch-Madsen.
Advokat Knud Foldschack (bisidder)
Advokat Magnus Sundbøl (bisidder)
Anne Marie Jensen, Gaderummet (bisidder)

Fra forvaltningen:

Anders Kirchhoff
Jens Nielsen

Referent: Jens Nielsen

Kalle Birch-Madsen var indbudt til mødet for at gøre rede for sin holdning til den aktuelle situation i Gaderummet.

Anders Kirchhoff nævnte indledningsvis, at forvaltningen kunne konstatere, at der var opstået en konflikt mellem Kalle Birch-Madsen og bestyrelsen for fonden, der betød, at bestyrelsen var sat uden for døren og derfor ikke følte at den kunne udføre sine opgaver.

Nævnte at forvaltningen i den forbindelse bl.a. ønskede afklaret følgende forhold.

1. Kalle Birch-Madsens syn på den aktuelle konflikt mellem bestyrelsen og Kalle Birch-Madsen.
2. Kalle Birch-Madsens holdning til forvaltningens tilsynsrapport.
3. Nærmere forklaring på hvorfor der befandt sig så mange udlændinge i Gaderummet, og om de var her i landet på lovlig vis.

Knud Foldschack oplyste, at han først for nylig var blevet kontaktet af Gaderummet og at han derfor kun kendte de vigtigste dokumenter. Nævnte i den forbindelse Civilstyrelsens brev af 25. januar 2007, hvor styrelsen godkendte Gaderummet som en social fond, undtaget fra fondslovens tilsynsbestemmelser, såfremt der blev foretaget nogle mindre rettelser i vedtægterne.

Knud Foldschack vurderede at det for øjeblikket er den oprindelige forening, der driver Gaderummet. Henviste til, at fonden aldrig havde indgivet noget regnskab, og at fonden aldrig var formelt startet.

Anders Kirchhoff anførte hertil, at forvaltningens synspunkt er, at det ledelsesmæssige ansvar ligger hos fondens bestyrelse, idet det

indgår som en klar forudsætning for forvaltningen, at en fond har det ledelsesmæssige ansvar og dette er klart tilkendegivet over for Gaderummet, der har ageret efter, at det forholder sig således.

Kalle Birch Madsen tilsluttede sig Knud Foldschacks synspunkt, og tilføjede at man i Gaderummet havde afventet svaret fra Civilstyrelsen, og at man havde forventet at fonden havde taget over sidste år.

Herefter koncentrerede drøftelsen sig om Gaderummets tilbagemelding på forvaltningens tilsynsrapport, og de heri indeholdte påbud.

Kalle Birch Madsen henviste umiddelbart til det skriftlige materiale, som forelå fra Gaderummets side, og hvori henholdsvis medarbejdere, formanden Ole Henriksen og han selv havde forholdt sig til forvaltningens tilsynsrapport.

Anders Kirchhoff bemærkede, at forvaltningen ikke anså det som en imødekomme af påbuddene i tilsynsrapporten. Anførte yderligere, at det på mødet mellem forvaltningen og Gaderummets bestyrelse i december måned 2006 blev aftalt at Gaderummet skulle komme med en ny tilbagemelding, der imødekommer tilsynets påbud. Forvaltningen ønskede derfor oplyst status for denne tilbagemelding.

Knud Foldschack henvendte sig til Kalle Birch Madsen og henviste til, at kommunen havde givet 6 påbud, og at Gaderummet derfor måtte svare, enten at påbudene var forkerte eller at man selvfølgelig ville efterkomme påbudene, evt. med den tilføjelse at det på et eller flere områder var svært.

Til Kalle Birch Madsens bemærkning om, at midlerne var givet af ministeriet som et merløft svarede Anders Kirchhoff, at ministeriet ikke var part i denne sag vedr. godkendelse og tilsyn.

Kalle Birch Madsen fremkom herefter med forskellige kommentarer i forhold til tilsynsrapportens påbud. Med hensyn til påbuddet om de unges misbrug af hash, så han et skisma i, at medarbejderne skal til at lægge en skillelinje efter hvem der må komme i Gaderummet alt efter om de ryger hash eller ej.

Anførte at det indgår som en del af den faglige udvikling i Gaderummet at kunne gribe tidligere inde over for misbrug, men dette ideal støder på et ressourceproblem. Han vurderede at huset som sådan honorerer tilsynets krav med hensyn til at gribe ind over for misbrug. Det var kun i det ”sorte område”, der kunne betragtes som en forlængelse af gaden, at der ikke blev grebet ind over for hashrygning.

Tilføjede at Gaderummet heller ikke er imod behandlingspsykiatrien, men at det er et vigtigt princip for Gaderummet og kan betragtes som noget af stedets ”arvesølv”, at tilbuddet om behandling skal have karakter af et frivilligt tilbud til de unge.

Anders Kirchhoff bemærkede hertil, at Gaderummet ved den praktiserede holdning til hashmisbrug bevægede sig på kanten af loven.

Med hensyn til Gaderummets relation til behandlingspsykiatrien henviste Anders Kirchhoff til, at forvaltningen havde modtaget et brev fra afdelingsledelsen på Hvidovre Hospital, hvori der er peget på, at samarbejdet med Gaderummet ikke fungerer.

Anders Kirchhoff opregnede herefter de to muligheder han så. Som den ene mulighed, at Kalle Birch Madsen fastholder, at det indsendte skriftlige materiale udgør Gaderummets endelige tilbagemelding på tilsynsrapporten. Som den anden mulighed, at Gaderummet fremkommer med en ny tilbagemelding med en realistisk handleplan for, hvordan Gaderummet agter at efterleve tilsynets påbud.

Kalle Birch Madsen fandt, at det indsendte skriftlige materiale fuldt ud modsvarer tilsynets krav.

Anders Kirchhoff bemærkede hertil, at der altså foreligger en rapport fra en uafhængig tilsynsinstans, der peger på en række kritisable forhold. Forvaltningen tilkendegav på mødet i december over for Gaderummet, at det indsendte skriftlige materiale ikke udgjorde en tilfredsstillende tilbagemelding på tilsynets påbud. Fra forvaltningens side tilbød man endda at hjælpe Gaderummet med at udarbejde en tilbagemelding.

Knud Foldschack konstaterende herefter, at det, der er skrevet fra Gaderummets side i forhold til tilsynsrapporten ikke er i acceptabelt i forhold til den kommunale tilsynsmyndighed. Foreslog på den baggrund Kalle Birch Madsen, at Gaderummet udarbejder en ny tilbagemelding og understregede, at han var indstillet på at hjælpe Gaderummet med at udarbejde denne.

Konklusionen blev herefter, at Gaderummet i samarbejde med Knud Foldschack vil udarbejde en ny tilbagemelding på tilsynsrapporten. Frist for tilbagemeldingen blev aftalt til udgangen af den følgende uge (uge 12).

Anders Kirchhoff henviste herefter til omtalen i medierne om, at der i forbindelse med urolighederne omkring Ungdomshuset var foretaget en række anholdelser af unge udlændinge i Gaderummet. Spurgte på den baggrund, hvad en større gruppe udlændinge egentlig laver i Gaderummet.

Anne Marie Jensen oplyste, at de pågældende alle havde dansk pas, og at en gruppe norske unge på besøg var de eneste der ikke hørte til.

Kalle Birch Madsen tilføjede at de pågældende unge udlændinge havde boet i Gaderummets "sorte område".

Anders Kirchhoff bemærkede hertil, at det i forvaltningens godkendelse og i de politiske beslutninger omkring Gaderummet er forudsat at Gaderummet er en enhed, og at eksistensen af det beskrevne "sorte område" derfor er i strid med de vilkår som er fastsat for Gaderummets drift.

Det blev aftalt at Kalle Birch Madsen i sin tilbagemelding til forvaltningen vil medtage en beskrivelse af forholdene om udlændinges tilstedeværelse i Gaderummet i forbindelse med ungdomshuset rydning.

På spørgsmålet fra Anders Kirchhoff, hvordan han forestillede sig fremtiden, anførte **Kalle Birch Madsen**, at bestyrelsen for fonden skal reetableres, men at fonden skal fortsætte. Der skal afholdes nyvalg til bestyrelsen.

For så vidt angår Gaderummets regnskab for 2006 var det Kalle Birch Madsens opfattelse, at dette skulle godkendes af den oprindelige forening.

Knud Foldschack tilføjede, at for ham at se havde Ole Henriksen og Laue Traberg Smidt udspillet deres rolle, og det gjaldt derfor om at finde nogle kompetente mennesker til at afløse dem.