

Kalle

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 28. januar 2007 13:58

Til: info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; 'kallebm@mail.dk'; 'tajs@care2.com'; boulder_dash@rocketmail.com; LarsSchou@ofir.dk

Emne: Ingen deltagelse

Hej alle sammen

Jeg har fået mange signaler om at man vil gennemføre mødet i dag kl. 16.00, som et bestyrelsesmøde, uanset at bestyrelsens flertal ikke er tilstede.

Jeg vil derfor ikke deltage i mødet. Såfremt der ikke bliver foretaget ændringer i bestyrelsen, vil der snarest blive indkaldt til et møde i bestyrelsen. Dagsorden og tid og sted vil blive meddelt bestyrelsens medlemmer. Mødets deltagere bliver alene bestyrelsens 7 medlemmer, da personaleforhold kommer på dagsordenen.

Skulle man imod vedtægterne forsøge at foretage ændringer i bestyrelsens sammensætning, kan jeg ikke garantere for kommunens reaktion. Det vil i givet fald ikke være mig, der lukker Gaderummet, for en tid.

Mandag d. 22. januar 2007 blev jeg orienteret om, at hele "sagen" var sendt til advokat. Da det er et bestyrelsesanliggende, hvis det er vedrørende Gaderummet, er dette et ulovligt skridt.

Med venlig hilsen

ole

Download din yndlingsmusik på [MSN Music](#) det er nemt og billigt!

Ta' på udsalg året rundt på [MSN Shopping](#) hvor du altid finder de bedste priser

Kalle**Fra:** Birte Bech - Jørgen Jørgensen [bbjj@webspeed.dk]**Sendt:** 28. januar 2007 15:28**Til:** Maya Thisted; 'ole henriksen'; info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; noohyousef@hotmail.com; sjoeqvist@hotmail.com**Cc:** stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; boulder_dash@rocketmail.com; larsSchou@ofir.dk**Emne:** Sv: konsekvens af vedtægterne

Kære alle

Jeg tror at denne konflikt er blevet uløselig, fordi der er sket en sammenvævning af en række personlige konflikter og politisk/administrative uenigheder om, hvordan vi skal forholde os til tilsynsrapportens påbud. Når så uenigheder om fordelingen af kompetencer mellem bestyrelse og ledelse kommer oveni, kommer konflikten ind i en ond cirkel, hvor gensidig mistro gør det endnu sværere, måske umuligt, at tale sammen. Der står vi så vidt jeg kan se i dag.

Derfor tror jeg at det er nødvendigt at tage nogle små skridt til at vikle de værste uenigheder fra hinanden. Jeg har sagt ja til at deltage i et senere bestyrelsesmøde, fordi det måske er vejen frem. Efter min mening skal dette møde ikke kun handle om Kalle, men om forholdene i det hele taget.

Under alle omstændigheder kunne jeg ikke deltage i mødet i dag, fordi jeg stadig lider af en hjernerystelse efter et cykelstyrt.

Jeg håber meget at Gaderummet kommer til sig selv igen.

Bedste hilsner
Birte

----- Original Message -----

From: Maya Thisted**To:** 'ole henriksen'; info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; noohyousef@hotmail.com; sjoeqvist@hotmail.com**Cc:** stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; boulder_dash@rocketmail.com; larsSchou@ofir.dk**Sent:** Saturday, January 27, 2007 10:22 PM**Subject:** SV: konsekvens af vedtægterne

Til alle,

Jeg følger med undren denne brevveksling og hele situationen i Gaderummet. Er det virkelig den resterende bestyrelses holdning der reflekteres i Oles skrivelser? Skal vi sidde ved et lukket møde og beslutte noget om Kalle og hans livsværk – os der bare har købet os på undervejs og som ikke bruger det meste af ugens syv dage på at hjælpe dem der intet har. Skal det virkelig være sådan et ubehageligt magtspil? Jeg tror det ikke. Jeg vil ikke tro det. Jeg håber at vi i bestyrelsen kan mødes i morgen i Gaderummet sammen med de mennesker det angår og i respekt for Kalles livsværk forsøge at løse denne efterhånden Gordiske knude. Man kan simpelthen ikke skrive at man vil drøfte Kalle som person på et lukket møde.

Jeg mener ikke at Kalle er perfekt, men han har muliggjort Gaderummet og jeg finder det usmageligt at kuppe ham på denne måde. Det må høre op og samtalen må tilbage i Gaderummet.

Jeg må pointere overfor dem der ikke har deres daglige gang i Gaderummet at alle i Gaderummet lider

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Birte Bech - Jørgen Jørgensen [bbjj@webspeed.dk]

Sendt: 28. januar 2007 17:35

Til: info@gaderummet.dk; Gaderummet - Regnbuen; ole@fuerbo.dk; lts@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; mthisted@tiscali.dk; Yousef, tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Emne: Vs: Ingen deltagelse

----- Original Message -----

From: Birte Bech - Jørgen Jørgensen

To: Cc: Sent: Sunday, January 28, 2007 5:22 PM

Subject: Sv: Ingen deltagelse

Kære alle

Jeg har tidligere i dag prøvet at besvare en mail (fra Maya) Men mit system korresponderer ikke særlig godt med jeres, så den kunne ikke gå igennem. Det har jeg først opdaget nu. Jeg prøver nu igen.

Jeg tror denne konflikt er gået i hårdknude især af to forhold. Dels at der er sket en sammenkobling af personlige konflikter og politisk/administrative uenigheder om tilsynsrapportens påbud, dels fordi der er uoverensstemmelser omkring ledelsens og bestyrelsens kompetencer. Når det så bliver svært at tale sammen, eskalerer konflikten, gensidig mistro sætter en ond cirkel igang, og lynhurtigt bliver dialog umulig. Det er der vi står nu i dag.

Det er på baggrund af det ræsonnement, at jeg har sagt ja til at deltage i et senere bestyrelsesmøde, der forhåbentlig er det første skridt i retning af at løse konflikten op, så det bliver muligt at tale sammen igen. Efter min mening drejer det møde sig ikke kun om Kalle, men om forholdene i Gaderummet.

Jeg ville under ingen omstændigheder være kommet i dag - jeg har stadig hjernerystelse.

Jeg håber Gaderummet kommer til sig selv igen.

Bedste hilsner

Birte

----- Original Message -----

From: ole henriksen

To: info@gaderummet.dk ; socpsyk@post6.tele.dk ; thomas_nielsen72@hotmail.com ; ole@fuerbo.dk ; LTS@hrlaw.dk ; stella.bs@get2net.dk ; bbjj@webspeed.dk ; mthisted@tiscali.dk ; noohyousef@hotmail.com ; tajs@care2.com ; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com ; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk ; marielotttrup@hotmail.com ; piastroh@gmail.com ; fatima.l@softhome.net ; alfrys@hum.ku.dk ; anrie.j@kabelnettet.dk ; 'kallebm@mail.dk' ; 'tajs@care2.com' ; boulder_dash@rocketmail.com ; LarsSchou@ofir.dk

Sent: Sunday, January 28, 2007 1:58 PM

Subject: Ingen deltagelse

Hej alle sammen

Jeg har fået mange signaler om at man vil gennemføre mødet i dag kl. 16.00, som et bestyrelsesmøde, uanset at bestyrelsens flertal ikke er tilstede.

Jeg vil derfor ikke deltage i mødet. Såfremt der ikke bliver foretaget ændringer i bestyrelsen, vil der snarest blive indkaldt til et møde i bestyrelsen. Dagsorden og tid og sted vil blive meddelt bestyrelsens medlemmer. Mødets deltagere bliver alene bestyrelsens 7 medlemmer, da

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Laue Traberg Smidt [LTS@hrlaw.dk]

Sendt: 28. januar 2007 13:32

Til: Maya Thisted; ole henriksen; info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk;
thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk;
noohyousef@hotmail.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com;
piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk;
kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; boulder_dash@rocketmail.com; larsSchou@ofir.dk

Emne: Jeg kommer ikke til mødet kl 1600.

Kære venner,

Med den uforsonlighed der lægges for dagen ser jeg ingen grund til at deltage i mødet i dag kl 16.00. Jeg har vanskeligt ved at få dem jeg taler med til at forstå at personalet ikke skal blande sig i bestyrelsens forhold, ligesom bestyrelsen ikke skal blande sig i personaleanliggender (bortset fra ledelsens forhold). Der er bestemt ikke lagt op til dialog - som jeg håbede på.

Jeg håber I får et godt møde som uden hensyn til enkeltpersoner prioriterer Gaderummet over alle andre hensyn.

Mvh

laue

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Maya Thisted [mthisted@tiscali.dk]

Sendt: 27. januar 2007 22:22

Til: 'ole henriksen'; info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; noohyousef@hotmail.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; boulder_dash@rocketmail.com; larsSchou@ofir.dk

Emne: SV: konsekvens af vedtægterne

Til alle,

Jeg følger med undren denne brevveksling og hele situationen i Gaderummet. Er det virkelig den resterende bestyrelses holdning der reflekteres i Oles skrivelser? Skal vi sidde ved et lukket møde og beslutte noget om Kalle og hans livsværk – os der bare har koblet os på undervejs og som ikke bruger det meste af ugens syv dage på at hjælpe dem der intet har. Skal det virkelig være sådan et ubehageligt magtspil? Jeg tror det ikke. Jeg vil ikke tro det. Jeg håber at vi i bestyrelsen kan mødes i morgen i Gaderummet sammen med de mennesker det angår og i respekt for Kalles livsværk forsøge at løse denne efterhånden Gordiske knude. Man kan simpelthen ikke skrive at man vil drøfte Kalle som person på et lukket møde.

Jeg mener ikke at Kalle er perfekt, men han har muliggjort Gaderummet og jeg finder det usmageligt at kuppe ham på denne måde. Det må høre op og samtalen må tilbage i Gaderummet.

Jeg må pointere overfor dem der ikke har deres daglige gang i Gaderummet at alle i Gaderummet lider under denne konflikt og Ole har ikke ønsket dialog. Forsøg på dialog er blevet imødegået af formuleringer som at han vil procedere senere. Ole har også valgt at ignorere personalets udmeldinger, hvilket desværre efterhånden gør det smerteligt klart for mig at dette handler om strategi og magt. Jeg havde troet at Gaderummet og dets brugere stod dit hjerte nærmere Ole, end et spørgsmål om ære, magt og det sidste ord.

Jeg håber at andre i bestyrelsen vil komme til orde.

En skuffet, desillusioneret og dybt rystet Maya

Fra: ole henriksen [mailto:ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 27. januar 2007 21:15

Til: info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; boulder_dash@rocketmail.com; larsSchou@ofir.dk

Emne: konsekvens af vedtægterne

Kære Kalle,
kopi til mange.

Dine mails undrer mig. Du er som ansat leder forpligtet til at følge Gaderummets vedtægter og respektere bestyrelsens beslutninger. Det gælder også når du ikke personligt er enig i beslutningerne eller de er ubehagelige for dig. Det ligger i vedtægterne at hvis der er konflikt mellem bestyrelsen og dig som ansat leder, så bestemmer bestyrelsen. Sådan er reglerne. Du er ikke overordnet bestyrelsen og dine handlinger som leder skal altid være i overensstemmelse med bestyrelsens beslutninger. Gaderummet er ikke dit personlige firma som du kan råde over som du har lyst.

Hvis man efter dit forslag gennemfører et møde søndag kl 16.00 hvor kun et mindretal af de 7 bestyrelsesmedlemmer er til stede er det ikke et bestyrelsesmøde. Bestyrelsesmødet gennemføres som meddelt på et andet tidspunkt og du er ikke velkommen til mødet fordi det handler om din person.

28-01-2007

~~Det vil vi gøre mødedeltagerne klar ved mødet begyndelse og derefter vil vi forlade mødet. Vi er villige til at besvare spørgsmål inden vi går.~~

Hvis mødet efterfølgende fortsætter som om det er et bestyrelsesmøde vil de beslutninger der tages ikke være lovlige bestyrelsesbeslutninger. Det betyder at Gaderummets ledelse ikke kan disponere ud fra mødets beslutninger og hvis det alligevel sker er det ulovlig disposition over offentlige midler. Resultatet bliver endnu en grund til at kommunen griber ind.

For god ordens skyld: Det er ikke muligt at vælge en ny bestyrelse inden generalforsamlingen om nogle måneder.

Med venlig hilsen

Qle

Vælg selv hvordan du vil kommunikere - skrift, tale, video eller billeder: På MSN Messenger kan du det hele

Gaderummet-Regnbuen

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 27. januar 2007 21:15

Til: info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; boulder_dash@rocketmail.com; larsSchou@ofir.dk

Emne: konsekvens af vedtægterne

Kære Kalle,
kopi til mange.

Dine mails undrer mig. Du er som ansat leder forpligtet til at følge Gaderummets vedtægter og respektere bestyrelsens beslutninger. Det gælder også når du ikke personligt er enig i beslutningerne eller de er ubehagelige for dig. Det ligger i vedtægterne at hvis der er konflikt mellem bestyrelsen og dig som ansat leder, så bestemmer bestyrelsen. Sådan er reglerne. Du er ikke overordnet bestyrelsen og dine handlinger som leder skal altid være i overensstemmelse med bestyrelsens beslutninger. Gaderummet er ikke dit personlige firma som du kan råde over som du har lyst.

Hvis man efter dit forslag gennemfører et møde søndag kl 16.00 hvor kun et mindretal af de 7 bestyrelsesmedlemmer er til stede er det ikke et bestyrelsesmøde. Bestyrelsesmødet gennemføres som meddelt på et andet tidspunkt og du er ikke velkommen til mødet fordi det handler om din person.

Det vil vi gøre mødedeltagerne klar ved mødet begyndelse og derefter vil vi forlade mødet. Vi er villige til at besvare spørgsmål inden vi går.

Hvis mødet efterfølgende fortsætter som om det er et bestyrelsesmøde vil de beslutninger der tages ikke være lovlige bestyrelsesbeslutninger. Det betyder at Gaderummets ledelse ikke kan disponere ud fra mødets beslutninger og hvis det alligevel sker er det ulovlig disposition over offentlige midler. Resultatet bliver endnu en grund til at kommunen griber ind.

For god ordens skyld: Det er ikke muligt at vælge en ny bestyrelse inden generalforsamlingen om nogle måneder.

Med venlig hilsen

Ole

Vælg selv hvordan du vil kommunikere - skrift, tale, video eller billeder: På MSN Messenger kan du det hele

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Kalle [kallebm@mail.dk]

Sendt: 27. januar 2007 16:41

Til: 'ole henriksen'; info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; 'kallebm@mail.dk'; 'tajs@care2.com'; boulder_dash@rocketmail.com; LarsSchou@ofir.dk

Emne: SV: SV: Ingen aflysning af bestyrelsesmøde

Det har ingen betydning Og de fire bedes give sig til kende. Det er rodfæstet, at der tales til bordet i Gaderummet – ikke i selvbestaltede lukkede møder udenfor fællesskabet.

Kalle

Fra: ole henriksen [mailto:ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 27. januar 2007 16:25

Til: info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; 'kallebm@mail.dk'; 'tajs@care2.com'; boulder_dash@rocketmail.com; LarsSchou@ofir.dk

Emne: RE: SV: Ingen aflysning af bestyrelsesmøde

Bestyrelsen består af 7 medlemmer i henhold til vedtægterne. Da fire medlemmer har anmodet om en aflysning af mødet, er mødet d. 28. januar kl 16.00 aflyst.

ole

From: <info@gaderummet.dk>

Reply-To: <info@gaderummet.dk>

To: "ole henriksen"

<ohillo1@hotmail.com>, <socpsyk@post6.tele.dk>, <thomas_nielsen72@hotmail.com>, <ole@fuerbo.dk>, <LTS@hrlaw.dk>, <s

CC:

<stentao@hotmail.com>, <anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk>, <marielottrup@hotmail.com>, <piastroh@gmail.com>

<noohyousef@hotmail.com>, <'kallebm@mail.dk'>, <'tajs@care2.com'>, "Jan Lindqvist"

<boulder_dash@rocketmail.com>, "Lars Schou" <LarsSchou@ofir.dk>

Subject: SV: Ingen aflysning af bestyrelsesmøde

Date: Sat, 27 Jan 2007 15:41:56 +0100

Kære alle.

Der er selvfølgelig bestyrelsesmøde i morgen søndag d.28.januar 2007, klokken 16.

Med venlig hilsen
Kalle Birck-Madsen

Fra: ole henriksen [mailto:ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 26. januar 2007 20:20

Gaderummet-Regnbuen

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 27. januar 2007 16:25

Til: info@gaderummet.dk; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; 'kallebm@mail.dk'; 'tajs@care2.com'; boulder_dash@rocketmail.com; LarsSchou@ofir.dk

Emne: RE: SV:Ingen aflysning af bestyrelsesmøde

Bestyrelsen består af 7 medlemmer i henhold til vedtægterne. Da fire medlemmer har anmodet om en aflysning af mødet, er mødet d. 28. januar kl 16.00 aflyst.

ole

From: <info@gaderummet.dk>
Reply-To: <info@gaderummet.dk>
To: "ole henriksen"
<ohillo1@hotmail.com>, <socpsyk@post6.tele.dk>, <thomas_nielsen72@hotmail.com>, <ole@fuerbo.dk>, <LTS@hrlaw.dk>, <stella.bs@get2net.dk>
CC: <stentao@hotmail.com>, <anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk>, <marielottrup@hotmail.com>, <piastroh@gmail.com>, <noohyousef@hotmail.com>, <'kallebm@mail.dk'>, <'tajs@care2.com'>, "Jan Lindqvist" <boulder_dash@rocketmail.com>, "Lars Schou" <LarsSchou@ofir.dk>
Subject: SV:Ingen aflysning af bestyrelsesmøde
Date: Sat, 27 Jan 2007 15:41:56 +0100

Kære alle.

Der er selvfølgelig bestyrelsesmøde i morgen søndag d.28.januar 2007, klokken 16.

Med venlig hilsen
Kalle Birck-Madsen

Fra: ole henriksen [mailto:ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 26. januar 2007 20:20

Til: socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Emne: aflysning af bestyrelsesmøde

Til bestyrelsen og andre interesserede

Bestyrelsesmødet søndag d. 28 januar kl 1600 er aflyst.

Der vil snarest blive indkaldt til et ny møde. Opmærksomheden henlede på at kun den egentlige bestyrelse vil blive indkaldt til mødet.

Bestyrelsen består af 7 personer: Birthe, Gitte, Stella, Maya, Laue, Jossuf/Thomas og undertegnede.

Det nye møde vil være lukket for andre, da der skal drøftes personaleforhold.

Søndag kl 1600 vil undertegnede og Laue komme til stede i Gaderummet og stiller os til rådighed for en diskussion med de tilstedeværende boere og brugere. Såfremt personalet ønsker at overvære samtalerne er man velkommen.

med venlig hilsen

Ole

Download din yndlingsmusik på MSN Music det er nemt og billigt!

Vælg selv hvordan du vil kommunikere - skrift, tale, video eller billeder: På MSN Messenger kan du det hele

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Kalle [kallebm@mail.dk] på vegne af info@gaderummet.dk

Sendt: 27. januar 2007 15:42

Til: 'ole henriksen'; socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Cc: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; marielotttrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com; fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk; 'Yousef'; 'kallebm@mail.dk'; 'tajs@care2.com'; Jan Lindqvist; Lars Schou

Emne: SV:Ingen aflysning af bestyrelsesmøde

Kære alle.

Der er selvfølgelig bestyrelsesmøde i morgen søndag d.28.januar 2007, klokken 16.

Med venlig hilsen
Kalle Birck-Madsen

Fra: ole henriksen [mailto:ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 26. januar 2007 20:20

Til: socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Emne: aflysning af bestyrelsesmøde

Til bestyrelsen og andre interesserede

Bestyrelsesmødet søndag d. 28 januar kl 1600 er aflyst.

Der vil snarest blive indkaldt til et ny møde. Opmærksomheden henlede på at kun den egentlige bestyrelse vil blive indkaldt til mødet.

Bestyrelsen består af 7 personer: Birthe, Gitte, Stella, Maya, Laue, Jossuf/Thomas og undertegnede.

Det nye møde vil være lukket for andre, da der skal drøftes personaleforhold.

Søndag kl 1600 vil undertegnede og Laue komme til stede i Gaderummet og stiller os til rådighed for en diskussion med de tilstedeværende boere og brugere. Såfremt personalet ønsker at overvære samtalerne er man velkommen.

med venlig hilsen

Ole

Download din yndlingsmusik på [MSN Music](#) det er nemt og billigt!

◀≡×▲◆×▲▶u d▲▶u◆×♣▲,u] ^X♥◀◊↓♣dVX-♢ ©Iu⊗L◊e◊f▲+z♣♢z⊗X◊↓♣X▲X≡↓u⊗] ∇†‡X◊

28-01-2007

Gaderummet-Regnbuen

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 26. januar 2007 20:20

Til: socpsyk@post6.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com

Emne: aflysning af bestyrelsesmøde

Til bestyrelsen og andre interesserede

Bestyrelsesmødet søndag d. 28 januar kl 1600 er aflyst.

Der vil snarest blive indkaldt til et ny møde. Opmærksomheden henlede på at kun den egentlige bestyrelse vil blive indkaldt til mødet.

Bestyrelsen består af 7 personer: Birthe, Gitte, Stella, Maya, Laue, Jossuf/Thomas og undertegnede.

Det nye møde vil være lukket for andre, da der skal drøftes personaleforhold.

Søndag kl 1600 vil undertegnede og Laue komme til stede i Gaderummet og stiller os til rådighed for en diskussion med de tilstedeværende boere og brugere. Såfremt personalet ønsker at overvære samtalerne er man velkommen.

med venlig hilsen

Ole

Download din yndlingsmusik på [MSN Music](#) det er nemt og billigt!

Kalle

Fra: Kalle [kallebm@mail.dk] på vegne af info@gaderummet.dk

Sendt: 26. januar 2007 15:48

Til: 'Birte Bech - Jørgen Jørgensen'

Emne: SV: en mærkelig fejl

Kære Birte.

Mail-adressen "socpsyk@posat.tele.dk" eksisterer ikke. Jeg har ikke set dens eksistens før den anvises af Ole i en mail for nylig. Den rigtige mail er: socpsyk@post6.tele.dk eller info@gaderummet.dk

Mht. de dokumenter, du ikke kunne åbne, så er det pdf-filer. Du kan downloade adobe hertil (adobe er et link).
God læselyst.

Mange hilsner Kalle

Fra: Birte Bech - Jørgen Jørgensen [mailto:bbjj@webspeed.dk]

Sendt: 23. januar 2007 14:50

Til: Gaderummet - Regnbuen

Emne: en mærkelig fejl

Kære Kalle

Når jeg prøver at sende breve tilbage til dig, er det til adressen socpsyk@posat.tele.dk. I stedet for socpsyk@post6.telel.dk. Er det ikke mærkeligt? Det er vel derfor min pc'er gør knuder.

Birte

Kalle

Fra: Laue Traberg Smidt [LTS@hrlaw.dk]

Sendt: 25. januar 2007 15:19

Emne: Nogle tanker i anledning af balladen

Kære venner,

Jeg synes situationen for Gaderummet er for alvorlig til at vi lader enkeltpersoner og opgør om personer stille sig i vejen for Gaderummets langsigtede overlevelse.

Det løser ingen som helst problemer at udskifte enkeltpersoner, det være sig medarbejdere eller medlemmer af bestyrelsen hvis man ikke samtidig håndterer de grundlæggende konflikter som i er mere farlige end personskænderier. Jeg minder om at bestyrelsen ikke bør have noget som helst at gøre med medarbejderne, det er alene lederens arbejde. Det er ej heller bestyrelsen der ansætter eller afskediger medarbejdere. Bestyrelsens medlemmer kan have meninger om hvorvidt medarbejderne er de rigtige eller forkerte til de funktioner der skal varetages, men sådanne meninger bør så tilkendes gives over for lederen og det er ikke et anliggende for bestyrelsen.

Af livsfarlige problemer der skal håndteres snarest, og som er vigtigere end personer er blandt andet følgende:

1. Tilsynsrapporten. Ren dynamit og sagen kan bestemt ikke håndteres som det er sket hidtil. De forslag jeg har set løser ikke konflikten omkring rapporten. Efter min mening vil det lukke Gaderummet hvis den nuværende uforsonlige linie omkring rapporten fortsætter ret meget længere.
2. Hashrygning er ikke lovlig og vi kan ikke have en accept heraf som grundlag for driften.
3. Mindreåriges ophold er ikke lovlig.
4. Der er kommet en kløft mellem ansatte og brugere jeg finder meget uheldig. Når jeg kom i det gamle Gaderum mødte jeg medarbejdere fra jeg trådte ind ad døren. I det nye Gaderum møder jeg aldrig medarbejdere. Jeg kan være uheldig og komme på forkerte tidspunkter, men jeg konstaterer at de brugere jeg har kontakt med bekræfter at de oplever det samme.

Den mindste uro udadtil vil betyde at kommunen vil få en anledning til at gribe ind. De 3 førstnævnte punkter er enkeltvis nok til at kommunen ikke har andet valg end at gribe ind. Pengene til driften kommer jo (blandet andet ved min indsats) fra ministeriet og Gaderummet vil derfor hurtigt åbne igen for ellers har kommunen et problem med brugerne. En lukning vil betyde at kommunen vil udskifte alle medarbejdere og medlemmerne af bestyrelsen og kommunen vil så formentlig fusionere stedet administrativt med en anden institution inden stedet genåbnes for de allerede bevilgede penge.

Hvis sagens centrale personer vil Gaderummet det bedste skal der findes en måde at samtale på inden søndagens bestyrelsesmøde. Hvis der ikke er taget initiativer i den retning allerede inden søndagens møde løses ingen problemer ved at holde møde søndag. Og i så fald tror jeg at jeg har mere lyst til at bruge søndagen på noget andet.

Min egen interesse for Gaderummet og dets brugere er usvækket og hvis balladen ender med at jeg ikke orker at sidde i bestyrelsen længere, eller hvis bestyrelsen ikke længere findes, kan jeg dog love jer at det gratis arbejde jeg udfører for en del brugere fortsætter uændret.

Mvh
laue

Laue Traberg Smidt
Advokat

ADVOKATERNE
Lygten 2 C
2400 København NV
Tel 70 20 12 00
Fax 70 20 04 48

Direkte 31 11 01 00
LTS@humanrightslaw.dk

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Gaderummet-Regnbuen [socpsyk@post6.tele.dk]
Sendt: 25. januar 2007 14:38
Til: stentao@hotmail.com; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk;
mthisted@tiscali.dk; marielottrup@hotmail.com; piastroh@gmail.com;
fatima.l@softhome.net; alfrys@hum.ku.dk; anne.j@kabelnettet.dk;
thomas_nielsen72@hotmail.com; ohillo1@hotmail.com; ole@fuerbo.dk;
LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk;
Yousef (noohyousef@hotmail.com); 'kallebm@mail.dk'; 'tajs@care2.com';
sjoeqvist@hotmail.com
Emne: Mistillidsvotum
Vedhæftede filer: 2007-25-01 mistillidsvotum+ oles brev.doc

Følgende er besluttet af medarbejdergruppen og sendes hermed til de to bestyrelses medlemmer, samt medarbejdere i Gaderummet.

Maya

22. januar 2007

sendt 25. januar 2007 til Bestyrelsen

Til Bestyrelsen for Gaderummet og til Bestyrelsen for Gaderummet-Regnbuen.

MISTILLIDSVOTUM til BESTYRELSESFORMANDEN

Som medarbejdere i Gaderummet finder vi det nødvendigt at bede bestyrelsen om at gribe ind i den nuværende husproces. Som medarbejdergruppe står vi uforstående overfor, at den nuværende Bestyrelsesformand Ole Henriksen handler og agerer som han gør. Vi opfatter at Ole Henriksen ikke har iagttaget ansvaret for egen habilitet i flere verserende sager.

Udløsende årsag til dette mistillidsvotum er en både ukorrekt og usaglig skrivelse fra Ole Henriksen, som blev afleveret til det åbne bord til Husmødet i Gaderummet søndag den 21. januar 2007, indeholdende et helt uacceptabelt angreb på medarbejdergruppen, hvor der indirekte stilles spørgsmålstegn ved motiverne for ansættelsen af personalet.

Vi skal påpege, at vi ikke her vil kommentere skrивelsen direkte – den er "simpelthen for beskidt" som en medarbejder udtrykte det. Skrивelsen er vedlagt til bestyrelsens orientering.

Vi ser desværre ikke nogen anden mulighed i den nuværende situation end et direkte mistillidsvotum til bestyrelsesformanden. Vi har forsøgt alle mulige konfliktløsende tiltag, men forgæves. Vi er meget kede af måtte tage dette skridt, men ser ikke andre muligheder, når vi skal tage et professionelt ansvar for Gaderummets boere og brugere alvorligt. Konfliktprocessen, der blev åbnet i december, har som konsekvens medført en stadig større lammelse af husets organisatoriske og formelle handleeve, lige som dagligdagen for husets mennesker og samarbejdsklimaet for de ansatte lider stor skade.

Vi må konkludere, at Ole Henriksen ikke længere er i stand til at varetage et bestyrelsesansvar endsige posten som formand.

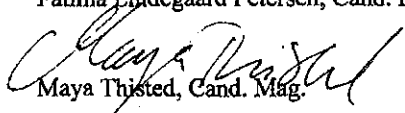
Vi skal overfor bestyrelsen understrege, at vi som medarbejdere bakker op om den daglige leder Kalle Birck-Madsen, og at vi opfatter Ole Henriksens fortsatte deltagelse i Gaderummets sammenhænge på de nuværende præmisser som uforenelig med den fortsatte faglige udviklingsbestræbelse og det gode arbejdsklima i Gaderummet.

Vi opfordrer derfor Ole Henriksen til af egen drift at nedlægge sit hverv som formand og træde ud af bestyrelsen. I modsat fald opfordrer vi bestyrelsen til at iagttage den påkrævede procedure i overensstemmelse med foreningens vedtægter.

22. januar 2007

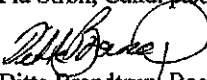
Således vedtaget af medarbejderne i Gaderummet-Regnbuen.


Fatima Lindegaard Petersen, Cand. Psych.

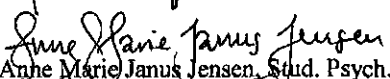

Maya Thisted, Cand. Mag.

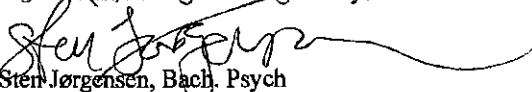

Alina Dzakowska, Cand. Phil.

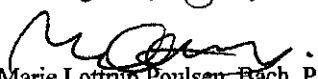

Pia Strøm, Cand. pæd. Psych.


Ditte Brandtrup, Bach. Soc.


Anne Svoldgård Jonsson, Bach. Psych


Anne Marie Janus Jensen, Stud. Psych.


Sten Jørgensen, Bach. Psych


Marie Lottrup Poulsen, Bach. Psych.

Søndagsmødet d. 21. januar 2007.

Der er løbet meget vand i åen siden d. 14. december 2006, og der hældes mere og mere forkert ud til stillingtagen. Da jeg ikke længere har lyst til at blot at se på, skal jeg hermed ganske kort give mit syn. Jeg kan ikke se hverken hoved eller hale i de mange forklaringer, der indtil nu er fremkommet i balladen mellem Manuel og Christine, så derfor kan jeg ikke tage og har ikke taget stilling i sagen. På foranledning af Thomas Graack har de to parter lukket sagen. Carl Erik Birck Madsen ønsker den videreført til nu også at omfatte mig.

Det medfører, at der rejses tvivl omkring min person (jeg forsøger at fremme Nikolajs ansættelse i Gaderummet). Jeg kan ikke huske, hvem der foreslog, at Nikolaj skulle arbejde med regnskaber i Gaderummet, men da Nikolaj blev spurgt herom af Carl Erik, afviste han blankt. Han havde set, hvorledes Slobodan blev behandlet. Det er rigtigt, at jeg taler med CASA om et forskningsprojekt vdr. effekten af Gaderummets virke. CASA vil have en af deres egne til studiet. Jeg mener, at det skal være en af Gaderummets egne (tidligere foreslået Alina). Jeg mener, at undersøgelsen skal bruges til at sikre Gaderummet. CASA samtalerne fører til, at jeg beskyldes for nepotisme (familie og venner får særlige fordele). Jeg må konstatere, at Nikolaj ikke har modtaget én eneste lønkrone fra Gaderummet indtil nu, hvorimod jeg kan konstatere, at Alina der blev ansat ca. 2000 til 10 timer pr uge, fra 2004 til 2005 er steget med faktor 2,17, på samme tid, som hun blev mere eller mindre "sengekammerat" med lederen. At den gamle gode studiekammerat fra 80'erne Anne Svoldgård Jønson, der blev ansat i begyndelsen af 2005 til 20 timer pr uge i tre måneder, stadig er ansat og nu med over 30 timer pr uge, og at Ditte, Carl Eriks "vist nok familie", til 10 timer om ugen. Jeg skal ikke her bedømme den enkeltes indsats, men blot spørge, hvem er det, der fremmer egne interesser (lederen, familie og venner hæver 49 % af lønbudgettet i Gaderummet).

Så er der den med et forklaringsproblem (svampe). I sommeren 2006 blev der af Carl Erik vejledt om, hvorledes man skulle sikre sig, at Martin, når han fik svampe i Thylejren, skulle være ædru. Der var ikke tale om, at han ikke måtte få dem. I 2004 blev de svampe indsamlet, der blev benyttet nytåret 2006, og under kyndig vejledning af Carl Erik tørret på loftet i det gamle Gaderum. Ved samme lejlighed røg han en joint indeholdende knuste svampe og hash.

Problemet er slet ikke den såkaldte konflikt mellem Manuel og Christine, men at Nikolaj rent faktisk har fået frem i sin opgave, at huset Rådmandsgade 60 er delt i to. Nemlig Regnbuen på første sal og Gaderummet for neden. Regnbuen bestemmer alt. Denne oplysning kunne medføre, at der opstod ønsker om anden fordeling, derfor skal Nikolaj drives ud, og om nødvendigt også mig, således at man ikke får tid til at opdage denne viden.

Til først kommende bestyrelsesmøde i Gaderummet ønsker jeg disse problemer drøftet, herunder hvorledes, der kan indføres en personalepolitik så familie og venner ikke tilgodeses, og en personalepleje så personalet trygt tør handle til gavn for boere og brugere. Ligeledes vil jeg have drøftet, hvorledes brugerindflydelsen kan genskabes, således at brugerne ikke gemmer sig "for læreren" eller således, at der ikke er enetale af "Kalle il Jung".

Dvs. dagsordenspunkter til bestyrelsen: 1. Ansættelsesprocedure. 2. Personalepolitik og 3. brugerindflydelsen

ole

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Gaderummet-Regnbuen [socpsyk@post6.tele.dk]
Sendt: 24. januar 2007 15:16
Til: LarsSchou@ofir.dk
Emne: konflikten mellem Gaderummet og Ole Henriksen
Vedhæftede filer: 2007-01-24 Mistillidsvotum til bestyrelsesformanden.doc

Hej Lars

Efter den seneste tids konflikt(er) med Ole Henriksen og Gaderummet, og senest den skrivelse han indleverede ved søndagsmødet d. 21. januar 2007, har vi i denne uge diskuteret frem og tilbage på flere møder og endt med, fra medarbejdergruppens side, at stille et mistillidsvotum til Ole, som bestyrelsesmedlem og formand. Siden du ikke har været her i denne periode, har du jo åbenlyst ikke kunnet deltage i disse diskussioner, derfor sender vi hermed mistillidsvotumet som vedhæftet fil. Vi beder dig tage stilling til om du kan bakke op om votumet, som vil blive præsenteret bestyrelsen enten på det indkaldte møde på søndag eller inden pr. mail. Hvis du bakker op om vores skrivelse beder vi dig sende en bekræftelse indeholdende en fuldmagt, således at en af os andre kan skrive under på dine vegne. Hvis du ikke bakker op om skrivelsen beder vi dig melde tilbage om dette, og du vil i dette tilfælde ikke blive inkluderet i skrivelsen. Det ligger dig selvfølgelig frit for hvordan du vil forholde dig til mistillidsvotumet, og uanset hvilken holdning du har til sagen er okay.

På Gaderummets vegne, venlig hilsen Anne Marie

PS. Jeg videregiver en mail til dig med de forskellige korrespondancer hidtil.

Der er bestyrelsesmøde i Gaderummet d. 28. januar 2007.

Hermed dagsorden:

1. Forslag til beslutning: Det foreslås, at Karl Erik Birck Madsen tilbydes job som psykolog til samme løn som nu, uden ansvar for ledelsen og den økonomiske administration.

2. Forslag til beslutning: Det foreslås, at der indføres nye regler for den økonomiske administration, så det bedre end i øjeblikket sikres, at budgetter overholdes, at der ikke flyttes midler mellem konti, og at midler alene anvendes til de bevilgede formål.

3. Ansættelsesprocedure og ansættelsespolitik

4. Personalepolitik

5. Brugerindflydelse

6. Generalforsamling

7. Tilsynsrapport. Herunder stillingtagen til det udsendte udkast til svar til kommunen. Såfremt materiale herunder udkast ikke er fremsendt udsættes punktet.

8. Eventuelt

Ole Henriksen
23.januar 2007

Kalle

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]
Sendt: 23. januar 2007 15:59
Til: socpsyk@posat.tele.dk; thomas_nielsen72@hotmail.com; ole@fuerbo.dk; LTS@hrlaw.dk; stella.bs@get2net.dk; bbjj@webspeed.dk; mthisted@tiscali.dk; noohyousef@hotmail.com; kallebm@mail.dk; tajs@care2.com; sjoeqvist@hotmail.com
Emne: RE: Indkaldelse til bestyrelsesmøde søndag d.28.januar 2007, kl. 16. Vi sørger for noget at spise. Kalle
Vedhæftede filer: Bestyrelsesmøde 28.1.07, dagsorden.doc

dagsorden

ole

From: "Gaderummet-Regnbuen" <socpsyk@post6.tele.dk>
 Reply-To: <socpsyk@posat.tele.dk>
 To: <thomas_nielsen72@hotmail.com>, <ohillo1@hotmail.com>, <ole@fuerbo.dk>, <LTS@hrlaw.dk>, <stella.bs@get2net.dk>, <bbjj@noohyousef@hotmail.com>, <kallebm@mail.dk>, <tajs@care2.com>, <sjoeqvist@hotmail.com>
 Subject: Indkaldelse til bestyrelsesmøde søndag d.28.januar 2007, kl. 16. Vi sørger for noget at spise. Kalle
 Date: Mon, 22 Jan 2007 21:11:49 +0100

Til gammel bestyrelse i Gaderummet og ny bestyrelse i Gaderummet-Regnbuen.

Gammel bestyrelse, der også skrev under på regnskabet for året 2005. Tais Brøndal Nielsen, Kent Iversen, Kalle Birck-Madsen, Thomas Grack Nielsen, Ole Henriksen (formand).

Ny bestyrelse i Gaderummet-Regnbuen, stiftet 4.oktober 2004. Stella Sørensen, Gitte Wandscheider, Laue Traberg Smidt, Maya Thisted, Birte Bech-Jørgensen, Yousuf Mohamed (næstformand), Ole Henriksen (formand).

Der ind kaldes hermed til bestyrelsesmøde søndag d.28.januar 2007, klokken 16. Det er håbet at så mange som muligt kan komme, idet der er flere problemer, der skal perspektiveres og handles på.

1. Socialfagligt Tilsyn, Københavns Kommune, har vendt tilbage med en ny tilsynsrapport af 3.januar 2007. Der er ikke ændret et komma i selve Tilsynsrapporten, men derimod er vores oplæg/notater/skrifter/indvendinger fra sidste Tilsynsrapport, tilføjet i følgebrevet. Jeg opfatter det som udtryk for en anerkendelse af vores standpunkt i debatten, på grundlag af vores faglighed, men som Tilsyn skal man gå det videre, hvor institutionen gøres identisk med andre institutioner. Det har vi gode muligheder for at argumentere for, at det vil vi ikke vil egne os til, skal målgruppen fastholdes. Men måske vi ikke kommer uden om direkte at skulle ind og argumentere for en forsøgsordning. Hele korrespondancen er i Postoversigt. Samt i et brev til Socialoverlæge Peter Ege. Jeg har også skrevet til Bent Flyvbjerg, men han har takket nej med at det ligger uden for hans område.

Som vedhæftede filer er referat af møde i Forvaltningen d.12.december 2006:
 Referat v forvaltningen, Jens Aabroe Nielsen
 Referat v Gaderummet, Maya Thisted.

2. Konflikten i huset fra december 2006.
 Papir 1: Christine ønsker ikke at komme mere, 15.december 2006.
 Papir 2: Kopi af Husmødenoter 17.december 2006. På dette møde slås en konflikt an i forhold til huset. Mødet omtales af undertegnede

mandag d. 22-01-2007/Amé
23-01-07 A-møde

Tilstede: Ole, Anne-Marie, Marie, Pia
Anne, Maggi, Alina, Mayr, Kalle,
Ditte

- ① Meddelelser
- ② Praktisk - Oles papirer
- ③ Boere / brugere - Marie
- ④
- ⑤
- ⑥ Evt.

① Meddelelser

- Marie været til sagsbehandler med
sagsbehandler - skal mødes med sagsbe-
handler 7 marts kl. 13⁰⁰ og Marie her
i Gaderummet.

- Alina været til møde i kriminalfor-
sørgen i fredags vedr. Eugene. Han er
ihke efterlyst og er medicinfr.
- møde i Glostrup på tors. 9³⁰ Alina og
måske Kalle tager med.
- Jones har fødselsdag imorgen, der skal laves
et kort. Ansøgning til tog er sendt.
- der er Kirkemad kl. 15⁰⁰, Kim & Emil
- der skal hentes ting i Gentofte men det
skal skubbes til imorgen pga Kirkemad.
- Ton laver mad imorgen.
- Foreslag om bestyrelsesmøde sen d. 28
kl. 16⁰⁰
- Ane harer om in kan låne rottehund
fra Christiania.

② Praktisk

- Alma kan ringe mel. 14-15 til hjemlæse-
tandlægen
- Kalle sendt husets akter til advokat
Kalle opfordrer Ole, der er uopst op,
til at forklare sig vedr. det seneste
papir, hvor alt og alle uvederhæftigt
og underligt bringes ud. Ole
kan ihke se, hvad han skal for-
klare.

(Mødet sidder i stilhed og venter)
Kalle gentager opfordringen til Ole
Ole lader som ingenting og svarer
ihke.

Fatiima : Skal bestyrelsesmødet handle om "konflikten" eller tilsynet? Er der blevet sset dagsorden og sendt ud?

Maya : Alle papirer vedr. tilsyn er samlet og ang. "konflikten".

Kalle : Der er lavet et jørgelbrev til undkaldelsen til bestyrelsen.

Maya : Det er svært at nå begge dele på et best. møde.

Fatiima : Ja, og tilsynet må ikke drøjes

Kalle til Ole : Du må deltage i mødet og du kan ikke bruge dette til krigsplads.

AnneMarie : Hvad vil du med dit sidste brev, hvor du sner 1/2-delen af personalet til.

Ole : Jeg tager bare til genmøle, jeg har ikke gjort andet.

Gitte : Du lyver jo direkte i papiret ang. Nicolaj og CASA.

Ole : Bevis det!

Kalle: samme måde som tv-gaderum & (linstine
ikke presse nogen til at holde kæft

Anne: Er du ikke ansvarlig i fh. til hvad
du har skrevet?

De: Et genmæle, som man skal tænke med,
mit svar på indlæg

Maya: Ubehageligt for medarbejdere

De (Hvordan sikrer man sig at rammes af)
(nepotisme)

Kalle: vil ikke ned på det niveau

Anne: tænker at det er et menneske der er gået
i krig, huset og beboere er sat
overstyr. Du giver ikke svar på hvad
du beskylder os for

De: Det er din opfattelse
Papiret tilbageviser at jeg er
nepotist, den der prøver at bevise
det skal være varsom.

Maya: Hvem kommer til bestyrelsesmøde?

Kalle: Både ny & gl. bestyrelse

Alina: Jeg kommer også

Kalle: Kunne være at kommunen skal
informeres - vil overveje dette

Vigtigt at fastholde åbne linjer

Alina: For bestidt at forholde sig til
des papir

Anne: Situationen er uholdbar, forklare
alle for bestyrelsen lave et mistillids-
votum.

Maja: forkert omkring Alina, urigtige
oplysninger omkring ansættelse
- Forstår ikke delingen mellem Regn-
buen og Gaderummet, må ha' foregået
bag om ryggen på mig.

Anne: Det er akademisk ude af høftigt

Kalle: En løsning kunne være at du trak
dig ud af huset med din tv ordning
Du er inhabil, du kan ikke være
begge steder.

Maja: Årgerligt, eks. svampeproblematik
hvorfor bringes det frem nu?

De: Det er mit svar på det brev der har
ligget her.

Maja: Du udkrystalliser dig selv

De: Det er sådan at jeg er blevet
positioneret ud, og senere skal jeg
nok procedere

De: Hvorfor vil du ikke gå i dialog

De: Det er ikke mig der har fordrejet

Annemare: Brevet er ikke uheldningsløst,
det er ikke bare et svar på
tingenes tilstand.

Kalle: Du får ikke et hævekort af mig,
sådan som jeg kender dit for-
hold til økonomi.

Maja: Jeg forstår ikke hvad det går
ud på, det ligner ikke dig
det skuffer mig, forstår ^{ikke} at du
ikke har lyst til at forklare dig
m, men at det skal gemmes
til en finale.

De: Indrer mig over at der findes
artikel om Patrick på nettet, når det
netop er en ting jeg har fundet proble-
matisk

alle: referer tilbage til konflikt v. husmøde
omkring KOKU, Nikolaj & Christine.
- vil godt kommentere opgave (Nikolajs
opgave) har det påvirket de 2 relationer
til huset. ~~hvil~~ hvem har rettet i opgaven,

De: Jeg har foreslået at rette kommer &
stavefejl.

alle: Slutte mødet, med hvordan jeg
kan holde formanden udenfor
mødet.

Referenter: Fatima, Anye &
Pia

Kalle

Fra: Birte Bech - Jørgen Jørgensen [bbjj@webspeed.dk]

Sendt: 23. januar 2007 14:46

Til: Gaderummet - Regnbuen

Emne: bestyrelsesmøde

Kære Kalle

Jeg kan ikke åbne dine filer, og jeg kan heller ikke besvare din mail herfra. Kan du enten sende dine vedhæftede filer som rft.filer eller sende dem med snail-mail.

Det ser virkelig ud til at konflikten er gået i hårdknode, jeg håber vi klarer den.

Bedste hilsner
Birte Bech-Jørgensen

Kalle

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]

Sendt: 23. januar 2007 09:47

Til: Kallebm@mail.dk

Emne: trusler

På mødet igår d 22. januar 2007 fremkom du med udtalelsen :

" Du skal snart flytte fra København, hvis du ikke vil blive ensom og skulle se dig over skulderen hele tiden når du går ud".

Jeg betragter det som en alvorlig trussel og skal anmode dig om uden forbehold at dementerer truslen.

Dit svar vil blive rundspredt.

Såfremt du ikke klart og utvetydigt dementerer, så vil jeg føle mig truet på min personlige sikkerhed og vil tage mine forholdsregler

Opret en personlig blog og del dine billeder på [MSN Spaces](#)

OLE'S PAPIR TIL HUSMØDEBOGEN

Søndagsmødet d. 21. januar 2007.

Der er løbet meget vand i åen siden d. 14. december 2006, og der hældes mere og mere forkert ud til stillingtagen. Da jeg ikke længere har lyst til at blot at se på, skal jeg hermed ganske kort give mit syn. Jeg kan ikke se hverken hoved eller hale i de mange forklaringer, der indtil nu er fremkommet i balladen mellem Manuel og Christine, så derfor kan jeg ikke tage og har ikke taget stilling i sagen. På foranledning af Thomas Graack har de to parter lukket sagen. Carl Erik Birck Madsen ønsker den videreført til nu også at omfatte mig.

Det medfører, at der rejses tvivl omkring min person (jeg forsøger at fremme Nikolajs ansættelse i Gaderummet). Jeg kan ikke huske, hvem der foreslog, at Nikolaj skulle arbejde med regnskaber i Gaderummet, men da Nikolaj blev spurgt herom af Carl Erik, afviste han blankt. Han havde set, hvorledes Slobodan blev behandlet. Det er rigtigt, at jeg taler med CASA om et forskningsprojekt vdr. effekten af Gaderummets virke. CASA vil have en af deres egne til studiet. Jeg mener, at det skal være en af Gaderummets egne (tidligere foreslået Alina). Jeg mener, at undersøgelsen skal bruges til at sikre Gaderummet. CASA samtalerne fører til, at jeg beskyldes for nepotisme (familie og venner får særlige fordele). Jeg må konstatere, at Nikolaj ikke har modtaget én eneste lønkrone fra Gaderummet indtil nu, hvorimod jeg kan konstatere, at Alina der blev ansat ca. 2000 til 10 timer pr uge, fra 2004 til 2005 er steget med faktor 2,17, på samme tid, som hun blev mere eller mindre "sengekammerat" med lederen. At den gamle gode studiekammerat fra 80'erne Anne Svoldgård Jønson, der blev ansat i begyndelsen af 2005 til 20 timer pr uge i tre måneder, stadig er ansat og nu med over 30 timer pr uge, og at Ditte, Carl Eriks "vist nok familie", til 10 timer om ugen. Jeg skal ikke her bedømme den enkeltes indsats, men blot spørge, hvem er det, der fremmer egne interesser (lederen, familie og venner hæver 49 % af lønbudgettet i Gaderummet).

Så er der den med et forklaringsproblem (svampe). I sommeren 2006 blev der af Carl Erik vejledt om, hvorledes man skulle sikre sig, at Martin, når han fik svampe i Thylejren, skulle være ædru. Der var ikke tale om, at han ikke måtte få dem. I 2004 blev de svampe indsamlet, der blev benyttet nytåret 2006, og under kyndig vejledning af Carl Erik tørret på loftet i det gamle Gaderum. Ved samme lejlighed røg han en joint indeholdende knuste svampe og hash.

Problemet er slet ikke den såkaldte konflikt mellem Manuel og Christine, men at Nikolaj rent faktisk har fået frem i sin opgave, at huset Rådmandsgade 60 er delt i to. Nemlig Regnbuen på første sal og Gaderummet forneden. Regnbuen bestemmer alt. Denne oplysning kunne medføre, at der opstod ønsker om anden fordeling, derfor skal Nikolaj drives ud, og om nødvendigt også mig, således at man ikke får tid til at opdage denne viden.

Til førstkommande bestyrelsesmøde i Gaderummet ønsker jeg disse problemer drøftet, herunder hvorledes, der kan indføres en personalepolitik så familie og venner ikke tilgodeses, og en personalepleje så personalet trygt tør handle til gavn for boere og brugere. Ligeledes vil jeg have drøftet, hvorledes brugerindflydelsen kan genskabes, således at brugerne ikke gemmer sig "for læreren" eller således, at der ikke er enetale af "Kalle il Jung".

Dvs. dagsordenspunkter til bestyrelsen: 1. Ansættelsesprocedure. 2. Personalepolitik og 3. brugerindflydelsen

ole

Til bestyrelsen

d. 17. januar 2006

Efter opfordring deltog jeg i mødet. Jeg var ankommet kl. ca. 11.55 og ventede i det sorte rum. Mødeindkalderne spurgte hvor mødet skulle holdes, og jeg sagde her i rummet. Mødeindkalderne noterede det første punkt på dagsordenen, nemlig hvorfor mødet skulle holdes. Kl. 12.15 gik Fatima efter Carl Erik Birk Madsen. Han ankom medbringende en båndoptager, som blev anbragt på bordet. Han spurgte om nogen havde noget herimod.

Jeg anmodede om at båndoptageren blev slukket, ellers kunne man ligeså godt tilkalde DR2 som netop lavede optagelser i huset, så kunne de også optage her. Da der ikke var nogen respons gentog jeg min anmodning om at båndoptageren blev slukket, eller ville jeg forlade mødet. Det blev udlagt som en trussel. Jeg gentog endnu engang og sagde at hvis den ikke blev slukket indenfor 1 minut gik jeg. Jamen der var referat af mødet, og jeg skulle ikke komme her og true nogen.

Da minuttet var gået, rejste jeg mig og gik.

Med venlig hilsen

Ole Henriksen

Kalle

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]
Sendt: 17. januar 2007 16:29
Til: bbjj@webspeed.dk; socpsyk@post6.tele.dk; Sjoeqvist@hotmail.com; LTS@hrlaw.dk; mthisted@worldonline.dk
Emne: FW: opfordring til dialog
Vedhæftede filer: Carl Erik Birk Madsen 2.doc

I vedhængte tekst mit referat af mdet.

ole

From: "Gaderummet-Regnbuen" <socpsyk@post6.tele.dk>
Reply-To: <socpsyk@post6.tele.dk>
To: <ohillo1@hotmail.com>
Subject: opfordring til dialog
Date: Tue, 16 Jan 2007 13:18:18 +0100

Kære Ole

Vi vil invitere dig og Kalle til møde i morgen kl. 12 til åben dialog, da vi synes at konflikten har vokset til at true hele Gaderummet. Personale såvel som boere og brugere har svært ved at gennemskue, hvad konflikten efterhånden handler om. Men vi kan se at den i den grad påvirker Gaderummets daglige arbejde.

Vi håber I vil komme med en åbenhed for andres perspektiver og motiver i stedet for en fastlåst dagorden.

På mødet vil deltage det personale, som måtte være tilstede herunder Maya og Fatima.

Venlig hilsen Maya og Fatima – hav en god dag

PS: Du må gerne give en tilbagemelding om du kan komme.

Få 250 MB gratis lagerplads på [MSN Hotmail](#)

Carl Erik Birk Madsen
Rådmandsgade 60
2200 Kbh. N
Socpsyk@posat.tele.dk socpsyk@post6.tele.dk

Mandag d. 15.januar 2007

Kopi til bestyrelsesmedlemmerne som har en mailadresse.

Vedrørende søndagsmødet d. 14.januar 2007.

Under meddelelser var sat karantæne, som var udsendt og lagt på bordet. I skrivelsen står der: "vil husets sanktioner blive håndhævet". En helt utilsløret trussel om vold! En helt uigennemtænkt fremgangsmåde, ligesom trussel om vold strider mod Gaderummets leveopfattelse og imod cirkulære vdr. magtanvendelse.(planlagt vold)

Under punktet Tilsynsrådet blev der lagt frem at Gaderummet skulle protestere meget voldsomt over reglen om 18 års grænsen. Evt. via fjernsynet. Reglen er fastsat i Serviceloven, som helt klart foreskriver, at det er de valgte politikere der har beføjelserne. Det er derfor ikke Gaderummets område. Den valgte fremgangsmåde vil være lig med lukning af Gaderummet. Som formand for bestyrelsen af Gaderummet vil jeg gå imod en sådan handling.

Ud over det på mødet fremlagte så jeg i fredags en tekst stilet til mig men endnu ikke afsendt/modtaget. Den var fremlagt i det sorte rum som udkast. Teksten indeholdt nogle passager som for mig at se nødvendiggør et regelsæt for ansættelsesprocedure, således at jeg ikke længere kan klandres for nepotisme.

Punkterne tilsammen gør, at jeg meget må overveje at fremskynde den opdeling i en administrativ ledelse og en pædagogisk ledelse, således som vi har talt om, og som også er omtalt af nogle bestyrelsesmedlemmer.

Med venlig hilsen

Ole Henriksen

Kalle

Fra: ole henriksen [ohillo1@hotmail.com]
Sendt: 15. januar 2007 23:55
Til: socpsyk@posat.tele.dk; socpsyk@post6.tele.dk; sjoeqvist@hotmail.com;
stella.sorensen@mail.dk
Cc: mthisted@worldonline.dk; laues@mail.dk
Vedhæftede filer: Carl Erik Birk Madsen 1.doc

Nogle betragtninger.
ole

Ta' på udsalg året rundt på MSN Shopping hvor du altid finder de bedste priser

Gaderummet-Regnbuen

Fra: Lars Schou [LarsSchou@ofir.dk]

Sendt: 13. januar 2007 20:16

Til: alex@tanke.dk; anne.marie.janus.jensen@nordrevaenge.dk; brianha7@m5.stud.ku.dk; dittebrandrup@hotmail.com; larsschou@get2net.dk; sjoeqvist@hotmail.com; marielottrup@hotmail.com; mthisted@worldonline.dk; socpsyk@post6.tele.dk; boulder_dash@rocketmail.com; tummyflesh@yahoo.dk; fatima.l@softhome.net; piastroh@gmail.com; anne.j@kabelnet.dk

Cc: rindom@dadlnet.dk; ole@fuerbo.dk

Emne: FW: "Red Gaderummet"

Til alle i Gaderummet incl. H.Rindom!

En ejendommelig historie med mig i centrum kom frem i Gaderummet i torsdags - uden at jeg var til stede. Frede Kruse, der som psykologistuderende var med i "Regnbuen" sammen med Kalle og Anne i Studenterhusdagene, indtil han fandt det "latterligt", og som jeg nu bor sammen med i København - blev referet for en henvendelse til Kalle, om at jeg skulle noget med fyring af Kalle. Historien begynder med nedenstående mail, som åbenbart følger af et scenarium jeg har forestillet mig i oktober. Efter nogen tids overvejelse fandt jeg ud af, at en hemmelig subversiv gruppe, ikke var vejen frem. Så jeg har ikke aktivt fremmet Kalles afgang. Heller ikke - da min personlige integritet blev krænkert, da jeg ikke blev spurgt, selv om jeg må være omfattet af "den samlede medarbejdergruppe", - ved nogen for Gaderummet/Kalle yderligere belastende kontakt med myndighederne. Af "medarbejdere" har jeg udenfor møderne, kun talt med Gitte og Henrik. Overfor brugere, har jeg kun responderet på/fisket efter problematiseringer - i tilfældet Trptzkij-Christine (og det var respondering). Men refleksioner over Gaderummet ville jeg selvfølgelig gerne se, og betingede mig at se oplægget som det næste. Men oplægget kom ikke. Jeg meddeler dette til Gaderummet, fordi jeg allerede har sagt det meste til, eller lidt mere, til Kalle.

Frede's henvendelse til Kalle var, overfor mig formuleret som en forespørgsel om hjælp til at bede om en mere skånsom behandling af mig i GR? (jeg afslog at han skulle henvende sig til Kalle på mine vegne) - men henvendelsen endte som en hævnaktion, i forhold til en barsk, men fortjent kritik af Frede, for galloperende svineri på fælles areal i 1/2 år. Min kritik synes umiddelbart ikke at have været konstruktiv, da reaktionen herpå må have haft en klar destruktiv intention.

Frede udleverede alt, undtagen det seksuelle og at jeg stjal cykler som knægt, fra det fortrolige forhold, man regner sig ind i, når man deler noget så primært som boligen, og i øvrigt har kendt hinanden på afstand, ganske vist, i mange år. Incl. et overdrevet medicinforbrug. Og brugte den fælles "arvefjende" som redskab. Så selv om aktionen er landet vel for mig i Gaderummet, står jeg jo i et hidtil ikke-eksisterende problem i boligen, uden hvilken jeg ikke kan fungere i Gaderummet. Så hvis ikke jeg løser det, den ekstreme tillidssvigt til trods, har han også ramt Gaderummet. Og den fælles platform for løsning synes smal.

Frede røbede også, at Rindom sagde til mig 2 gange, at han kunne tænke sig/gerne ville, oprette en institution med profil "mellem DPC og Gaderummet". Deri lå jo også at han ikke oplevede, at Gaderummet er godt nok, hvilket er nemt at konstatere ved hans engagement i GR. Da det er løsrevne bemærkninger, er det ufortalt om inst. tænkte med eller uden Gaderummets eksistens. Historier udvikler sig, og her blev det til et projekt - selv om det var almindelig kollegial snik-snak, hvor jeg tænkte med.

P.S.

Omkring oktober blev Frede i øvrigt indkaldt til en samtale hos politiet. Det var ang. økonomiske uregelmæssigheder i GR. Formodentlig et 1/2-hjeret forsøg fra politiets side, på at opklare de berigelseslovovertrædelser, man kan læse i "dæmonrapporten".

Frede har de vel på en liste fra Studenterhuset - men hvor ved de fra at han kommer i GR?? Frede gik ikke til samtalen, men indtrykket fra hans opringning til politien, var at de havde anderledes

alvorlige sager at bruge deres tid til!!

Hilsen Lars

Emne: "Red Gaderummet"

Hej LARS,

Jeg gik og tænkte i går over det, du siger med at Gaderummet godt kan gå ned med Kalle. Som vi har diskuteret, og nu vist er enige om, kunne stedet ikke være opstået uden Kalle. Men Kalle, som nu har fået i hoved og røv, kan slet ikke lede Gaderummet, og give det indhold.

Kunne vi samle en mindre gruppe, som kunne diskutere Gaderummet og nå frem til en afklaring? Og hvem skulle i så fald være med?

Jeg ville godt påtage mig at lave et oplæg til første møde, som kunne sendes ud på forhånd.

Dette til overvejelse!

Frede