

## Generalforsamlingsudtalelse fra Generalforsamling i Gaderummet, afholdt den 28. februar 2007

- Det besluttes at formand for Bestyrelsen Ole Henriksen og bestyrelsesmedlem Laue Traberg Smidt ekskluderes med øjeblikkelig virkning og derfor ikke længere har nogen form for tilknytning til Gaderummet og således på ingen måde kan repræsentere huset.
- Ligeledes skal det understreges at dokumenterne, "[Paladsfuseren](#)" af 28. januar, samt pressemeddelelsen af 5. februar, "[Efter stormen kom afklarende ro](#)", optræder som Gaderummets svar på processen med kommunen, herunder Tilsynsrapporten.
- Det skal bemærkes at Socialforskningsinstituttet er udkommet med den fjerde landsdækkende evalueringsrapport på Gaderummets område, Storbypuljen. Her fremhæves Gaderummets arbejde og position og det bliver klart at stedet yder en særlig og vigtig indsats på området for marginaliserede unge.
- Gaderummets har senest tydeliggjort sit arbejde gennem forskningsrapporten "[Projekt Indre Lænke – en undersøgelse af social fastlåsthed blandt marginaliserede unge](#)", september 2006. Og sådant arbejde skal vi blive ved med. Der arbejdes aktuelt på at kunne følge rapporten op med et videre forskningsprojekt i form af psykologiske model- og tavleobjekter, hvor det direkte sociale- og psykologiske arbejde, dokumenteres og almengøres sammen med sin brugergruppes egne erfaringer og deltagelse - til brug for andre handlende subjekter uden om os. Jf. papiret "[Økonomi 2006 og faglige udfordringer](#)".
- Det er Generalforsamlingens klare opfattelse, at Gaderummets virke kan fortsætte som hidtil, og at den forefundne faglige udvikling fuldt ud honorerer Tilsynets krav. Ønskes en konflikt i kontoret i kommunen, hvor Gaderummet hører hjemme, så er det selvfølgelig muligt, men vi finder ikke noget grundlag for den ud fra de nuværende forhold og i betingelserne for vores virke. Gaderummet stræber på at kunne gribe tidligere ind, samt have mulighed for at følge op på de sager, der gribes ind i, men i længden kræver dette en væsentlig ressourceindsats omkring faglig arbejdskraft og til midten for ungegruppen.
- TVGaderummet er Gaderummets projekt, fostret ved fællesmødebordet, og det hører hjemme her. Ole Henriksen har her, i sin egenskab af formand, skrevet under på sendetilladelsen, men i kraft af Ole Henriksens eksklusion, må det fremover tegnes af en anden fra Gaderummet.

## Pressemeddelse

# Efter stormen kom afklarende ro

Yderligere belastende forhold vedrørende bestyrelsesformanden  
Dobbeltspil  
Konflikttypen  
Fællesmødeudtalelsen  
Legalisering uden opgiven af rummeligheden

Siden husets beslutning at afsætte bestyrelsesformanden med øjeblikkelig varsel blev truffet d.28.januar 2007 har der været stille. I huset og uden for huset. Det er som har luften stået stille. Og nu skal vi videre.

## Yderligere belastende forhold vedrørende bestyrelsesformanden

Der er så kommet yderst belastende forhold frem om bestyrelsesformanden, ikke forhold begået i huset, men til anden side, tidligere. Hvis disse forhold havde været huset bekendt, så var han end aldrig blevet bestyrelsesmedlem i Gaderummet.

Trods sin formandspost gennem flere år - bestyrelsesformanden er tidligere bruger af Gaderummet - har han aldrig været del af det regnskabsmæssige i huset overhovedet. Det følte jeg mig ikke tryk ved. I bakspejlet, og set i lyset af de seneste begivenheder, skulle jeg nok tidligere have taget min mavefor-nemmelse mere alvorligt. Det opdukkede gamle belastende forhold, ligner til forveksling drejebogen fra formanden til den initierede konflikt i huset i december 2006.

## Dobbeltspil

Huset har sin ære i behold. Dets økonomi er uberørt af bestyrelsesformanden. Men det er vores fejl ikke at få bedre øje på ham selv og det grundlæggende dobbeltspil. Og dét står tilbage for huset at forklare, specielt overfor huset interessenter. Vi er allerede blevet klar over mange andre ting, og håber ikke der er flere skader vi ikke kender.

Bestyrelsesformanden har gjort meget godt, men også meget uheldigt.

## Konflikttypen

Da konflikten kom, blev det 6 ugers mareridt, og ikke 6 år som sådan noget, ukendt, kan ta! Konflikttypen er ikke ukendt for os, men svær at gribe an, da alle niveauer, i udgangspunktet, er sat omvendt sammen. Det er en konflikttype, der kan lægge alt øde i strid og afskalning, i små miljøer, i store miljøer, de rigtige aktører tilstede, i de bestemte positioner. Men at det også var dén konflikttype, der var på spil, det blev først afklaret, da fællesmødebordet skulle tale d.28.januar 2007, hvor begge bestyrelser skulle træde i karakter på Gaderummets situation.

Det er en rodfæstet praksis at man taler til bordet i Gaderummet, og vil man ikke møde op, så er man bare ude, uden videre, den tid det måtte tage at besinde sig. Gaderummet er ikke et handelselskab, hverken for nogen indefra eller udefra.

## Fællesmødeudtalelsen

Med fællesmødeudtalelsen d.28.januar 2007 tages kompetencen tilbage til fællesmødebordet i Gaderummet. Kompetencen kommer herfra og huset viderefører den gennem fagligt og socialt omsorgs- og udviklingsarbejde. Huset skal finde sin form gennem en selvejende institution med sin egen bestyrelse. Det er den bestyrelse, der nu har sat sig ud af kraft, og en ny adækvat bestyrelse skal den kommende tid konstitueres.

I den nye bestyrelse må der være rene linier, og ikke dobbeltspil. Hvis ressourcegruppen og staben i huset både skal presses af plad fra gaden, og fra bestyrelsesniveauet gennem en løssluppen formand, så er det svært at få noget til at fungere. Og hvis der også er kørt dobbeltspil til kommunen, så bliver det ikke nemmere. Der er brug for at eventuelle tråde redes ud, klargøres.

Forholdet til kommunen må gå videre med en time-out. Det er som at blive ramt af en atombombe på tillidens område. Et svigt og et bedrag, en intimidering af rang. Altid har vi gået og troet at ordentlig sagsmæssig Kooperation var vejen frem, men her føler vi os mødt med interageren, rollespil, repræsentationen og kommanditering, og vi har ikke set det, trods at det gjorde krav på vores fremtidige identitet.

Da huset afsatte formanden, vidste vi ikke hvad vi ved i dag. Men Fællesmødeudtalelsen indeholder paradoksalt nok allerede konturerne af det nye belastende forhold. Om to måneder ville bestyrelsesformanden også være kommet i spil som én, der skulle have råderet over stedets økonomi!

## Legalisering uden opgaven af rummeligheden

Huset er med sin godkendelsesaftale af 23.december 2005 lovliggjort. Det skete på baggrund af den forefundne praksis, som denne fagligt er bygget op gennem årene. Tilsynet for Københavns Kommune har så ønsket, et år efter vores flytning og lovliggørelse, at stille de yderligere krav, at vi gennemfører en anden pædagogisk praksis, der skulle bringe os på linie med generelle normer for institutioner i Københavns Kommune – og dette trods vi netop er opstået for at nå de unge, der ellers smutter igennem eller mistrives i disse sædvanlige rammer med en fastholdelse eller forværring af deres problemer til følge.

Problemet kan ikke løses, holder kommunen fast i Tilsynets krav. Man kan anstændigvis ikke bede Gaderummet om at rive sit eget arbejde og opbyggede faglige kultur ned, når det løser disse problemer. Kravet om at gøre pædagogikken til en dominerende herre-knægt-akse, vil betyde, at først skal halvdelen af personalet fyres, så skal halvdelen af husets brugere forment adgang, så skal al glas/ruder udskiftes til panserglass, så skal entreen pakkes ind i en jernsluse og have 24 timers vagt med nødknap til politiet, så skal .....

Dette vil føre til en uløselig fordobling af problemet og opgaverne, i stedet for at bidrage til en løsning af dem.

Det er vigtigt at være opmærksomt på, at midlerne som Gaderummet eksisterer i kraft af, kommer fra Socialministeriet. Københavns Kommune administrerer og fører tilsyn. De Socialministerielle midler indgår i et generelt løft på området på landsbasis, og de er bundet hertil. Konverteres Gaderummet til en pædagogisk sted, som kommunens andre tilbud, så vil anvendelsesområdet også blive forvrænget. Sammenholdt med at Socialministeriets orientering om at ”pædagogiske metoder kan godkendes, hvis de er fagligt forsvarlige, selv om de afviger fra de metoder, som anvendes i tilsvarende amtskommunale tilbud”, er der den tilstrækkelig plads i lovgivningen til, at Gaderummets arbejde kan fortsætte gennem indre udvikling. Det er ligeledes værd at huske, at såvel Socialministeren som Socialborgmesteren ved den officielle åbningsreception d.17.maj 2005 udtrykte deres ønske om, at Gaderummet fortsætter sit arbejde som hidtil, nu i lovlige lokaler, og at der fortsat i Gaderummet vil være højt til loftet. Jf. videoen fra receptionen [her](#).

Løsningen er, at vores faglige praksis udbygges, og at den gives ressourcer til at gribe tidligere ind, og at der er ressourcer til at handle videre, når der interveres. Så vil Tilsynets påbud finde sin naturlige plads. Se også oplæget ”[Økonomi 2006 og faglige udfordringer](#)”.

Kalle 5.februar 2007

R. Hoff  
Vasniab Nand  
Højbjerg

# Paladsfuseren i Gaderummet!

## En sælsom blanding af inhabilitet, intrigieren, løgn og stoffer.

Gaderummet har til mødet d.28.januar 2007, med deltagelse af bestyrelserne for den gamle og den nye forening, diskuteret sagen omkring uretmæssig indtrængen i huset.

D.17.december 2006 placerede husets bestyrelsesformand sig i en inhabil position, da han intervererede til fordel for sin søn og dennes kæreste, der forinden havde lavet problemer i huset, både overfor andre brugere og boere.

Siden har bestyrelsesformanden handlet videre i sin inhabilitet, og har med sine handlinger groft skadet huset, dets faglige arbejde, det brugere, dets boere og personalegruppe.

Hele sagen er fra starten af: ulykkelig. Arbejdet – der er et fagligt og socialt fællesarbejde – og som består af det, det gøres til, blev angrebet. Nogen ville selv ha det, gøre det til deres private ejendom, men i en sælsom blanding af inhabilitet, intrigieren, løgn og stoffer, der – fordi det var så utænkeligt – nok blev set, men også skubbet væk igen. Det kunne det så ikke i længden, og da sagen kom til fællesmødebordet, valgte indtrængerne at gå.

Vi vil gerne med denne udtalelse udtrykke, at vi finder sagen løst på den måde, at husets arbejder videre som hidtil. Huset er et rigtigt velfungerende sted, alle men'erne til trods. Det hænger sammen, og nytten for dets brugere, boere og omgivelser er og tydelig.

Vi vil med dette møde udtrykke, at vi finder at bestyrelsesformanden er gået af og ud af bestyrelsen allerede, og opfordrer foreningerne til straks at handle retmæssigt til fremme for denne udtalelse. Samtidig må vedtægterne gennemtænkes på ny, således at den fremtidige bestyrelse ikke løsriver sig fra det arbejde, den er opbygget til at tjene. Det vil ligeledes være vigtigt at arbejde for at fremme, at der ikke er så meget pres fra oven af på de sociale sammenhænge, der søger at rette op på tingenes miserable tilstand. Så var sådanne skærmydsler måske ikke opstået.

I den kommende periode, indtil en ny ansvarlig bestyrelse for den selvejende institution er konstitueret, varetager og tegner den daglige leder Kalle Birch-Madsen dette arbejde og huset ud ad til.

Mødet erklærer hermed Gaderummet for befriet område.

Husmødet

Gaderummet d.28.januar 2007

Brian  
Kimm Anthony  
Anchej  
Julian  
Pastor  
Bo Salomonsen  
HASSAN  
Bibi Nesen  
Thomas F.S.  
Sune & Anne Jensen

Ulrich  
Kalle Birch-Madsen  
D.O. Appel  
Amir  
Julian  
Pastor  
Bo Salomonsen  
HASSAN  
Bibi Nesen  
Thomas F.S.  
Sune & Anne Jensen

M. Birch