

Pressemeddelse

Efter stormen kom afklarende ro

Yderligere belastende forhold vedrørende bestyrelsesformanden
Dobbeltspil
Konflikttypen
Fællesmødeudtalelsen
Legalisering uden opgiven af rummeligheden

Siden husets beslutning at afsætte bestyrelsesformanden med øjeblikkelig varsel blev truffet d.28.januar 2007 har der været stille. I huset og uden for huset. Det er som har luften stået stille. Og nu skal vi videre.

Yderligere belastende forhold vedrørende bestyrelsesformanden

Der er så kommet yderst belastende forhold frem om bestyrelsesformanden, ikke forhold begået i huset, men til anden side, tidligere. Hvis disse forhold havde været huset bekendt, så var han end aldrig blevet bestyrelsesmedlem i Gaderummet.

Trods sin formandspost gennem flere år - bestyrelsesformanden er tidligere bruger af Gaderummet - har han aldrig været del af det regnskabsmæssige i huset overhovedet. Det følte jeg mig ikke tryk ved. I bakspejlet, og set i lyset af de seneste begivenheder, skulle jeg nok tidligere have taget min mavefor-nemmelse mere alvorligt. Det opdukkede gamle belastende forhold, ligner til forveksling drejebogen fra formanden til den initierede konflikt i huset i december 2006.

Dobbeltspil

Huset har sin ære i behold. Dets økonomi er uberørt af bestyrelsesformanden. Men det er vores fejl ikke at få bedre øje på ham selv og det grundlæggende dobbeltspil. Og dét står tilbage for huset at forklare, specielt overfor huset interessenter. Vi er allerede blevet klar over mange andre ting, og håber ikke der er flere skader vi ikke kender.

Bestyrelsesformanden har gjort meget godt, men også meget uheldigt.

Konflikttypen

Da konflikten kom, blev det 6 ugers mareridt, og ikke 6 år som sådan noget, ukendt, kan ta! Konflikttypen er ikke ukendt for os, men svær at gribe an, da alle niveauer, i udgangspunktet, er sat omvendt sammen. Det er en konflikttype, der kan lægge alt øde i strid og afskalning, i små miljøer, i store miljøer, de rigtige aktører tilstede, i de bestemte positioner. Men at det også var dén konflikttype, der var på spil, det blev først afklaret, da fællesmødebordet skulle tale d.28.januar 2007, hvor begge bestyrelser skulle træde i karakter på Gaderummets situation.

Det er en rodfæstet praksis at man taler til bordet i Gaderummet, og vil man ikke møde op, så er man bare ude, uden videre, den tid det måtte tage at besinde sig. Gaderummet er ikke et handelselskab, hverken for nogen indefra eller udefra.

Fællesmødeudtalelsen

Med fællesmødeudtalelsen d.28.januar 2007 tages kompetencen tilbage til fællesmødebordet i Gaderummet. Kompetencen kommer herfra og huset viderefører den gennem fagligt og socialt omsorgs- og udviklingsarbejde. Huset skal finde sin form gennem en selvejende institution med sin egen bestyrelse. Det er den bestyrelse, der nu har sat sig ud af kraft, og en ny adækvat bestyrelse skal den kommende tid konstitueres.

I den nye bestyrelse må der være rene linier, og ikke dobbeltspil. Hvis ressourcegruppen og staben i huset både skal presses af plad fra gaden, og fra bestyrelsesniveauet gennem en løssluppen formand, så er det svært at få noget til at fungere. Og hvis der også er kørt dobbeltspil til kommunen, så bliver det ikke nemmere. Der er brug for at eventuelle tråde reds ud, klargøres.

Forholdet til kommunen må gå videre med en time-out. Det er som at blive ramt af en atombombe på tillidens område. Et svigt og et bedrag, en intimidering af rang. Altid har vi gået og troet at ordentlig sagsmæssig kooperation var vejen frem, men her føler vi os mødt med interageren, rollespil, repræsentationen og kommanditering, og vi har ikke set det, trods at det gjorde krav på vores fremtidige identitet.

Da huset afsatte formanden, vidste vi ikke hvad vi ved i dag. Men Fællesmødeudtalelsen indeholder paradoksalt nok allerede konturerne af det nye belastende forhold. Om to måneder ville bestyrelsesformanden også være kommet i spil som én, der skulle have råderet over stedets økonomi!

Legalisering uden opgaven af rummeligheden

Huset er med sin godkendelsesaftale af 23.december 2005 lovliggjort. Det skete på baggrund af den forefundne praksis, som denne fagligt er bygget op gennem årene. Tilsynet for Københavns Kommune har så ønsket, et år efter vores flytning og lovliggørelse, at stille de yderligere krav, at vi gennemfører en anden pædagogisk praksis, der skulle bringe os på linie med generelle normer for institutioner i Københavns Kommune – og dette trods vi netop er opstået for at nå de unge, der ellers smutter igennem eller mistrives i disse sædvanlige rammer med en fastholdelse eller forværring af deres problemer til følge.

Problemet kan ikke løses, holder kommunen fast i Tilsynets krav. Man kan anstændigvis ikke bede Gaderummet om at rive sit eget arbejde og opbyggede faglige kultur ned, når det løser disse problemer. Kravet om at gøre pædagogikken til en dominerende herre-knægt-akse, vil betyde, at først skal halvdelen af personalet fyres, så skal halvdelen af husets brugere forment adgang, så skal al glas/ruder udskiftes til panserglass, så skal entreen pakkes ind i en jernsluse og have 24 timers vagt med nødknap til politiet, så skal

Dette vil føre til en uløselig fordobling af problemet og opgaverne, i stedet for at bidrage til en løsning af dem.

Det er vigtigt at være opmærksomt på, at midlerne som Gaderummet eksisterer i kraft af, kommer fra Socialministeriet. Københavns Kommune administrerer og fører tilsyn. De Socialministerielle midler indgår i et generelt løft på området på landsbasis, og de er bundet hertil. Konverteres Gaderummet til en pædagogisk sted, som kommunens andre tilbud, så vil anvendelsesområdet også blive forvrænget. Sammenholdt med at Socialministeriets orientering om at ”pædagogiske metoder kan godkendes, hvis de er fagligt forsvarlige, selv om de afviger fra de metoder, som anvendes i tilsvarende amtskommunale tilbud”, er der den tilstrækkelig plads i lovgivningen til, at Gaderummets arbejde kan fortsætte gennem indre udvikling. Det er ligeledes værd at huske, at såvel Socialministeren som Socialborgmesteren ved den officielle åbningsreception d.17.maj 2005 udtrykte deres ønske om, at Gaderummet fortsætter sit arbejde som hidtil, nu i lovlige lokaler, og at der fortsat i Gaderummet vil være højt til loftet. Jf. videoen fra receptionen [her](#).

Løsningen er, at vores faglige praksis udbygges, og at den gives ressourcer til at gribe tidligere ind, og at der er ressourcer til at handle videre, når der interveres. Så vil Tilsynets påbud finde sin naturlige plads. Se også oplæget ”[Økonomi 2006 og faglige udfordringer](#)”.

Kalle 5.februar 2007