

Referat fra kritisk psykologisk temadag d. 7.5.90

(Diskussion af Kunos oplæg)

Referenten fik ikke helt fat i det første spørgsmål fra Stoffer vedr. forholdet mellem bevidste/ubevindte processer.

Morten: Mangler det menneskelige niveau - jvnf. den kritiske psykologis terminologi - i oplægget og finder dette noget psykoanalytisk inspireret, men finder det af samme grund samtidig klinisk anvendeligt. Desuden efterlyses nærmere overvejelser over, hvad det er som virker i en psykoterapi/hvad fører til ændringer ved reaktivering.

Kuno: Er ikke "færdig" med sine overvejelser/teoretiseringer i forbindelse med emnet. Reaktivering m. h. p. udvikling og evt. behandling i terapeutiske regie fremmes på forskellig vis, uddybes det. Ikke kun, men også via almindelig erfaringsdannelse i livet.

Kalle: Genstandsbestemmelsen for psykoterapi bliver for traditionel (snæver). Foreslår at der tages udgangspunkt bredere i fh. t. de sociale strukturer m.v. bl. a. udfra afsæt i en bestemmelse af personlighed.

Kuno: Bestemmelsen er foretaget udfra et livshistorisk perspektiv - er ikke enig i det foreslåede udgangspunkt. Desuden forud for et arbejde konkret i et terapeutisk forhold bør ske en fokusering på den konkrete livshistoriske situation o.a. uden at fratænke øvrige kritiske psykologiske anskuelser vinkler.

Bodil: Finder det forenklet at kritisere oplægget som ovenfor med den psykanalytiske synsvinkels dominans, men kunne tænke sig, at man f.eks. så traumer mere i et livshistorisk perspektiv end psykoanalysen gør det og at man tematiserede dette i et kritisk psykologisk perspektiv: at se traumers virkning ikke kun som øjeblikkelig men i et mere langsigtet psyko-socialt perspektiv.

Jan P.: Mener at man må prøve at se på det Kuno har sagt og ikke udelukkende det han ikke har sagt eller mået at begrebsliggøre endnu.

Kuno: Mener m.h.t. ikke kognitive terapeutiske påvirkningsaspekter, at der bør tages udgangspunkt i (terapi)brugerens egne præferencer/kreativitet som personen selv anvender.

Danielle: Spørger om indfaldsvinklerne som Kuno har skitseret f.eks. er alvorlige i fh. t. psykotiske reaktioner. Vil iøvrigt gerne have en differentiering i fh. t. akutte krisereaktioner vs. de som er mere langtidsvirkende.

Kuno: Mener at de akutte krisereaktioner kommer til at farve erfaringsdannelsen fremover.

Danielle: Beder Kuno uddybe somatiseringsspørgsmålet i fh. t. oplægget.

Morten: Årgrer sig over at det psykoanalytiske - som han finder fastlåst er dominerende i oplægget. Efterlyser en kritisk psykologisk teori om regression m.v. Der findes familie- og samfundsmæssige forudsætninger for f.eks. det psykoanalytiske begreb "gentagelsestvang", mener Morten.

Bodil: Mener det er vigtigt med klare forestillinger begrebsligt omkring hvordan man f.eks. vil tage udgangspunkt i kropsterapi og finder det mindre og finder det mindre farligt med udgangspunkt i det kognitive niveau.

Kalle: Mener ikke at Kunos oplæg er kritiseret for det der mangler. Mener at det vigtige er en samfundsmæssig udvikling socialt og menneskeligt og behandlersamfundet ikke kan være neutralt i denne henseende.

Erita: Mener ikke at regressionsterapi er en entydig positiv fremgangsmåde uformidlet i fh. t. den samfundsmæssige situation.

Kuno: Den samfundsmæssige stivnen genspejles i barnets udviklingsforløb.

(Diskussion af Kunos oplæg)

Kirsten: Vil gerne være mere konkret og præsenterer case-eksempel på et terapeutisk forløb af en traumatiseret pige; Kirsten ser ikke traumatet som den altdækkende faktor - men snarere det psykosociale rum, som pigen efterfølgende befinder sig i.

- Case-eksemplet diskuteres kort bredt i gruppen i fh. t. aspektet psykodynamisk behandling og en bredere forståelsesramme og i forlængelse heraf...

Birthe: Vigtigt med en socialpsykologisk og kulturel forståelsesramme f.eks. i fh. t. flygtninge/indvandrere. Vil også stille spørgsmål til, om man kan være neutral som behandler

Morten: Problematiserer behandlerens "magtsituation" i fh. t. politiske/samfundsmæssige aspekter.

Bodil: Vil gerne have diskussionen rekapituleret (strammet op)

Stoffen: Eksemplificerer udfra forskning omkring skilsmisse, at et traume til lige må ses i lyset af de rammer, hvori det er opstået.

Danielle: Mener ikke at vi skal lade os handlingslamme i fh. t., om vi er kritiske psykologiske nok.

Jan: Mener at vi bør have samtlige vinkler og aspekter med, men at tyngdepunktet ligger henholdsvis på det ene og det andet og herefter integreres.

Kuno: Dette kan gøres f.eks. på sommerlejren, d.v.s. integrere til en større kritisk psykologisk helhed. Vil iøvrigt med referatet udsende nogle tanker/teoretiseringer i fh. t. oplægget i forlængelse af feed-backen efter dette.

Vedr. orientering og diskussion ang. grupperne. Referenten beklager at have glemt at tage referat under dette punkt, derfor kun kort:

Det problematiseres om strukturen med henholdsvis lukkede/åbne grupper, tema-dage og sommerlejre er den mest hensigtsmæssige struktur. Ikke mindst i fh. t. de kritisk psykologiske studerende.

Kammeratligst Birthe.